

جامعة الملك عبد العزيز  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية  
بمكة المكرمة  
قسم الدراسات العليا والحضارة

# نظائر الكتاب والنفس في الحضارة

منذ فجر الإسلام حتى منتصف القرن السابع الهجري

رسالة مقدمة من الطالب

٢٢٥٦

محمد فهد عبد الله الفعير

لتأهيل درجة الماجستير من قسم الحضارة والنظم الإسلامية

تحت إشراف الأستاذ الدكتور

عبد الرحمن فهمي محمد

عام

١٤٠٠ / ١٣٩٩ هـ

١٩٧٩ م / ١٩٨٠ م

١١١

## شكر وتقدير

يسرني أن أتقدم بالشكر والتقدير لسعادة عميد كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بحكمة الفكرة والمشرف على قسم الدراسات العليا .

كما أتقدم بوافر الشكر وجزيل التقدير لسعادة الأستاذ الدكتور عبد الرحمن فهمي محمد المشرف على الرسالة الذي وجدت منه كل عون ومساعدة والذي لم يخل عني بجهد أو توجيه أو نصيحة في سبيل انجاح هذا العمل العلمي ، وأدعو الله جلّت قدرته أن يجزيه عني وعن العلم خير الجزاء .

كما أتقدم بالشكر والتقدير لسعادة الدكتور عبد اللطيف بن دهيض عميد المكتبات الذي كان لي عوناً بعد الله في مساعدتي في كثير مما احتجت إليه من مراجع ونصوص .

كما لا يفوتني أن أتقدم بالشكر والثناء للأستاذ محمود عبد الرؤوف حلي خبير التصوير بكلية الشريعة الذي وجدت منه كل اخلاص وتفاني في تصوير وطبع نصوص الرسالة سواء في داخل المملكة أو خارجها فجزاه الله خير الجزاء .

الى هؤلاء الذين ذكرتهم والى من لم أذكر أتقدم اليهم جميعاً بالشكر والتقدير والله من وراء القصد وهو الهادي الى سواء السبيل .

الطالب

محمد فهد عبد الله الفصير

الفهرس

الصفحة	الموضوع
أ	* شكر وتقدير ... ..
ب - هـ	* الفهرس ... ..
٢٧ - ١	* المقدمة ... ..
٩١ - ٢٨	* <u>الفصل الأول :</u>
٤١ - ٢٩	١ - أنواع الخطوط العربية : ... ..
٣١ - ٢٩	أ - الخط المحقق والمطلق المرسل ... ..
٤١ - ٣٢	ب - الخط الكوفي وتفصيله ... ..
٤٩ - ٤٢	٢ - ألقاب الأتلام واجادة تحريرها : ... ..
٦٠ - ٥٠	٣ - صفة الخط الجيد والنسبة الفاضلة في الخط العربي : ... ..
٦٣ - ٦١	٤ - دراسة نقوش الحجاز في ضوء هذه النسبة : ... ..
٧٤ - ٦٤	٥ - ضبط الخطوط العربية وتحديد تاريخ النقط والشكل في النقوش الأثرية : ... ..
٩١ - ٧٥	٦ - الاتجاه الزخرفي في النقوش والكتابات العربية : ... ..
١٨٩ - ٩٢	* <u>الفصل الثاني :</u>
١٠٤ - ٩٣	١ - الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة ... ..
١١٧ - ١٠٥	٢ - الكتابة القرآنية في الحجاز وتطورها ... ..
١٢٩ - ١١٨	٣ - اليهود والرسائل ... ..
١٦٩ - ١٣٠	٤ - اشتقاق الخط العربي ومناقشة النظريات المتعددة في ذلك : ... ..
١٣٤ - ١٣٠	أولاً : نظرية التوقيف ... ..
١٤٢ - ١٣٥	ثانياً : النظرية الحميرية ... ..
١٥١ - ١٤٣	ثالثاً : النظرية الحيرية ... ..
١٦٩ - ١٥٢	رابعاً : النظرية النبطية ... ..
٣٤٩ - ١٩٠	* <u>الفصل الثالث :</u>
٣٣١ - ١٩٠	١ - دراسة النقوش منذ فجر الاسلام : ... ..
٢٠٩ - ١٩١	أ - نقوش القرن الأول الهجري ... ..
١٩٩ - ١٩١	(١) نقش عبد الرحمن بن جبر الحجاز ٣١ هـ ... ..

الموضوع	الصفحة
(٢) نقش سد الطائف ٥٨ هـ ... .. ٢٠٠ - ٢٠٩	
ب - نقوش القرن الثاني الهجرى : ... .. ٢١٠ - ٢٦١	
(١) نقوش النقود الخجاذية المؤرخة بحام ١٠٥ هـ ٢١٠ - ٢١٦	
(٢) البردية المؤرخة بحام ١٤١ هـ ... .. ٢١٢ - ٢٣٠	
(٣) نقش مسجد البنية المؤرخ أحد هما بحام ١٤٤ هـ ٢٣١ - ٢٤٠	
(٤) نقش منطقة الشرائع الذى يرجع الى النصف الاول من القرن الثاني الهجرى ... .. ٢٤١ - ٢٤٨	
(٥) نقوش الحرم المكى الشريف ١٦٢ هـ ... .. ٢٤٩ - ٢٦١	
ج - نقوش القرن الثالث الهجرى ... .. ٢٦٢ - ٢٨٨	
(١) نقش متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة المؤرخ بحام ٢٠٤ هـ ... .. ٢٦٢ - ٢٦٤	
(٢) نقش مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف باسم عبد الله بن محمد بن الحسين بن الصباح يرجع الى القرن الثالث الهجرى ... .. ٢٦٥ - ٢٦٧	
(٣) نقش مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف باسم فاطمة بنت داود بن خنيس ... .. ٢٦٨ - ٢٧٠	
(٤) نقش مبارك المكى مؤرخ بشهر جمادى الآخرة ٢٤٣ هـ ... .. ٢٧١ - ٢٧٥	
(٥) نقش مبارك المكى مؤرخ بشهر شعبان ٢٤٣ هـ ... .. ٢٧٦ - ٢٧٩	
(٦) نقش مبارك المكى مؤرخ بشهر ذى الحجة ٢٤٣ هـ ... .. ٢٨٠ - ٢٨٤	
(٧) نقش مبارك المكى مؤرخ بحام ٢٤٦ هـ ... .. ٢٨٥ - ٢٨٨	
د - نقوش القرن الرابع الهجرى : ... .. ٢٨٩ - ٣٣١	
(١) نقش طريق الجادة مؤرخ بحام ٣٠٤ هـ ... .. ٢٨٩ - ٣١٠	
(٢) نقش مسجد عائشة رضى الله عنها بالتميم مؤرخ بحام ٣١٠ هـ ... .. ٣١١ - ٣٢١	
(٣) نقش بركة المقتدر غير المؤرخ ... .. ٣٢٢ - ٣٢٥	
(٤) نقش متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة المكرمة مؤرخ بحام ٣٤٦ هـ ... .. ٣٢٦ - ٣٢٨	
(٥) نقش متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة المكرمة مؤرخ بحام ٣٨٥ هـ ... .. ٣٢٩ - ٣٣١	



الموضوع	الصفحة
٢ - دراسة مقارنة للكتابات في الحجاز وغيرها في القرن الرابع الهجري ... ..	٣٣٢ - ٣٤٦
الفصل الرابع :	٣٥٠ - ٤٤٢
١ - دراسة الكتابات الحجازية منذ القرن الخامس الهجري حتى منتصف القرن السابع الهجري : ... ..	٣٥٠ - ٤٣٦
أ - نقوش القرن الخامس الهجري ... ..	٣٥١ - ٣٥٧
(١) نقش مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف مؤرخ بحام ٤٢٦ هـ ... ..	٣٥١ - ٣٥٣
(٢) نقش مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف مؤرخ بحام ٤٣٥ هـ ... ..	٣٥٤ - ٣٥٧
ب - نقوش القرن السادس الهجري : ... ..	٣٥٨ - ٤٠١
(١) نقش رباط رامشت بن الحسين مؤرخ بحام ٥٢٦ هـ ... ..	٣٥٨ - ٣٦٧
(٢) نقش مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف مؤرخ بحام ٥٤٨ هـ ... ..	٣٦٨ - ٣٧٠
(٣) نقش مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف مؤرخ بحام ٥٥٠ هـ ... ..	٣٧١ - ٣٧٣
(٤) نقش رباط المراتي مؤرخ بحام ٥٧٥ هـ ... ..	٣٧٤ - ٣٨١
(٥) نقش عين عرفة الاول مؤرخ بحام ٥٨٣ هـ ... ..	٣٨٢ - ٣٩١
(٦) نقش عين عرفة الثاني مؤرخ بحام ٥٩٤ هـ ... ..	٣٩٢ - ٣٩٨
(٧) نقش عين عرفة الثالث مؤرخ بحام ٥٩٤ هـ ... ..	٣٩٩ - ٤٠١
ج - نقوش النصف الاول من القرن السابع الهجري :	٤٠٢ - ٤٣٦
(١) نقش رباط المنارية مؤرخ بحام ٦٠٤ هـ ... ..	٤٠٢ - ٤٠٩
(٢) نقش مدرسة زين الدين صاحب لربل مؤرخ بحام ٦٠٥ هـ ... ..	٤١٠ - ٤١٦
(٣) نقش دار السلي والسلي والمهداني مؤرخ بحام ٦١٤ هـ ... ..	٤١٧ - ٤٢١
(٤) نقش مسجد عائشة رضي الله عنها بالتحميم مؤرخ بحام ٦١٦ هـ ... ..	٤٢٢ - ٤٣٦

الصفحة	الموضوع
٤٤٢-٤٣٧٠	٢ - دراسة انتشار الكتابات الزخرفية في نقوش الحجاز :
	* <u>الفصل الخامس :</u>
	( اللوحات والنقوش ) " أنظر الجدول الخاص بذلك "
	* <u>الفصل السادس :</u>
٤٥٩-٤٤٤	خاتمة البحث والنتائج العلمية
٤٧٦-٤٦٠	* <u>المصادر والمراجع :</u>
٤٦٥-٤٦٠	- المصادر العربية
٤٧٣-٤٦٦	- المراجع العربية
٤٧٦-٤٧٤	- المراجع غير العربية



## المقدمة :

الحمد لله رب العالمين • والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا  
محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد :

لعل من باب المبالغة إذا قلت أن صلتى بموضوع الخط العربي والكتابة  
العربية وتذوق هذا الفن الجميل قد بدأت منذ كنت طالبا في الإعدادية  
حين كنت أحاول قراءة ما استغلط من النصوص القديمة العربية • أما صلتى بموضوع  
الكتابات والنقوش العربية ودراساتها فأنها قد بدأت في الحقيقة منذ أن التحقت  
بقسم الدراسات العليا الحضارية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية فكانت أول  
طالب يلتحق بهذا القسم • وكان من بين المواد المقررة في السنة الأولى المنهجية  
" مادة الكتابات العربية " وكان يقوم بتدريسها أستاذى الفاضل الدكتور /  
عبد الرحمن فهمى الذى كان لى شرف التلمذة على يديه فى هذه الرسالة •  
واستطعت أن أعرف مدى الجهود والدراسات التى بذلت فى علم الكتابات العربية  
فى بعض الأقطار الإسلامية وما قام به الباحثون من عرب ومستشرقين من دراسات  
ظهر أثرها فى عديد من المؤلفات الضخمة حتى ظهر ما يعرف اليوم " بعلم الكتابات  
العربية " Arabic Palaeography •

غير أنى لاحظت أن هذه الدراسات للأسف قد تجاهلت تماما الدور الرئيسى  
الذى قام به الحجاز فى ظهور الكتابة العربية الى الوجود وفضله فى نشرها بعد  
ظهور الاسلام فى الأقاليم الإسلامية الأخرى • فكان هذا هو أحد الدوافع الرئيسة  
لاختيارى لهذا الموضوع • فالحجاز هو الوطن الأصلى للكتابة العربية فيه عرفت  
وتطورت وبرزت جميع مقوماتها ككتابة قائمة بذاتها ومنه انتشرت الى مختلف أقطار  
الأرض التى وصلها نور الاسلام فيما بعد حاملة لواء القرآن والسنة النبوية الشريفة  
وكتبت بها المراسلات النبوية فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ثم فى عهد  
الخلفاء الراشدين من بعده • وانتقلت هذه الكتابة العربية الحجازية بانتقال مركز  
الثقل السياسى للدولة العربية الإسلامية من المدينة المنورة الى الكوفة ثم الى  
دمشق ثم بغداد وهكذا • وكان للتشجيع الذى تلقينته من أستاذى الفاضل  
أثره فى مواصلة الجهد واختيار الموضوع والقيام على دراسته رغم صعوبته •

وهناك دافع آخر لاختيار الموضوع هو أن أحدا لم يتعرض لجمع نقوش الحجاز وكتاباتهم والقيام على دراستها قبل دراستي هذه دراسة علمية .

ولقد قمت بوضع خطة علمية لهذا البحث تتألف من ستة فصول :  
سوف يبدأ الفصل الأول منها بدراسة أنواع الخطوط العربية من حيث استخدامها في الكتابة وتقسيمها إلى خط محقق موجود يستخدم في الأمور الهامة والجسيمة مثل كتابة القوانين الكريم وتحرير الرسائل الرسمية ونقش السكة وكتابتة الصكوك وحجج الوقف وما إلى ذلك .

وخط مطلق تجرى به اليد في سهولة ويسر يستخدم في المكاتبات العادية والرسائل بين الناس وما في حكمها وهو خط لين بطبيعته ، ثم يأتي بعد ذلك الحديث عن الخط الكوفي الصلب وما كتب عنه المؤرخون العرب وما حظي به هذا الخط من دراسات علمية قام بها بعض الباحثين من عرب ومستشرقين في العصر الحديث .

ويلى ذلك دراسة لألقاب الأقاليم وما اشتهر منها واجادة تحريرها وأشهر من كتب بها أو كان له الفضل في ابتكارها . ثم يأتي بعدها دراسة لصفة الخط الجيد وما وضعه الكتاب والأدباء من مواصفات وأقوال وأمثلة للخط الجيد . والتعرض للنسبة الفاضلة في الخط العربي وأول من وضع هذه النسبة ومقادير هذه النسب عند ابن مقلة ومن جاء بعده وما قام به بعض الباحثين في العصر الحاضر من محاولات لوضع نسبة فاضلة للخط اليابس ( المزوى ) كذلك الدراسة التي قام بها الدكتور إبراهيم جمعه<sup>(١)</sup> محاولا دراسة نقوش الحجاز وكتابات في ضوء النسبة الفاضلة التي وضعها ابن مقلة ومن بعده . ولقد وضعت في الاعتبار أهمية النقط والشكل في الخط العربي والجهود التي بذلت على مدى القرون في سبيل حفظ القرآن الكريم وإصلاح اللفظ العربي بواسطة النقط والشكل في المصاحف وغيرها من الكتابات

---

(١) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية - طبعة دار الفكر العربي بالقاهرة ١٩٦٩ م ص ١٢١ ، ١٢٢ .

العربية ودور الحجاز في هذا الإصلاح حتى أصبح النقط والشكل جزءاً لا يتجزأ من المخط الصوي .

ثم اختتم هذا الفصل بدراسة لأصل الاتجاه الزخرفي في النقوش العربية ومميزات الزخرفة الإسلامية الكتابية عن غيرها من الزخارف .

أما الفصل الثاني : فسوف أستعمله بدراسة الكتابات في الحجاز قبل عصر الكوفة وتوضيح الدور الذي قام به الحجاز في معرفة الكتابة العربية وإبراز فضل الحجاز في نشر الكتابة العربية التي حملت لواء القرآن والسنة النبوية الشريفة إلى الأقطار المفتوحة . ثم أتحدث عن الكتابة القرآنية وكيفية كتابة القرآن الكريم ونوع الخط المستخدم في كتابته في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وفي عهد خلفائه الراشدين منذ عهد أبي بكر الصديق ١١هـ - ١٣هـ وحتى جمعه وكتابته الختامية في عهد الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه مع التركيز على نوع المخط الذي كتب به القرآن في هذه الفترة ودور الحجاز في ذلك .

ثم أتكلم عن الرسائل النبوية ومصير هذه الرسائل ومدى صحتها ، مع مناقشة الآراء المتعددة في ذلك .

ثم أتطرق إلى الحديث عن اشتقاق الخط العربي ومناقشة النظريات المتعددة في اشتقاقه مثل نظرية " التوقيف " والنظرية " الحيرية " والنظرية " الحيرية " ثم النظرية " النهطية " التي ترى أن العرب قد اشتقوا خطهم من أبناء عمومتهم الأنباط . ثم أتناول بعد ذلك الكلام عن تسمية الخطوط العربية بأسماء اقليمية والأسباب التي أدت إلى ذلك .

ثم أختتم هذا الفصل بالحديث عن الخطوط العربية وخدمتها في نشر الإسلام منذ ظهوره وحتى الآن .

أما الفصل الثالث فيبدأ بدراسة النقوش الحجازية منذ فجر الإسلام وتشمل دراسة نقوش القرن الأول الهجري مثل نقش عبد الرحمن بن جبر الحجازي ٢١هـ ونقش سعد الطائف المؤرخ بحام ٥٨هـ ، وكذلك نقوش القرن الثاني الهجري وكتاباتمه مثل دراسة النقود الحجازية المؤرخة بحام ١٠٥هـ ودراسة البردية المؤرخة بحام ١٤١هـ ونقش مسجد البيعة المؤرخ أحدهما بحام ١٤٤هـ

ونقش الشرائع الذي يرجع الى منتصف القرن الثاني الهجري ونقوش الحرم المكي الشريف المؤرخ لاحدها بحام ١٦٢ هـ ثم دراسة نقوش الحجاز في القرن الثالث الهجري مثل نقش متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة المكرمة المؤرخ بحام ٢٠٤ هـ ونقوش مبارك للملكي المؤرخة بحام ٢٤٣ هـ و ٢٤٦ هـ ودراسة نقوش أخرى ترجع الى هذا القرن .

ثم الحديث عن نقوش القرن الرابع الهجري مثل نقش طريق الجادة المؤرخ بحام ٣٠٤ هـ ونقش مسجد السيدة عائشة رضى الله عنها بالتحميم المؤرخ بحام ٣١٠ هـ ونقش بركة المقتدر غير المؤرخ ونقش متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة المؤرخين بحام ٣٤٦ هـ و ٣٨٥ هـ على التوالي .

وسوف أقوم بعدها بدراسة مقارنة لنقوش الحجاز في القرن الرابع (العاشر الميلادي) مع نقوش عربية من أقطار اسلامية أخرى ، وهذه الدراسة سوف أختتم الفصل الثالث .

أما الفصل الرابع فسوف يحتوى على دراسة الكتابات الحجازية منذ القرن الخامس حتى منتصف القرن السابع الهجري ثم دراسة للزخارف الكتابية في نقوش الحجاز .

أما الفصل الخامس : فسوف يحتوى على اللوحات والأشكال التي تتضمنها الرسالة والتي سوف توضع في مجلد خاص حسب الترتيب الزمني للنقوش الحجازية وغيرها من النقوش التي جاءت للمقارنة أو الاستشهاد .

أما الفصل السادس فسوف يشتمل على خاتمة البحث والنتائج العلمية التي توصلت اليها في ثنايا البحث .

ومنذ البدء في اعداد هذا البحث واجهتني عدة مشكلات أود الإشارة اليها على سبيل المثال لا الحصر :

أولها : أن النقوش الحجازية لم تحظ بالاهتمام المطلوب في جمعها في مكان

أو أمكنة مخصصة أو إنشاء متاحف كبيرة على غرار المتاحف العالمية لتضم هذه النقوش وتقوم على جمعها والبحث عنها ونقلها إلى هذه المتاحف أو تصويرها إن تعذر نقلها .

فلقد عانيت كثيرا عند جمعي لهذه النقوش لأن كثيرا منها قد تلف أو فقد أو أزيل من مكانه نتيجة لحركة التوسع العمراني الذي تشهده المملكة وما تتطلبه حركة التوسع هذه من إزالة بعض المباني أو تجددها وهذا لو جمعت هذه النقوش من كتابات تذكارية ولوحات تأسيسية في مكة المكرمة والمدينة المنورة لفترة مؤقتة ريثما ينشأ متحف خاص بها مثلا فعلت إدارة أوقاف الطائف التي جمعت بعض هذه النقوش مؤقتا وأودعتها بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف إلى حين إنشاء متحف أثرى بالطائف .

ثانياً : أن تصوير هذه النقوش لا يتم إلا بتصريح خاص من الجهات المسئولة مما يتطلب وقتا لتبرير هذا العمل العلمي .

ثالثاً : أن بعض هذه النقوش واللوحات التأسيسية موجودة لدى بعض الأفراد الذين يرفضون أن يطلع عليها أحد مهما كانت الأسباب ولعل ذلك راجع إلى خشيتهم من أن تمتد إليها يد بسوء .

رابعاً : أن بعض هذه النقوش موجود بمناطق صحراوية نائية غير معروفة لدى كثير من المواطنين وبمعية عن المدن وطرقها وعرة جدا مما يتطلب استصحاب دليل للتحرف على أماكنها كما هو الحال في نقش سد الطائف المؤرخ بحمام ٥٨ هـ ونقش طريق الشرائع غير المؤرخ .

خامساً : أن بعض النقوش قد غابا عليه الزمن وأثرت فيه عوامل التعرية ولم نستطع آلة التصوير نقله بوضوح إلا بعد عدة محاولات . الأمر الذي جعلني اضطر إلى قراءة النصوص من الطبيعة وهو أمر في غاية الصعوبة لأن قراءة النص لا تتم دفعة واحدة ولكن بعد محاولات عديدة للخروج منه بقراءة صحيحة . فعلى سبيل المثال نص مسجد البهجة المؤرخ بحام ١٢٤٤ هـ موجود بأعلى حائط

لم يسجد من الخلق مما يتطلب الصمود اليه أكثر من مرة للتأكد من بعض الكلمات والحروف الخاصة وكذلك الأمر بالنسبة لنص الشرائع فاني قد اضطررت للذهاب اليه أكثر من مرة وكم بلاء هذه المحاولات بالفشل في تصويره ولم نستطع ذلك الا بعد الحفر من حوله ونقله الى متحف كلية الشريعة كما انني لم أعتد في قراءة النصوص التي سبق وأن نشرت من قبل مثل نص عبد الرحمن بن جبر الحجازي المؤرخ بحام ٣١ هـ على ما نشره الأستاذ حسن الهواري عن هذا النص أو ما نشره مايلز Miles وجروهمان A. Grohmann عن نص سد الطائف المؤرخ بحام ٥٨ هـ أو ما نشره مايلز وعبد القدوس الأنصاري عن نص طريق الجادة المؤرخ بحام ٣٠٤ هـ ، فبالنسبة لنص ٣١ هـ سافرت الى القاهرة لأطلع عليه من الطبيعة حيث هو موجود بمتحف للفن الاسلامي ، أما بالنسبة لسد الطائف فقد بذلت قصارى الجهد حتى استطعت أن أجد من يدلني على مكان السد وبالتالي الاطلاع على النص وتصويره مباشرة من الطبيعة . وكذلك الحال بالنسبة لنص طريق الجادة فقد بحثت عنه مدة طويلة جدا حتى عثرت عليه في النهاية في متحف ادارة الآثار والمتاحف بالرياض .

أما نص متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة التذكاريين المؤرخين بحام ٣٤٦ هـ و ٣٨٥ هـ فاني لم أستطع قراءتهما قراءة كاملة الا بعد استساخهما على الورق لعدم وضوح خطيهما الأمر الذي جعل تصويرهما في غاية الصعوبة حتى تم ذلك بعد محاولات كثيرة .

وهناك مشكلة أخرى تتمثل في المراجع المتخصصة وخاصة الأجنبية منها فهي غير موجودة في المملكة كما أن الحصول عليها من الخارج غير سهل في كل الأحوال .

والحقيقة أن الاهتمام بالكتابات في الجزيرة العربية عامة كان قد بدأ منذ زمن طويل وأخص بالذكر كتابات الحجاز فان أول من أشار الى الكتابات في هذه المنطقة وخاصة مكة المكرمة هو مؤرخ مكة المشهور تقي الدين القاسمي المتوفى سنة ٨٣٢ هـ وصاحب كتابي المقعد الثمين في تاريخ البلد



(١) الأمين وشفاء الفهرام بأخبار البلد الحرام \* فكثيرا ما أشار إلى هذه الكتابات عند ترجمته لشخصية من الشخصيات بقوله \* ومن حجر قبره نقلت وفاته \* أو عند وصفه لبناء من الأبنية سواء كان هذا البناء مسجدا أو زوايا أو مدرسة أو بركة ماء بقوله \* وعلى باب حجر مكتوب فيه ... الخ \* وسوف أشير إلى ذلك كلما دعت إليه الضرورة .

ولعل في الرجوع إلى الفاسي ما يصحح الرأي الذي أتى به الأستاذان جروهمان A. Grohmann وفادمان الرحالة الدمشقي عبد القنى بن أحمد بن إبراهيم النابلسي الذي حج إلى مكة سنة ١١٠٥ هـ - ١٦٩٣ م هو أول من أشار إلى الكتابات في الجزيرة العربية في رحلته المسماة \* الحقيقة والمجاز في رحلة بلاد الشام ومصر والحجاز \* (٣) وهي الرحلة التي أشار إليها وقام بترجمة بعض أجزائها المستشرق الألماني ألفرد فون كريمر Alfred Von Kremer (٤) ، إلى اللغة الألمانية سنة ١٨٥٠ م - ١٨٨١ م .

(١) تقي الدين الفاسي : العقد الثمين وقد طبع في ثمانية مجلدات منذ عام ١٩٥٨ م حيث قام الأستاذ محمد حامد الفقى بتحقيق الجزء الأول منه : أما الأجزاء من الثاني وحتى السابع فقد قام بتحقيقها د . فؤاد سيد . أما الجزء الأخير فقد قام بتحقيقه د . محمود الطناحى وطبعته هذه الأجزاء بالقاهرة .

(٢) تقي الدين الفاسي : شفاء الفهرام بأخبار البلد الحرام - جزئين - وقام بتحقيقه لجنة من كبار العلماء والأدباء وطبع بمطبعة عيسى البابى الحلبي بالقاهرة سنة ١٩٥٦ م .

(3) A. Grohmann: Expedition Philby - Ryckmans - Lippens En Arabie Tome I (Lovan 1962) pp. 10.

(4) Alfred Von Kremer: Des Schelchs Abdolghani en Nabolsis Reisen in grien Ist. And IInd. Parts b.

أما أول استنساخ ودراسة للنقوش والكتابات في الجزيرة العربية دراسة علمية فانه يرجع الى البعثة الملكية الدنماركية . ففي منتصف القرن الثامن عشر تقريبا أدرك أحد المستشرقين الدنماركيين وهو كريستسن . ف . هارفن Chr. V. Haven أهمية ارسال بعثة علمية لجنوب الجزيرة

العربية لما سوف تعود به هذه البعثة من فوائد للدنمارك أولا وللعالم ثانيا فاتصل بالحكومة الدنماركية وأقنعها بوجاهة فكرته فلم تتردد الحكومة الدنماركية في ذلك بل وأبدى ملك الدنمارك رغبته الملحة في ذلك وأصدر أمره بوجوب تشكيل البعثة وتم ذلك فعلا ، واجتمعت اللجنة في أواخر عام ١٧٦٠ م وتولى أحد النبلاء الدنماركيين تجهيز هذه البعثة (١) ، وتشكلت البعثة على الوجه التالي : كريستسن . ف . هافن لعلوم الاستشراق ، ونيروفسكول Peterfoskal للعلوم الطبيعية ، وكارستن نيور Niebuhr

الضابط وكريستسن كارل كرامر Chr. Carl Cramer

الطبيب ، وجوج فلهلم بوفيند Georg Wilhelm Baurenfeind الرسام .

وتوجهت هذه البعثة على ظهر طراد حربي في ٤ يناير ١٧٦١ م (٢) مسارة بأزمير واستانبول بتركيا فمصر ووصلت الى اليمن في أواخر عام ١٧٦١ م . وعلى الرغم من أن هذه البعثة قد توفي معظم أعضائها ولم يبق على قيد الحياة سوى الضابط نيور فقد حققت هدفها الذي ذهبت من أجله ونشر نيور نتائج هذه الرحلة ونقوشها التي ضمت بينها أربعة نقوش كوفية من بيت الفقيه وطوياد بالقرب من تعز .

وفي عام ١٨٠٤ م قامت البعثة التي صاحبت حملة نابليون على مصر ١٧٩٨ م

(١) نيكولف نيلسون وآخرون : التاريخ العربي القديم ترجمة فؤاد حسين

طبعة القاهرة ١٩٥٨ م ص ١ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٠١ .

(3) Niebur(M.): Travels Through Arabia and ther Countries In the East (1792).

(١) — ١٧٩٩ م بنقل أحد عشر نقشا عربيا خلال زيارة البعثة لجزيرة سيناء ونشرها.

وفي عام ١٨٠٩ م قام أحد الرعاة الألمان وهو أولريخ فون سستزن Ulrich Jasper Von Seetzen بزيارة لشبه جزيرة سيناء وعثر على ثلاثة نقوش عربية نشرت فيما بعد<sup>(٢)</sup> واتجه بعدها الى الجزيرة العربية قاصدا مكة المكرمة فأعلن اعتناقه للإسلام ورافق قافلة الحجاج كما استطاع أن يزور المدينة وحاول أن يقوم بزيارة لمداين صالح ولكن مساعيه لم تكلل بالنجاح وعلى الرغم من أهمية رحلته هذه فإنه لم يسجل شيئا عنها الا<sup>(٣)</sup> من خلال رسائله التي كان يبعث بها الى فون زاخ الذي كان قد شمله بحمايته.

وقد أبحر سستزن من جدة في ٢٦ مارس ١٨١٠ م متوجها الى اليمن ووصل الى الحديدة في ابريل وزار بيت الفقيه وزيد وحجه ثم توجه الى صنعاء للبحث عن الكتابات الأثرية التي أشار اليها نيبور من قبل ثم زار ظفار ونقل بعض كتاباتها الأثرية وبعد زيارته للمخا عاد فسلك الطريق الداخلى لليمن ثمرا حوله كثيرا من الشكوك فصدرت كثير من الوثائق التي معه فأراد أن يسرع بالذهاب الى صنعاء ليقدم شكوى الى امام اليمن غير أنه توفي في تعز في ديسمبر ١٨١١ م قبل وصوله الى صنعاء.

---

(1) Description de Egypte Ourecueil des observations et des recherches L. Expedition de l'armee Francaise puble par L.F. Panckoucke Antiquifres.

(2) Seetzen (U.J.): Fandgruben des Orients II (1811).

(٣) دتيلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربى القديم ترجمة فؤاد حسنين طبعة القاهرة ١٩٥٨ م ص ٦٠

(٤) جالكين بيرين : اكتشاف جزيرة العرب : ترجمة قدرى قلعجى — طبعة دار الكتب العربى — بيروت — ص ٢١٣ / ٢١٤

وفى عام ١٨٠٩ م أيضا قام المستشرق السويسرى جوهان لودفيغ بوركهاردت J. H. Burckhardt برحلة للجزيرة العربية بدأها من لندن الى سورية لزيارة المناطق المتاخمة للجزيرة العربية ومعرفة أحوال الحرب والوقوف على أطلال البتراء ووصفها ثم توجه بعد ذلك الى مصر ثم عاد مرة أخرى الى الجزيرة عن طريق البحر فوصل الى جدة سنة ١٨١٤ م وزار مكة المكرمة والمدينة المنورة بوصفه العالم المسلم الشيخ ابراهيم بن عبد الله كما زار الطائف ووصفها وتجول كثيرا فى مناطق الجزيرة العربية ووصف الحياة العربية فيها من اجتماعية واقتصادية كما صور كثيرا من النقوش والكتابات فى البتراء غير أنه عاد مرة أخرى الى مصر سنة ١٨١٥ م وأخذ يكتب قصة رحلته وتوفى فى عام ١٨١٧ م وفى عام ١٨٣٤ م كشف اللغتين الانجليزى ولستد عن نقوش حصن الغراب بين اليمن وحضرموت ومن بينها نقش يرجع تاريخه الى ٦٤٠ م ويحتمل هذا النقش أول نقش طويل واضح عثر عليه كما عثر كل من هلتون Hulton وكروتندن Cruttenden المصاحيين لولستد على نقوش فى صنعاء وقام ولستد بعد سنتين (٣) بنشر قصة رحلته هذه مصحوبة بوصف للخرائب والنقوش التى استسخوها.

ومن أهم الرحلات التى حققت توفيقا كبيرا فى مجال البحث عن النقوش هى الرحلة التى قام بها الصيدلى الفرنسى توماس يوسف آرنود Thomas, Josseph, Arnaud فى يونيو ١٨٤٣ م برفقة حملة تركية مرسله من جدة الى امام اليمن فوصل الى صنعاء ومن ثم أخذ يعد الحدة لزيارة مأرب عاصمة الدولة السبئية عن طريق مصاحبة بعض القوافل السائرة فى الطريق بين صنعاء

---

(1) Burckhardt: Travels in Arabia ( London 1829).

وأنظر أيضا :

- جاكليين بيرن : اكتشاف جزيرة العرب : ترجمة قدرى قلججى - طبعة دار الكتاب العربى - بيروت - ص ٢١٦ / ٢٢٩ .
- (٢) دتيلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربى القديم ص ٧ .
- (٣) المرجع السابق ص ٧ ، وأنظر أيضا :
- جاكليين بيرن : اكتشاف جزيرة العرب : ترجمة قدرى قلججى - طبعة دار الكتاب العربى - بيروت - ص ٣٥٠ - ٣٥٣ .

ومأرب واستطاع أن يوسم تخطيطا لسد مأرب كما نسخ كثيرا من النقوش وقام بفحص كثير من الخرائب مثل معبد المقه وقد بلغ مجموع ما نسخه من النقوش من صنعاء ومأرب وصرواح عاصمة السبئيين الأولى حوالي ٥٦ نقشا وبحث بها إلى القنصل الفرنسي في جدة فرسني<sup>(١)</sup> Fresnel ونشرت هذه النقوش في المجلد الآسيوية سنة ١٨٤٥ م.

أما الجمعية الآسيوية الملكية وخاصة فرع بومباي فقد اهتمت بالنقوش كثيرا وخاصة ~~نقوش شبه الجزيرة العربية~~ ومن هذه النقوش نقشان عربيان أحدهما مؤرخ بعام ٣٢٦ هـ والثاني مؤرخ بعام ٤٧٢ هـ قد مرهما ويلمسون لهذه الجمعية.

وفي عام ١٨٤٥ م قامت البعثة البروسية برئاسة K. R. Lepsius باستساع أربعة نقوش من سيناء ونشرت هذه النقوش في القسم السادس من الجزء السادس من الأدلص الكبير لهذه البعثة والذي ألفه Lepsius وفي أبريل من سنة ١٨٤٥ م قام المستشرق جورج أوكسطن والين G. A. Wallin برحلة من القاهرة عن طريق السويس إلى سيناء ثم إلى وادي عربة ثم إلى معان وزار وادي المرحان والجوف كما زار حائل في ٢٠ سبتمبر ١٨٤٥ م ثم تتبع طريق الحج إلى المدينة ومكة وعثر على بعض النقوش العربية.

---

(١) ديتلف نيلسون وآخرون: التاريخ العربي القديم ص ١٠٠ ١١٠.

(2) Wilson: Fac-Similes, of two, Arabic Inscriptions in cufic characters from Tombstones in Southern Arabia (1844).

وأنظر أيضا :

— جروهان : بعثة فيلي وريخان وليمنز في الجزيرة العربية ص ١١٠.

(3) K. R. Lepsius: Denkmäler Agypten und Athipien. (Berlin 1899).

(4) Wallin (J.A.): Narrative of a journey from Cairo to Medina and Mekka by Suez, Araba, Tawila, Aljuf, Jubbe, Hail, and Nejden. (1845).

أما المستشرق وستنفلد Wustenfeld فقد قام برحلة إلى الجزيرة العربية زار خلالها كلا من مكة المكرمة والمدينة المنورة وذلك في عام ١٨٥٨ م (١) ودخل الحرمين الشريفين ووصف كل مشاهداته في مؤلف خاص .

كما قام مستشرق آخر بزيارة لمكة المكرمة وهو هيرجرونجه Hergronje (٢) وألف كتاباً عن مكة المكرمة مصحوباً بأطلس لمعرفة المواقع وتحديداتها .

وفي عام ١٨٦٩ م قررت أكاديمية الفنون الجميلة في باريس إرسال المستشرق يوسف هالفى Joseph Halevy إلى اليمن لجمع النقوش لإصدار مدونة عرفت باسم Corpus Inscriptionum Semiticarum وعلى الرغم من الصعوبات التي لاقاها هالفى إلا أنه عاد يحمل كثيراً من المواد العلمية الهامة وقدم للأكاديمية ما لا يقل عن ستمائة وستة وثمانين نقشا لم يعرف العالم منها من قبل سوى خمسة عشر نقشا وقد جمعها من سبعة وثلاثين مكاناً (٣) من اليمن ونشرها في عام ١٨٧٢ م مع تقرير عن رحلته (٤) .

ومن أهم الرحلات التي زارت الجزيرة العربية وخاصة الشمال الغربي منها هي الرحلة التي قام بها دوفتى Doughty في عام ١٨٢٦ م حيث انضم إلى قافلة الحجاج الإيرانيين المتجهة إلى مكة عن طريق بلاد الشام والمتجهة من الكرك ومعان ثم مدوره والنفحات وقلعة الأخضر والمعظم والدار الحمراء إلى مدائن صالح حيث استقرت بعثة الحج هذه لمدة عشرة أسابيع بعد رحلة استمرت عشرين يوماً من ١٢ سبتمبر ١٨٢٦ م إلى ٣ فبراير ١٨٢٧ م وزار دوفتى خلالها الحلا من ٢٨ ديسمبر ١٨٢٦ م إلى ٦ يناير ١٨٢٧ م كما زار تيماء في ٢٤ يونيو ١٨٢٧ م وجمع كثير من النقوش والمخرشات Graffiti من مدائن صالح ووادي الصافي وقلعة الأخضر كما عثر على مخرشات عربية على بعض

(١) Wustenfeld: Feschichte der Stadt Mekka (1858).

(٢) أنظر فريد شافعى : " أسس وتطورات العمارة في العالم الإسلامي : رحلة الدارة عدد ٤٩٠ - ٤٩١ - تذكاري - السنة الثانية ١٣٩٦ هـ ص ٣١ و ٤٩٠ .

(٣) المرجع السابق ص ٣١ و ٤٩٠ .

(٤) ديتلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربي القديم ص ١٢٠ .

الصخور في خير في نهاية ١٨٧٧ م وبعد عودته الى باريس سلم دوفتي جميع ما استنسخه من النقوش الى أكاديمية النقوش والفنون في باريس :

Academie des Inscriptions et Belles -  
Lettres in Paris.

(١)

سنة ١٨٨٤ م وقام هو بنشرها .

ومن أهم الرحلات رحلة الجيولوجي الانجليزي ريتشارد بيرتون Richard F. Burton الذي كان يقوم بالبحث عن مناجم الذهب في شمال الجزيرة العربية وعثر على بعض النقوش العربية من بينها نقش باسم أحمد بن طولون وذلك في سنة ١٨٧٢ - ١٨٧٨ م وعثر عليه في قلعة الوجه على ساحل البحر الأحمر كما عثر على بعض المخروشات بين أطلال البدع وفي الطريق الى مفاير (٢) شبيب .

وفي عام ١٨٧٨ م قام تشارلز هوبر Charles Huber برحلة الى شمال الجزيرة العربية وزار خلالها كلا من حائل وتيماء والعلا ومدائن صالح وعثر على بعض النقوش العربية والمخروشات في العلا وفي عين ابن فايد ففى أغسطس ١٨٧٨ م (٣) كما زار القصيم ولكنه لم يستسخ هذه الكتابات أو النقوش بل أشار اليها فقط .

ومن أهم الرحلات على الإطلاق هي الرحلات التي قام بها المستشرق النمساوي ادوارد جلازر E. Glaser لليمن والتي بدأها برحلة عام ١٨٨٠ م من قبل الأكاديمية الفرنسية فسافر الى تونس ومنها الى مصر للتزود باللغة والحادات العربية ثم سافر الى اليمن ولم يكدهل صنعاء حتى واجهته

---

(1) Doughty (G.M.): Travels in Arabia, Deserta. (Cambridge 1888).

وأنظر أيضا :

A. Grohmann: Expedition Philby-Ryckmans - Lippens, en Arabie. pp. 13.

(2) Richard F. Burton: a) The Long of Midian. (London 1879).

b) Personal Narrative of a pilgrimage to Al-Medinah & Meccah. (New York 1964).

(3) Charles Huber: Voyage dans L'Arabie Centrale. (1884).

بعض الصعوبات فقد منعه الأتراك من التخلّف داخل البلاد بسبب قتل أحد المستشرقين هناك وهو سيغفريد لانجر Siegfried Langer النمساوي غير أن جلازر استطاع اقتناع الأتراك وأبان لهم أهمية المهمة العلمية التي جاء من أجلها فاستطاع في الفترة من ١٨٨٢ م إلى ١٨٨٤ م أن يقوم بثلاث جولات داخل اليمن ، ففي جولته الأولى رافق حملة تركية جردت لأخضاع بعض القبائل المتمردة على الأتراك واستطاع أن يلقي نظرة عامة على البلاد ثم قرر أن يقوم بالجولة الثانية برفقة بعض اليمنيين إلى كوكبان وعمران بالقرب من همدان وعثر على بعض النقوش وقام بنسخها ثم توجه بعد ذلك إلى منازل قبيلتي حاشد وكييل الكبيرتين باليمن . أما جولته الثالثة فقد بدأها في يناير ١٨٨٤ م نحو منازل قبيلة أرحب اليمنية واستطاع في جولته الثلاث الداخلية أن يجمع ما لا يقل عن مائتين وثمانين نقشا بعث بها إلى الأكاديمية الفرنسية .<sup>(١)</sup>

وفي عام ١٨٨٥ م عاد جلازر إلى اليمن مرة أخرى وجعل نصب عينية في هذه المرحلة المنطقة الواقعة بين صنعاء وعدن للاطلاع على الخرائب الموجودة بها والتي أشارت إليها بعثة نيور من قبل فزار منطقة ذمار ويريوم وظفار عاصمة حير القديمة ثم اتجه نحو الشمال الشرقي إلى منطقة (رداع) وحصل في رحلته هذه على سبعة وثلاثين نقشا معظمها مصرية كما زار إقليم الجوف ، وتعتبر مجموعته هذه أكبر مجموعة نقوش مصرية عرفت في أوروبا بعد مجموعة يوسف هالفسي وقد أودعها جلازر المتحف البريطاني فقد عاد جلازر إلى أوروبا من رحلته هذه<sup>(٢)</sup> ومعه ما يقرب من مائتين وخمسين نسخة من النقوش العربية الجنوبية .

وفيما بين عامي ١٨٨٢ م - ١٨٨٨ م عاد جلازر مرة أخرى إلى اليمن قاصدا مأرب عاصمة السبئيين الواقعة شرق صنعاء فوصلها بصحبة بواسطة أصدقاء له تعرف عليهم من أهل مأرب وقضى هناك قرابة ستة أسابيع واستطاع أن يرسم تخطيطا لآثار القنوات القديمة لسد مأرب ونسخ الكتابات الموجودة على السد

---

(١) ديتلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربي القديم ١٢ - ١٩ .

(٢) المرجع السابق ١٢ - ١٩ .



كما قام بذبح المحبد الكبير لاله القمر.

ومجمل القول أن رحلة جلازر هذه كانت ناجحة جدا فقد عاد الى أوروبا  
ومعه ما يقرب من أربعين نقشا سبئيا عدا القطع الأثرية الأخرى من نقود وخواتيم  
وغيرها لا تزال محفوظة في متحف برلين بالإضافة الى ما يقرب من أربعائة نسخة  
لكتابات عربية جنوبية لم تنشر حتى الآن.

وفي عام ١٨٩٢ م قام جلازر مرة أخرى برحلة الى اليمن بمساعدة أكاديمية  
بواغ وعلى الرغم من أن الظروف السياسية في اليمن ذلك الوقت لم تكن مساعدة له  
في التوغل داخل البلاد بسبب الثورة ضد الأتراك إلا أنه لجأ الى أسلوب آخر  
وهو تعليم بعض اليمنيين طريقة طبع واستنساخ النقوش على الورق ومن ثم أرسلهم  
من صنعاء الى جهات مختلفة وأسفرت هذه المحاولة عن نتائج باهرة فاستداع  
جلازر عن طريق هؤلاء السكان الحصول على كثير من النقوش المعينية من اقليم  
الجوف ومن بينها تلك النقوش التي أحضر يوسف هالفي نسخا منها غير واضحة .  
كما حصل جلازر على نقوش صراج المذلم الذي يرجع الى أقدم عصور الدولة  
السبئية والذي يشتمل على أكثر من ألف كلمة بالإضافة الى مائة نقوش ترجع الى  
الدولة القتبانية ومجموعة من النقود الحميرية القديمة بالإضافة الى أربعين نقشا  
وجدت على أحجار مختلفة الأحجام وهي محفوظة بمتحف الفنون بفينا .

والحقيقة أن رحلات جلازر المتعددة الى اليمن فتحت عهدا جديدا من  
المعلومات عن بلاد العرب السعيدة كما زادت من ثروة تاريخ الشرق القديم  
وبرحلاته تكاد الأبحاث حول بلاد العرب السعيدة قد بلغت مرحلة النضج فيما  
يتصل بالكتابات والنقوش.

وفي عام ١٨٨٢ م قام جوليس أويتينج Julius Euting برحلة

---

(١) ديتلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربي القديم ص ٢٠ ، ٢١ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٠ ، ٢١ .

بدأها من دمشق وزار خلالها تيماء ومدائن صالح والملا واتجه الى حائل وعثر على بعض النقوش من سامية قديمة الى نقوش عربية ومن بينها عدد من النقوش الكوفية عثر عليها منقوشة على صخرة بالقرب من تيماء ثم زار شبه جزيرة سيناء في عام ١٨٨٩ م واستمرت زيارته هذه من ٢٣ مارس الى ٩ أبريل من نفس العام وعثر خلالها على خمسة نقوش عربية من جبل ناقوس في وادي لجأ وفي القطب وقد نشر ثلاثة منها الأستاذ كاراباتشك (٤) J. Von Karabacek أما النقشين الآخرين فقد نشرهما فيرفورن (٤) Ver Worn

وفي عام ١٨٩٦ م نشر جروفه كورتلمون Grovais Courtellament مؤلفه عن مكة المكرمة .

أما برنهارد مورتز Bernhard Moritz فقد قام برحلة في أواخر القرن التاسع عشر وزار في رحلته هذه شمال الحجاز واكتشف بعض المخرشات العربية بين أطلال القرية في شمال الحجاز .

وفي مارس ١٩٠٧ م قام الراهبان جوسن وسافينا ج Jaussen & Savignac برحلة الى شمال الحجاز كانت بدايتها في ١٩ مارس واستمرت حتى ٢٨ أبريل ١٩٠٧ م فقد اتجها من جرش عن طريق مادبه ومعان الى مدائن صالح كما زارا العلا وتيماء وتبعا طريق الحج ثم اتجها الى تبوك وعثرا في جولتهما هذه على كثير من النقوش ثم زارا قلعة الأخضر وعثرا فيها على نقشين عربيين يرجعان الى العصر التركي وقاما بنشر نتيجة رحلتهما هذه في باريس عام

---

(١) جيروهمان : بحثة فيلبي وريخمان وليينز في الجزيرة العربية ص ١٣ .

(2) Euting: Sinaitische, Inschriften. (Berlin 1891).

(3) J. Von Karabacek: Wiener, Zeitschrift, Fur die Kunde, des, Morgenlan des. (1891).

(4) Ver Worn: Arabische, Felseninschriften. (1896).

(٥) فريد شافقي : "أسس وتطورات العمارة في العالم الاسلامي" مجلة الدارة ، عدد تذكارى - السنة الثانية ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م ص ٤٩٦٣١

(6) Bernhard Moritz: Ausfluge in Arabia Petraea. (1908).

(١)  
١٩٠٩ م

وفي عام ١٩٠٩ م قام هذان المالمان برحلة جديدة زارا خلالها الملا  
وعثرا على ثلاث مخريشات عربية من بين عدد كبير من المخريشات فوق تل صغير  
عند حافة الطريق بين الكيلو ٩٢٦ ، ٩٨٠ × كما عثرا على عدد كبير من المخريشات  
العربية فوق الصخور في هذه المناطق القريبة من الملا ، كما عثرا على بعض  
النقوش والمخريشات في الطريق من مدائن صالح الى تيماء .

وفي عام ١٩٢٨ م قام كل من كارل رتيجنز وفون فيسمان بزيارة الى  
Carl Rathjens and Von Wissmannsche بزيارة الى اليمن  
واستطاعا أن يحصلوا على موافقة امام اليمن بالاشراف على أعمال الحفر التي كانت  
قائمة في قرية ( حقّه ) الواقعة شمال صنعاء وقد تكلل عملهما بالنجاح كما قاما  
بتصوير ثلاثة عشر نقشا عربيا في الطريق بين عمران وصنعاء ، وفي عام ١٩٣٢ م  
قامت بعثة مؤلفة من هورسفيلد وهيدوسنافيناج G. Horsfield Head  
and Savignac برحلة الى البتراء وكشفت عن نقوش عربية في جنوب جبل  
رام على بعد ٢٥ ميل شرق العقبة ونشرها سافيناج .

أما المهندس الأمريكي تويتشل الذي كان يعمل كخبير في جيولوجية  
المملكة العربية السعودية Twitchell فقد كشف عن مجموعة من  
النقوش العربية الاسلامية في مهد الذهب شرق المدينة المنورة وذلك في عام  
١٩٣٢ م كما عثر في عام ١٩٣٤ م على بعض المخريشات قرب الطائف ونشرها  
في عام ١٩٤٧ م .

- 
- (1) Faussen and Savignac: a.Mission, Archeologique,  
en, Arabie, I, II ( Paris  
1909, 1914 ).  
(2) .....: Mission, Archeologique, en  
Arabie, I, II (Paris 1909,  
1914 ).  
(3) Rathjens & Von Vissmannsche: Worislamische-Alter-  
tumer Sudara bienreise.  
(4) Savignac: Revue Biblique. (1932).  
(5) Twichell: Saudi Arabia Princeton (1947).

وفي عام ١٩٣٥م-١٩٣٦م كشف عثمان رستم الذي كان يعمل خبيراً في إصلاح المسجد النبوي الشريف عن كثير من النقوش والكتابات في المناطق المحيطة بالمدينة المنورة مثل جبل سلح وبالقرب من بئر عروة في وادي رنونا وفي بستان شهسار بالطائف ونشر منها أحد عشر نقشا ومخرشة . (١)

وفي عام ١٩٣٦م قامت جامعة فؤاد الأول ( القاهرة حالياً ) بإرسال بعثة أثرية الى اليمن وظلت هذه البعثة مدة ستة أشهر قامت خلالها ببعض الحفائر في ناعط بالقرب من صنعاء كما زارت حضرموت . وقام أحد أعضاء هذه البعثة وهو الدكتور خليل يحيى ناصي بتصوير بعض النقوش في متحف صنعاء ونشرها . (٢)

ومن أهم الرحلات في الجزيرة العربية عامة هي رحلات فيلبي Philby وكان أول هذه الرحلات تلك الرحلة التي قام بها الى جنوب الجزيرة عام ١٩٣٦م فبدأها من جدة مارا بالخرمة ثم بلاد عسير ونجران ثم الى شبهة وتريم في حضرموت وواصل سيره حتى الشحر وعثر على مجموعة ضخمة من النقوش العربية جمعها من أماكن مختلفة مثل وادي ساهي بنجد وخميس مشيط والخلصة ونشر نتائج رحلته في مؤلف خاص . (٣)

أما العالم سكوت Scott الذي قام بزيارة لليمن في عام ١٩٣٨م فقد كشف عن بعض النقوش والكتابات الإسلامية المبكرة والتي تشكل جزءاً من بناء الحائط الشمالي الشرقي للجامع الكبير في صنعاء . (٤)

أما محمد طاهر بن عبد القادر الكردي المكي فقد رأى وسمع عن كثير من الكتابات والنقوش الكوفية في جبل سلح بالمدينة المنورة وفي شقيب الديب وفي

---

(1) Osman Rostem: Rouk inscriptions in the Hijaz. (Cairo 1948).

(٢) خليل يحيى ناصي : "أصل الخط العربي" - مجلة كلية الآداب - القاهرة - مايو ١٩٣٥م . وانظر :

"نقوش عربية جنوبية" - مجلة كلية الآداب - القاهرة -

ديسمبر ١٩٥٤م .

(3) Philby (J.): The Land of sheba. (London 1938).

(4) Scott: In the High Yemen. (1947).

(١)

الصويدة وفي خير

وفي عام ١٩٣٩م نشر محمد حميد الله على كتابات في جبل سلح بالمدينة المنورة (٢) يرجع أنها تعود الى أوائل القرن الهجري الأول ونشرها في مجلة الثقافة الإسلامية.

وفي عام ١٩٤١م نشر المهندس الأمريكي تويتشل Twichell الذي سبق الإشارة اليه على نقش هام مؤرخ بعام ٣٠٤هـ بمنجم مهد الذهب وأعطى صورة هذا النقش للأستاذ جورج مايلز G. Miles لينشره (٣) وفي عام ١٩٥٣م بنشره في مجلة المجمع العلمي المصري سنة ١٩٥٣م بعنوان : " طريق حج علي بن عيسى في نص يرجع الى سنة ٣٠٤هـ (١٩٦-١٩١٧م) .

وفي عام ١٩٤٥م كشف المهندس تويتشل نفسه عن نص سد هام بالطائف مؤرخ بعام ٥٨هـ وأعطى صورته لمايلز أيضا الذي قام بنشره في عام ١٩٤٨م بمجلة دراسات الشرق الأدنى .

وفي عام ١٩٤٥م طلبت حكومة اليمن يد المساعدة من الحكومة المصرية لمكافحة أسراب الجراد التي غزت اليمن فأرسلت الحكومة المصرية ممثلة في جامعة فؤاد الأول (القاهرة حاليا) السيد محمد توفيق الذي انتهز فرصة وجوده باليمن وطلب من أمام اليمن السماح له بزيارة المناطق الأثرية مثل منطقة الجوف فصور كثيرا من آثارها وكتاباتها كما صور كثيرا من الكتابات في جهات أخرى من اليمن وقام بنشر جزء منها (٥) سنة ١٩٥١م كما قام الدكتور خليل يحيى نامى بنشر جزء من النقوش التي

(١) محمد طاهر بن عبد القادر الكردى المكي : تاريخ الخط العربى وآدابه -

الطبعة الاولى - القاهرة ١٣٥٨ هـ ١٩٣٩م ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

(2) Muhammad Hamidullah: "Some, Arabic, Inscriptions, of Medinah of the Early years of Hijrah" Islamic Culture (1939).

(3) G. Miles: "Ali B. Isa's Pilgrim Road an Inscription of year 304 A. H.

أنظر: مجلة المجمع العلمي المصرى المجلد ٣٦ ج ٢ سنة ١٩٥٣ - ١٩٥٤م الصفحات من ٤٧٧ - ٤٨٧ .

(4) .....: "Early Islamic inscriptions near Taif in the Hijaz". J. N. E. S. (1948).

(٥) ديتلف نيلسون : التاريخ العربى القديم ص ٢٥٨ .

(١)  
أتى بها محمد توفيق .

وفي عام ١٩٤٧ م قام الدكتور أحمد فخري بزيارات عديدة لليمن زار خلالها ثلاث مناطق أثرية هامة وهي صرواح ومأرب والجوف واستطاع رسم وتصوير ما لا يقل عن مائة وثلاثين نقشا لم تنشر من قبل .

وفي عام ١٩٥٠ م - ١٩٥١ م قامت بعثة مؤلفة من كل من فيلي وليمان وليمينز Philby, Ryckmans, Lippens بزيارة واسعة النطاق شملت الحجاز وغرب نجد فقد بدأت البعثة رحلتها من جدة مارّة بالدائف وزارت أمبها وبقية مناطق عسير كما زارت نجران ووصلت الى مشارف الربع الخالي ثم زارت الرياض وتوجهت بعدها الى شمال الحجاز مثل مدائن صالح وخيبر والعلا والصويد ره والجار وصورت ما يقرب من اثني عشر ألف كتابة ونقش منها تسعة آلاف كتابة شمودية وخيمرية ومجموعة كبيرة من النقوش العربية تبلغ حوالي ١٧٨ نصا .

وتعتبر بعثات فيلي في الجزيرة العربية من أهم البعثات وأخطرها نظرا لما فتحت من عهد جديد للاهتمام بهذه المناطق أولا واستطاع فيلي أن يتوغل في كثير من الأماكن لم يزرها أحد قبله من الأوروبيين .

ولما عادت البعثة الى القاهرة قام فيلي بتسليم مجموعة كبيرة من النقوش العربية الى أحد كبار المستشرقين وهو الأستاذ أدولف جروهمان ، وكان ذلك في ٢٧ أبريل ١٩٥١ م وقد نشر جروهمان A. Grohmann هذه

---

(١) خليل يحيى نامى : " نقوش عربية جنوبية " مجلة كلية الآداب - القاهرة - ديسمبر ١٩٥٤ م

(٢) ديتلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربي القديم - ترجمة فؤاد حسنين - طبعة القاهرة - ١٩٥٨ م - ص ٢٥٨ .

(١) النصوص في كتاب بعنوان "بعثة فيلبى وريخمان وليينز في الجزيرة العربية" وكان من بين النصوص التي نشرها جروهمان نص سد الطائف المؤرخ بحام ٥٨ هـ والذي كان قد كشف عنه المهندس تويتشل سنة ١٩٤٥ م. كما سبق أن أشارت (٢) فقد كشف عنه فيلبى في رحلته هذه في عام ١٩٥١ م. ونشره جروهمان مع مجموعة النصوص التي حصل عليها من فيلبى . ونظرا لأهمية النص حيث أنه ثاني نص من حيث الترتيب التاريخي كما أنه أول نص تأسيسي إسلامي في العالم الإسلامي كله فسوف أقوم بنشره في رسالتي هنا ودراسته دراسة علمية ذلك أن خطه حجازي وليس كوفيا كما أشار إلى ذلك جروهمان (٣).

والجدير بالملاحظة أن فيلبى قد وضع مؤلفا خاصا عن رحلته في شمال الجزيرة التي زار خلالها خير وتيماء وتبوك وروافه والجرة وغيرها من المناطق (٤) وترجم هذا المؤلف إلى اللغة العربية بواسطة الأستاذ عمر الديراوى .

أما الاهتمام الأمريكي بدراسة آثار الجزيرة العربية فقد بدأ منذ عام ١٩٥٠ م حيث نظمت مؤسسة الإنسان الأمريكية حملتين علميتين أثريتين إلى عدن واليمن بين عامي ١٩٥٠ م ، ١٩٥٢ م برئاسة أحد علماء الآثار الأمريكيين وهو ونديل

(1) A. Grohmann: Expedition Philby, Ryckmans, Lippens En Arabie. ( Lovan 1962 ).

ويلاحظ أن الأستاذ جروهمان حين يتحدث عن جهود المستشرقين واكتشافاتهم في الجزيرة العربية لم يفصل بين شبه الجزيرة العربية وشبه جزيرة سيناء . ولعل السبب واضح وهو العلاقة التاريخية بين جزيرة العرب وشبه جزيرة سيناء وكذلك العلاقة الفيلولوجية وهي التشابه في الكتابات السينائية والحروف العربية والنبطية في النقوش التي عثر عليها من واقع الأبحاث التي أشار إليها الدكتور خليل يحيى ناصي . أنظر :

— خليل يحيى ناصي : "أصل الخط العربي" مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة . مايو ١٩٦٥

(٢) جروهمان : المرجع السابق ص ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨٦ رلوحه رقم ( ٢٦٨ ) .

(٣) أنظر ص ٢٠٠ من الرسالة .

(٤) فيلبى : "أرض الأنبياء ومدائن صالح" ترجمة عمر الديراوى . طبع مرتين . الأولى عام ١٩٦٢ م والثانية عام ١٩٦٥ م .

فيلبس ، واهتمت في رحلتها الأولى بعدن بينما اهتمت في رحلتها الثانية باليمن وكان من بين أعضاء هذه البعثة الأمريكي " ألبرت " وقامت ببعض الحفريات الأثرية مستخدمة في ذلك أحدث وسائل الكشف والتنقيب ، وعلى الرغم من اختلاف وجهات النظر بين البعثة والحكومة اليمنية فإنها قد توصلت الى نتائج طيبة فكشفت عن بعض المعابد القديمة كما عثرت على كثير من الآثار البرونزية والرخامية وبعض النقوش السبئية (١) .

وفي عام ١٣٨٢ هـ ( ١٩٦٢ م ) قامت بعثة من جامعة تورنتو الكندية وجامعة كنتكي الأمريكية برئاسة كل من العالمين وينيت Winnett وريد Reed وقامت هذه البعثة بسح ما يقرب من ٢٢٠٠ كم (٢) من شمال غرب المملكة بحثا عن النقوش والآثار ونشرت أبحاثها في سنة ١٩٧٠ م .

وقد عاد الدكتور Winnett مرة أخرى الى المملكة في عام ١٣٨٧ هـ ( ١٩٦٧ م ) وقام بسح أخرى في منطقة حائل وتصوير ودراسة النقوش التي عثر عليها ونشرتها الجامعة الأمريكية في بيروت عام ١٩٧٣ م .

وفي عام ١٣٨٣ هـ ( ١٩٦٣ م ) و ١٣٨٨ هـ ( ١٩٦٨ م ) قامت البروفسورة الألمانية روث استيهل والعالم ألبرت جاني برحلة الى المملكة العربية السعودية وانحصرت أبحاثهما في نسخ ودراسة بعض النقوش في شمال غرب المملكة (٤) وحضر المناطق الجنوبية منها .

---

(١) ديتلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربي القديم ص ٢٥٩ - ٢٦٠ .

(2) Winnett (F.W.) & Reed (W.L.): Ancient Records From North Arabia (Toronto 1970).

(3) Winnett: An Archaeological Epigraphical Survey of Hail Area of Northern Saudi Arabia (1973).

(٤) أنظر : مقدمة عن آثار المملكة العربية السعودية - مطبوعات ادارة الآثار والمتاحف بالرياض ١٣٩٥ هـ ، ١٩٧٥ م ص ١٥ .



كما قامت في عام ١٣٨٨ هـ ( ١٩٦٨ م ) بعثة دنماركية بمسح أثرى للمنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية واكتشفت أكثر من عشرين موقعا أثريا تعود الى مختلف العصور الزمنية القديمة وانحصرا اهتمامها في اكتشاف بعض المستوطنات (١) في كل من شاج والعقير والتي تعود الى العصر الاغريقى والحربى القديم .

وفي نفس العام أيضا ، قامت بعثة من معهد الآثار بجامعة لندن وشملت أعمال هذه البعثة المسح الأثرى في شمال المملكة العربية السعودية (٢) وزارت كلا من العلا ومذائن صالح وقرية البدع ومعبد روافه وجمع النقوش وتصويرها .

وفي نفس العام أيضا قامت بعثة من معهد سميثونيان الأمريكى بزيارة لجنوب المملكة وزارت منطقة نجران والأخدود وكشفت عن بعض المواقع الأثرية والتي تزيد عن ثلاثين موقعا تعود الى عصور قديمة مختلفة منها ما هو محيىنى (٣) ومنها ما هو سبئى وبعضها يعود الى العصر الاسلافى الأول .

وفي مطلع عام ١٩٧٥ م بدأت ادارة الآثار والمتاحف التابعة لوزارة المعارف بالمملكة العربية السعودية ببرنامج شامل للبحث والمسح الأثرى فى كل أنحاء المملكة العربية السعودية كما وضعت مشروعا خاصا للمسح الأثرى لدرب زبيدة ومحطاته ، ويبدأ هذا المسح من حدود المراق وينتهى بمكة المكرمة وقامت فرقة من موظفى هذه الادارة بالمسح فعلا فى العام التالى ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م وضعت تقريرا مبدئيا يفصلا عن المرحلة الأولى من المسح لهذا الطريق (٤) ونشره جيمس كنودستاد James Knudstad

كما قامت الادارة المذكورة فى نفس العام أيضا بمسح شامل للمنطقة الشمالية

---

(١) مقدمة عن آثار المملكة العربية السعودية - مطبوعات ادارة الآثار والمتاحف

بالرياض ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م ص ١٦ .

(٢) المرجع السابق ص ١٦ .

(٣) المرجع السابق ص ١٦ .

(٤) جيمس كنودستاد : " مشروع درب زبيدة ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م . تقرير مبدئى

عن المرحلة الأولى لدرب زبيدة " مجلة أطلال . المبدأ الأول ١٣٩٧ هـ -

١٩٧٧ م ص ٤٧ - ٧٢ .

من المملكة وضعت تقريراً مفصلاً عن هذا المسح الأثري<sup>(١)</sup>.

كما قامت الإدارة المذكورة أيضاً في نفس العام بمسح شامل للمنطقة الشرقية من المملكة<sup>(٢)</sup>.

والجدير بالملاحظة أنه عثر أثناء المسح الأثري لدرب زبيدة على نقشين عريين أحدهما مؤرخ بعام ٥٦ هـ والآخر يذكر الباحث أنه مؤرخ بعام ٤٠ هـ ؟ مع أنه متقدم جداً في خصائص حروفه مما يجعلني أرجح أن كلمة المئات قد فقدت لفقدان الجزء المكسور.

وعلى كل حال فإن هذا النص المؤرخ بعام ٤٠ هـ قد عثر عليه في مكان يعرف بالبائشا الواقع على وادي الشامية والذي يبعد بدوره عن قرن المنازل (السييل الكبير حالياً) بحوالي ١٨ كم.

أما النص المؤرخ بعام ٥٦ هـ فقد عثر عليه في منطقة الخشنة الواقعة على خطي عرض ٣٣/٥٢١ شمالاً و ١/٥٤٠ شرقاً على بعد ستة كيلو مترات شمال شرقي البرود إحدى محطات طريق درب زبيدة والواقعة على بعد تسعة كيلومترات شمال غرب منطقة الشرائع الحالية . غير أنه بعد الاطلاع على هذا النشر وجدت أن هناك ملاحظات وجب التنبيه إليها لما قد يعود بالفائدة من النشر العلمي الصحيح .

وأول هذه الملاحظات يتصل بقراءة النص المؤرخ بعام ٥٦ هـ ، فقد جاءت قراءة الأستاذ الفاضل علي النحو التالي : " اللهم اغفر لهدية بن علي بن هنيده وكتب لسنة ٥٦ ست وخمسين (للهجرة) " .

فجاءت كلمة " هديه " والصواب " حديثه " وجاءت في القراءة المذكورة كلمة " هنيده " والصواب " هبيرة " .

---

(١) مجلة أطلال : العدد الأول ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م ص ٣٦ — ٤٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٥ — ٣٥ .

(٣) أحمد حسين شرف الدين : " النقوش الإسلامية بدرب زبيدة " مجلة أطلال

ص ٧٣ — ٧٤ .

بالإضافة الى أن الأستاذ الباحث لم يراع ترتيب الكلمات في الأسطر ولم  
تأثر قراءته حسب عدد السطور كما يجب أن تكون في القراءة العلمية الصحيحة  
ولذلك فإن قراءة النص قراءة صحيحة تأتي على النحو التالي :

١ - اللهم افقر لحد يه

٢ - بن علي بن هبيرة و

٣ - كتب لسنة ست وخمسين \*

بالإضافة الى أنه وضع التاريخ رقما اجتهدا من عنده والصواب أن يكتب  
النص ويقرأ كما هو دون زيادة ولا نقصان وليس ثمة اجتهدا حيثما وجد النص \*

أما النص المؤرخ بعام ٤٠ هـ ؟ (لوحة رقم ٢) فعلى الرغم من توفر كثير  
من التأثيرات النبطية فيه مثل الميم مفتوحة الوسط        في كلمة  
" العاص " في السطر الرابع وكلمة " أربعين " في السطر الأخير إلا أن أسلوب  
الخط يدعو الى الشك بأنه يعود الى هذا التاريخ وهو عام ٤٠ هـ ؟ فأسلوب  
كتابته يعتبر في الحقيقة متطورا اذا ما قورن بنقش عبدالرحمن بن جبر الحجازي  
المؤرخ بعام ٣١ هـ <sup>(١)</sup> أو بنقش سد الطائف التأسيسي المؤرخ بعام ٥٨ هـ <sup>(٢)</sup>  
أو حتى اذا ما قورن بالنص المؤرخ بعام ٥٦ هـ (لوحة رقم ١) الذي سبقته  
الإشارة اليه \*

وما يزيد هذا الشك أن كلمة أربعين قد جاءت في نهاية السطر الأخير  
بالقرب من الجزء المكسور من اللوح نفسه مما يحتل معه أن تكون هناك تكملة  
لتاريخ النص فقدت بفقدان الجزء المكسور \*

كما أن النص في عموميه يشبه في كتابته الى حد كبير كتابات القرن الثاني  
الهجري من حيث استقامة السطور ومراعاة المسافة بين كل سطر وآخر أو كلمة وأخرى.  
أما خط النص فهو حجازي وليس كوفيا كما ذكر الباحث \* فالنصين حجازيين  
ووجدنا في منطقتين حجازيتين لا تبعدان عن مكة سوى بضعة كيلومترات \*

(١) أنظر ص ١٩١ من الرسالة \*

(٢) أنظر ص ٢٠٠ من الرسالة \*

ومن الملاحظات الهامة أيضا : أن الباحث لم يتبع الأسلوب العلمي في قراءة النص ولم يراع بداية الأسطر ونهايتها أو عدد الكلمات في كل سطر يقرؤه بل وضع القراءة اجتهادا منه في سطر واحد فقط وهو أمر غير صحيح .

كما يلاحظ أيضا أن الباحث قد قام بتفريغ النص محاولة منه لتوضيحه . غير أن هذا التفريغ في الحقيقة لا يعطى الصورة الحقيقية للنص فقد حدث أثناء هذا التفريغ تغيير في رسم الحروف أدت إلى فقدانه الصفة العلمية . ففي النصوص العربية وخاصة نصوص القرن الأول الهجري كثيرا ما يتشابه حرف الراء مع حرف النون مع صغر في حرف الراء ، وإذا ما قارنا ذلك بهذا التفريغ المشار اليه وجدنا أن هذا التفريغ يخفي هذه الظاهرة . ( انظر لوحة رقم ٤ ) .

كما أن حروف الجيم والحاء والفاء تبدو في تفريغ كلا النصين المشار اليهما متطورة جدا ولا تعطى صورة حقيقية لشكل الجيم واختيها في الكتابة العربية المبكرة والتي تأثرت بالكتابات النبطية هكذا بينما جاءت في هذا التفريغ على هذا النحو

وكذلك الحال بالنسبة لحرف الصاد فانه في النصوص العربية المبكرة كثيرا ما جاء قريب الشبه بحرفي الدال والكاف بينما ظهر حرف الصاد في هذا التفريغ متطورا هكذا

كما يلاحظ أيضا أن الياء النهائية الراجعة في النص قد رسمت في التفريغ على هذا النحو وهو خطأ ظاهر لأن الياء الحجازية النهائية قد جاءت منذ القرن الأول الهجري مدورة تقريبا على هذا النحو

وقبل أن أختم حديثي هنا أود أن أشير إلى أنه على الرغم من هذه الجهود المتوالية في محاولة الكشف عن تاريخ الجزيرة العربية ودراسة آثارها فان الحجاز بمركزه المميز من الجزيرة العربية لم يحظ بالاهتمام المطلوب وفات كثير من الباحثين من عرب ومستشرقين الدور الرئيسي للحجاز في تنفيذ الحضارة الإسلامية بكل مقوماتها الروحية والثقافية وما نتج عن ظهور الاسلام في الحجاز

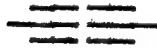
من تـفـيـرات قـلـبـت المـوازـين وأمدت العرب والمسلمين بل والعالم كله بكل مقومات الحضارة الإسلامية وما يتبعها من متفـيـرات ثقافية وكتابية ، وكان الخط العربي الحجازي هو تلك البذرة الأولى التي أنتجت هذا الكيان الحضاري العظيم لدولة الإسلام في شرقه وخبره على السواء . وكان هذا هو الدافع الأول الذي وضعته نصب عيني عند اختيار هذا الموضوع والقيام على دراسته .

وأرجو من الله جلت قدرته أن يكون عملي هذا حافزا لأبناء مملكتنا الحبيبة للمكوف على دراسة تاريخ هذا البلد وتراثه وإبرازه بالصورة التي يجب أن يكون عليها . وأرجوه جلـت قدرته أن يكمل هذا العمل المتواضع بمزيد من النجاح وبالله التوفيق .



## الفصل الأول

- ١ — أنواع الخطوط العربية وتشمل :
  - أ — الخط المحقق والمطلق المرسل •
  - ب — الخط الكوفي وتفصيله •
- ٢ — ألقاب الأقلام واجادة تحريرها •
- ٣ — صفة الخط الجيد والنسبة الفاضلة في الخط العربي •
- ٤ — دراسة نقوش الحجاز في ضوء هذه النسبة •
- ٥ — ضبط الخطوط العربية وتحديد تاريخ النقط والشكل •
- ٦ — الاتجاه الزخرفي في النقوش والكتابات العربية •



## أنواع الخطوط العربية

### الخط المحقق والمطلق والمرسل :

ينقسم الخط الحجازي أساسا الى قسمين رئيسيين هما : الخط المحقق والخط المطلق أو المرسل ، بدليل أن كلا القسمين خرج من الحجاز مع العرب الفاتحين واستخدم المحقق منه في كتابة الصاخر والأمور الجسيمة ، بينما استخدم المطلق منه في التدوين والمعاملات اليومية . والدليل على أن الخط الحجازي هو الذي كان سائدا ما أورده ابن النديم بقوله : " لم يزل الناس يكتبون على مثال الخط القديم حتى أول الدولة العباسية " (١) ، وهو يقصد بذلك الخط الحجازي ( المكي والمدني بأنواعه ) إلا أن القلقشندي هو خير من كتب في هذا الموضوع وفصله وأوضح أن الخط عامة ينقسم الى محقق ومطلق . ويعرف الخط المحقق بأنه " الخط الذي صحت أشكاله وحروفه على اعتبار أنها مفردة " (٢)

أما الأغراض التي يستخدم فيها هذا النوع فهي الأغراض والأمور الهامة مثل كتابة القرآن وكتابة اليهود والصكوك والحجج والمكاتبات بين الملوك ونحو ذلك من الأمور الجسيمة (٣) التي تحتاج بالتالي الى عناية فائقة .

أما الخط المطلق المرسل : فيعرف بأنه الخط الذي تداخلت حروفه واتصل بعضها ببعض ، يستخدم في الأغراض المادية والشئون العاجلة وما يتبادله الناس من مكاتبات بينهم . (٤)

ويستفاد من هذا التقسيم أن أساس هذه التسميات هو طريقة التنفيذ بحيث تكون حروف الخط المحقق راتقة مستحسنة الأشكال والصور بخلاف حروف المطلق الذي تتداخل حروفه بعضها ببعض . (٥)

---

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٨ . طبعة القاهرة .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٢ . طبعة القاهرة .

(٣) المرجع السابق . ج ٣ ص ٢٢ .

(٤) المرجع السابق . ج ٣ ص ٢٢ .

(٥) إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٣ .

وأود أن أضيف الى أن الخط المحقق لا يقتصر إطلاقه على الخط الجاف (اليابس) والذي عرف أنصاره بالخط الكوفي فقط بل أن الخط اللين المعروف بالنسخي يحتبر خطا محققا اذا ما تناسبت حروفه وصحت أشكاله واستخدم في أمور هامة ككتابة المصاحف مثلا بدليل أن ابن النديم حين تحدث عن الخط الحجازي القديم (المكي والمدني بأنواعه) لم يفرق بين الخط اللين والخط اليابس في كتابة المصاحف ولم يكن هذا التفریق والتخصيص الا منذ ظهور الدولة العباسية. (١)

وفي ذلك رد على الرأي القائل بأن الخط اللين مولد من الخط اليابس لأن الخط اللين (المحقق) سارجنباً الى جنب مع الخط اليابس الذي كان محققاً منذ خروجه من الحجاز ووجد العناية والتطوير في الأمصار الإسلامية وخاصة الكوفة حتى شاع بين كثير من المؤرخين أن الخط الكوفي أصل الخطوط العربية وهو رأي خاطئ، سوف أتعرض للرد عليه وبيان ضعفه في الفصل الخاص بالكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة. (٢)

أما الخط اللين فيمكن القول أن هناك نوعين منه أحدهما محقق والآخر مطلق، وهو ما أشار اليه القلقشندي (٣) وقد سار المحقق من الخط اللين جنباً الى جنب مع الخط اليابس فكتبت به المصاحف وحورت به الأمور الهامة من عهود وصكوك وحجج ومراسلات بين الملوك وغيرهم من الشخصيات الهامة.

أما المطلق من الخط اللين فهو ما قلت فيه العناية وأجراه كاتبه في اسراع حتى تداخلت حروفه وعدا بعضها على بعض وأصبح يستخدم في كافة الأمور العادية والشئون اليومية لعامة الناس. (٤)

---

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٨.

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٦.

(٣) أنظر ص ٩٣ من الرسالة.

(٤) إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٣ وأنظر أيضا :

محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة فنية وتاريخية ص ٧٧. طبعة  
المهينة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٥ م.



وقد أطلق بعض الباحثين على القسم المحقق من الخط اللين اسم "خط النسخ الفنى" تمييزا له عن الخط اللين المطلق ، وهى تسمية لا بأس بها اذا علمنا أن الخط اللين عامة قد كان معاصرا للخط اليابس وخرجا من الحجاز معا وبذلت الكوفة جهدها فى تطوير النوع اليابس منه وأصبح الخط المفضل لكتابة القرآن وغيره من الأمور الهامة بينما تأخرت العناية بتطوير الخط اللين حتى جاء كتاب أفتاد من أمثال ابن مقلة ٣٢٨ هـ ثم ابن البواب ثم ياقوت المستعصم ٦٩٨ هـ فبذلوا جهودا مشكورة فى سبيل تطوير هذا النوع حتى أصبح الخط المفضل فى كتابة القرآن الكريم ونقش السكة والكتابات التذكارية وتغلب النوع اليابس عن مكانته فأصبح خطا زخريا فقط . (١)

وأرد أن أشير الى أن د . ابراهيم جمعة (٢) قد مال كثيرا الى ترجيح أن هذا النوع المحقق من الخط اللين ينتهى الى الأسرة الكوفية وهو ما لا أراه لأن النوع المحقق كان معروفا قبل تطوير الكوفة له وكتبت به المصاحف . وذكر ابن النديم ذلك كما سبق أن أشرت بل ان أصل هذا الخط ومنشؤه هو الحجاز واقتصر دور الكوفة على التطوير والتجويد وسأتحدث عن ذلك بالتفصيل فى الفصل الخامس بالكتابة فى الحجاز قبل عصر الكوفة . (٣)

.. ..

---

(١) محمد عبدالعزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٧٧ وأنظر أيضا :

صلاح المنجد : دراسات فى تاريخ الخط العربى ص ٧٧ ، وأنظر أيضا : محمد عبدالعزيز مرزوق : الفنون الزخرفية فى العصر العثمانى . طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤م ص ١٧٥ . وأنظر أيضا : حسن الباشا : " الخط الفن العربى الأصيل " حلقة بحث الخط العربى ص ٢٨ . طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦٨م .

(٢) ابراهيم جمعة : دراسات فى تطور الكتابات الكوفية ص ٦٥ - ٦٧ .

(٣) أنظر ص ٩٣ من الرسالة .

### الخط الكوفي وتفصيله

على الرغم من أن دراستي تختص بالنقوش والكتابات في الحجاز فقط فاني أجد لزاما على أن أتحدث عن الخط الكوفي وتفصيله خاصة وأن بعض المستشرقين - ومنهم المستشرق كراتشكوفسكي V. A. Kratchkovskaya - قد حاولوا أن يثبتوا أن الخط الكوفي هو أصل الخطوط العربية وأن الخط النسخي ليس الا وليدا للخط الكوفي<sup>(١)</sup> ، وهو أمر غير صحيح ، فقد جاءت بعض المصادر العربية التاريخية والأدبية بما يثبت أن أقدم الخطوط العربية هو الخط الحجازي مثل الفهرست لابن النديم ، وصح الأعشى للقلقشندي . فقد عرف العرب في الحجاز هذا النوع من الخط منذ فجر الاسلام وكتب به الصطبة رضوان الله عليهم منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يتضح ذلك من قول ابن النديم " لم يزل الناس يكتبون على مثال الخط القديم - أي المكي والمدني بأنواعه - الى أول الدولة العباسية ، فحين ظهر الهاشميون اختصت المصاحف بهذه الخطوط"<sup>(٢)</sup> . كما يتضح أيضا من قول القلقشندي " على أن الكثير من كتاب زماننا ( ق ٩ هـ / ١٥ م ) يزعمون أن الوزير أبا علي بن مقله هو أول من ابتدع ذلك وهو غلط ، فانا نجد من الكتب بخط الأولين فيما قبل المائتين ما ليس على صورة الكوفي بل يتغير عنه الى نحو هذه الأوضاع المستقرة "<sup>(٣)</sup> .

ومهما يكن من أمر فإن هناك فصلا خاصا سوف أتحدث فيه عن الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة وكيف أن الخط الحجازي هو أصل الخطوط العربية التي عرفت فيما بعد ومنها ذلك النوع المعروف بالكوفي ، وانه لاصحة للرأي

---

(1) V. A. Kratchkovskaya, (Ornmal Naskhi Inscriptions) Survey of persian, Art. Vol. II. Oxford 1937 p. 1770 - 1784.

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ١٨٠

(٣) القلقشندي : صح الأعشى ج ٣ ص ١١

### المقائل بأن الخط الكوفي هو أصل الخط العربي (١)

والراجع أن الذي أوهم بعض كتاب العرب القدامى بأن الخط الكوفى هو أصل الخطوط العربية هو ارتباط هذا الخط بكتابة المصاحف عدة قرون مما دفع هؤلاء الكتاب من أمثال أحمد بن فارس (٢) إلى القول أيضا بأن الخط العربى وقف من الله لادخل للبشر فى صناعته وتطوره ، ذلك أن كتابة القرآن الكريم بالخط الذى نسب إلى الكوفة أحيط بهالة أدت إلى الاعتقاد بأن الخط الكوفى هو الذى تفرد به أحياء كتابته للآيات التى أوحاها الله تعالى إلى رسوله صلى الله عليه وسلم ، فقالوا إن الخط الكوفى خط موقف من الله ألهم عبادة كيفية تركيبه عن طريق العقل البشرى لىستخدم فى كتابة القرآن وبالتالي فإن الخط الكوفى هو أصل الخطوط العربية ، ومنه تفرعت بقية الخطوط . أما المستشرقون فإن لمحاولة تأكيدهم بأن الخط الكوفى هو أصل الخطوط العربية هدف واضح هو اثبات أن العرب أصحاب بداءة وليس لهم أى دراية بعناصر الحضارة ومقوماتها ، وأن الفضل فى تعليمهم وتحضرهم يرجع أساسا إلى الأمم التى انضوت تحت لواء الإسلام بما لها من تراث حضارى وثقافى . وبالتالي فإن ازدهار الخط المعروف بالكوفى يرجع إلى الشعوب المتحضرة التى فتح العرب بلدانهم بعد خروجهم من جزيرتهم .

وموجز القول هو أن هذا الرأى مردود عليه ولا يصح أن يكون أساسا لنظرية نشأة الخط العربى وتطوره لأن الخط العربى هو ابتداء عربى قبل كل شىء نشأ وترعرع أساسا فى الحجاز وانتشر فى الأقطار المفتوحة مع حركة الفتوح الإسلامية وعكفت هذه الأمصار المفتوحة على تجويده . واشتهرت بتطويره وتجويده بعض هذه الأمصار ومنها مدينة الكوفة التى اهتم بهذا الخط الواقع إليها من الحجاز

---

(١) أنظر ص ٩٣ من الرسالة .

(٢) أحمد بن فارس : فقه اللغة ص ٨٠٧ طبعة القاهرة ١٣٢٨ هـ ١٩١٠ م .

(٣) ناجى زين الدين : بدائع الخط العربى ص ٢٢ ٢٣٠ طبعة بغداد

١٩٧٢ م

وبذلت قصارى جهدها فى تجويده وتحسينه حتى عرفت به وعرف بها مع أنهم قد ورد لها بكلا نوعيه ( اليابس واللين ) أو ما عبر عنهما القلقشندى " باليسط والمقور " مباشرة من الحجاز •

أما ما أصاب هذا الخط الذى نسب الى الكوفة من جفاف ، فليس معنى ذلك هو اشتقاقه من الخط السطرنجيلى " السويانى " كما هو شائع ، وقد رد على هذا الرأي وقتئذ د • جواد على <sup>(١)</sup> مؤيدا اشتقاقه من الخط النبطى الذى اشتق بدوره من الخط الآرامى المعروف بجفافة واكتسب الخط الكوفى هذا الجفاف من الخط الآرامى وليس نتيجة تأثيرات سريانية أو فارسية •

ومما لاشك فيه أن الخط الكوفى قد نال فى الكوفة قسطا كبيرا من التجويد وتنوعت فيها أشكاله مع مر الأيام وتعددت صوره وفدت له مسحة زخرفية خاصة به ، وطفئت شهرة هذا النوع اليابس ( الجاف ) على غيره من الخطوط التى استخدمت فى الكوفة <sup>(٢)</sup> والسبب فى ذلك ارتباطه بكتابة القرآن الكريم فانحصرت العناية به طيلة خمسة قرون واشتهر به خطاطون ذاعت شهرتهم فى الآفاق مثل الخطاط " سعد " الذى كان يكتب القرآن الكريم فى عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك ٨٦ هـ - ٩٦ هـ وهو الذى حلى حائط القبلة فى المسجد النبوى الشريف بالخط المذهب من سورة " والشمس وضحاها " الى آخر القرآن ، ومنهم خالد بن أبى الهيثج ومالك بن دينار الفارسى ، ثم جاء بعدهما الضحاک بن عجلان فى أول خلافة بنى العباس ، ثم اسحق بن حاد • ومنهم أيضا خشنام البصرى الفارسى ومهدى الكوفى اللذان عاصرا حكم الخليفة هارون الرشيد ١٧٠ هـ - ١٩٣ هـ <sup>(٣)</sup> ثم جاء بعدهم

---

( ١ ) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٢ ص ٦٦ .  
( ٢ ) ابراهيم جمعة : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ٢٠ .  
( ٣ ) المرجع السابق : ص ٦٨ ، ٦٩ .

خطاطون لا تقل شهرتهم عن سابقينهم ولست بحال من الأحوال في مجال يسمح لي بذكر كل هؤلاء الخطاطين بقدر ما هو مجرد اثبات لشهرة الخط الكوفي بسبب ارتباطه بكتابة المصاحف وما نتج عن ذلك من ظهور أسماء بعض الخطاطين الذين طغت شهرتهم على غيرهم نتيجة كتابتهم للقرآن الكريم مما أدى بالتالي إلى حصر اهتمام المؤرخين بالخط الكوفي دون غيره بالإضافة إلى استخدامه في النصوص التأسيسية والكتابات التذكارية والنقوش المعمارية ونصوص العملة الإسلامية والصنم الزجاجية وغيرها مما وقع في يد الخطاط المسلم حيث توسع في استخدام هذا النوع الجاف (١).

ونظرا لسعة انتشار الخط الكوفي وتعدد أشكاله وقوة تأثيره على الفن الإسلامي عامة فقد حاول بعض الباحثين من مستشرقين وعرب دراسة هذا الخط دراسة علمية باعتباره ظاهرة فنية شملت كل فروع الفن الإسلامي ومنتجاته فظهرت صورته الجمالية على المصاحف أولا ثم على التحف المعدنية والزجاجية والخزفية والخشبية والمنسوجات والسكوكات وغيرها كما شملت هذه الدراسات النواحي الزخرفية التي لحقت هذا الخط حتى أصبح على درجة كبيرة من الجمال والتعقيد على السواء وكان أول من قام بتسهيل عملية البحث في علم الكتابة العربية هو ماكرفان برشم Max Van Berchem الذي جمع عددا وافرا من النصوص العربية القديمة في سوريا ومصر وفلسطين وضمها كتابا ضخما سماه " جامع الكتابات العربية Corpus Inscriptionum Arabicarum " وقد عاونه في ذلك بعض تلاميذه وعلى رأسهم جاستون فييت G. Wiet الذي أكمل العمل بعد موت أستاذه ، كما قام فييت وكومب Et. Combe وسفاجيه J. Savaget بوضع مصنف آخر هو " السجل التاريخي للكتابات العربية Repertoire Chronologique d'epigraphie Arabe. " وظهر الجزء الأول منه سنة ١٩٣١ م وتلاه ستة عشر مجلدا

(١) كراتشكوفيسكي : ( كتابات نسخية زخرفية ) موسوعة الفن الفارسي ج ٢ طبعة أكسفورد ١٩٣٧ م ص ١٧٧١ ، ١٧٧٢ .

(١)

حتى الآن رتب فيها النقوش ترتيباً تاريخياً .

وكان ممن أسهم بجهده وافر في دراسة الخط الكوفي وما لحقه من زخارف المستشرق فلورى S. Flury الذي ترجع جهوده الأولى الى عام ١٩١٢ م حين وضع مؤلفه الأول عن زخارف جامع الحاكم والجامع الأزهر بمصر وقام بدراسة دقيقة للزخارف النباتية التي لحقت بالحروف في الأشرطة الكتابية في الجامعين (٢) ، وهذا المؤلف يدعى :

Die Ornamente der Hakim und Azhar Moschee.

وكانت دراسته هذه منصبة على الزخارف النباتية وتحليلها تحليلًا علميًا دون التعرض للأشرطة الكتابية \* غير أنه قام بدراسة أخرى خاصة بالأشرطة الكتابية في جامع نابيين وآمد (٣) (ديار بكر) ونشرها في مجلة سوريا Syria في سنوات ١٩٢٠ ، ١٩٢١ ، ١٩٢٥ وقد استطعت بفضل الله الاطلاع عليها وتصويرها \*

وعلى الرغم من أن علم دراسة الكتابات العربية وقراءتها حديث العهد عند الكتاب العرب فقد استطاع بعض الباحثين القيام بجهود مشكورة في هذا الميدان \*

ومن هؤلاء الباحثين المرحوم حسن الهولاري الذي قام بنشر مقالين عن أقدم نقوش تذكاري معروف في العالم الاسلامي وجد في مقبرة بأسوان بصعيد مصر وهو مؤرخ بعام ٣١ هـ (٦٥٢م) أي في خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه ٢٣ - ٣٦ هـ ، وفي المقالة الأولى التي نشرها في مجلة الجمعية

---

(١) ابراهيم جمعة : دراسة في تطورات الكتابات الكوفية ص ٣١ ، وأنظر أيضا :

محمد فهد القصر : مجلة رسالة المسجد (علاقة الخط العربي بالمسجد)

المجلد الأول - العدد الثاني - ربيع الأول ١٣٩٩ هـ .

(٢) ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٣٢ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٣ .

الآسيوية الملكية J. R. A. S. في أبريل ١٩٣٠ م ، وهناك نقش آخر  
تذكاري مؤرخ بحام ٧١ هـ ( ٦٩١ م ) نشره الهوارى أيضا في عدد أبريل سنة  
١٩٣٢ م من المجلة المذكورة ، وقد استطعت بتوفيق الله الحصول على  
صورتين من هاتين المقالتين وجدتهما بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة  
وتحمل المقالة الأولى العنوان التالى :

”أقدم أثر اسلامى معروف مؤرخ بحام ٣١ هـ ( ٦٥٢ م )“

( The most ancient Islamic Monument dated A. H. 31  
A. D. 652 ).

وتحمل المقالة الثانية العنوان الآتى :

”ثانى أثر اسلامى معروف مؤرخ بحام ٧١ هـ - ٦٩١ م من خلافة عبد الملك

بن مروان“

The Cecend obdest Islamic Monument Knoun (dated A.  
H. 71, A. D. 691 ).

ثم جاء الأستاذ يوسف أحمد الذى كان له الفضل الكبير فى الاهتمام  
بالخط الكوفى واهيائه فى مصر وتأسيس مدرسة لتحسين الخطوط بالقاهرة  
وقد وضع رسالتين صغيرتين فى الخط الكوفى وطريقة تعلمه وقد نشرتا هاتين  
الرسالتين باللغة العربية بالقاهرة سنة ١٩٣٣ م ، وقد ساعدنى  
الحظ فى الحصول عليهما واقتائهما .

ثم جاء بعد ذلك د . ابراهيم جمعة الذى قام بدراسة علمية للكتابات الكوفية  
وتطورها فى مصر فى القرون الخمسة الأولى للهجرة وكانت هذه الدراسة موضوعا  
لرسالة الدكتوراه من جامعة القاهرة عام ١٩٤٣ م وظلت هذه الرسالة مخطوطة  
حتى قدر لها النشر بدار الفكر العربى بالقاهرة بمعاونة من جامعة بغداد  
وذلك فى سنة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م . (٢)

---

(١) د . ابراهيم جمعة : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ٤١ .

(٢) المرجع السابق : ص ٣ ، ٤ .

والجدير بالذكر أن أكثر الدراسات التي قام بها المستشرقون قامت على اعتبار أن الخط الكوفي ظاهرة زخرفية ، وعلى رأس هؤلاء المستشرقين فلورى S. Flury (١) ، الذي قسم الخط الكوفي إلى الأقسام الآتية :

#### أولا : الخط الكوفي البسيط Simple Kufic :

وهو نوع لا يلحقه توريق أو تخميل أو تضفير ومادته كتابية بحتة ، وقد شاع هذا النوع في العالم الاسلامي شرقه وغربه ، وبقي الخط المفضل في غرب العالم الاسلامي حتى وقت متأخر ، ومن أشهر أمثله نقش سد الطائيف المؤرخ بعام ٥٨ هـ والذي يعتبر أقدم لوحة تأسيسية في العالم ، وسوف أتعرض له بالدراسة في الفصل الخاص بدراسة نقوش الحجاز (٢) منذ فجر الاسلام . وكتابة قبة الصخرة في بيت المقدس المؤرخة بعام ٧٢ هـ وكتابة بجامع أحمد بن طولون بمصر - أنظر لوحة رقم ( ٥ ) - وكثيرا ما نقشت به الكتابات التذكارية مثل نقوش الحرم المكي الشريف المؤرخة بعام ١٦٢ هـ .

#### ثانيا : الخط الكوفي المورق Foliated Kufic :

وهو نوع تلحقه زخارف تشبه أوراق الأشجار تنمو وتتبعث من حروفه القائمة والمستقلة أو تنمو من الحافة العليا لشريط الكتابة حيث تعطى هذا الشريط صفة زخرفية . وقد بدأت ظاهرة التوريق في القرن الثاني الهجري الثامن الميلادي ، غير أنها ازدهرت واكتملت منذ منتصف القرن الثالث الهجري تقريبا ، ومن أشهر أمثله هذا النوع من الخط كتابات مبارك المكي المؤرخة بعام ٢٤٣ هـ والتي سوف أقوم بدراستها وتحليلها في الفصل الخاص بكتابات الحجاز في القرن الثالث الهجري (٤) ، وكتابات جامع نايمين في فارس المؤرخة

(١) فلورى : ( الكتابات الكوفية الزخرفية على الخزف ) موسوعة الفن الفارسي ج ٢ ص ١٧٤٣ ، وأنظر أيضا :

د . إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٤٥ .  
(٢) أنظر ص ٢٠٠ من الرسالة .  
(٣) إبراهيم جمعة : المرجع السابق ص ٤٥ .  
(٤) أنظر ص ٢٧١ - ٢٨٤ من الرسالة .



بحام ٢٨٨ هـ - ٩٠٠ م ، وكتابات جامع الحاكم بأمر الله الفاطمي بالقاهرة  
فى القرن الرابع الهجرى .

وقد قام المستشرق فلورى S. Flury بدراسة هذا الخط وزخارفه فى كل  
من جامع الحاكم والجامع الأزهر سنة ١٩١٢م ووصفها وصفا تحليليا ، ولكنه  
صب اهتمامه فى هذه الدراسة على الزخارف فقط ثم قام بدراسة تحليلية للكتابة  
فى أشرطة آمد الكتابة ونشرها فى مجلة سوريا Syria ، وقد أشرت الى  
ذلك فى الصفحات السابقة .

ثالثا : الكوفى ذى الأرضية النباتية : أو ما يحرف بالكوفى المخمل (المزهر) :  
(١)  
وتظهر فيه الكتابة فوق أرضية نباتية من سيقان النباتات اللولبية ، وقد  
ازدهر هذا النوع من الخط فى العصر الفاطمي فى القرن الرابع الهجرى ،  
وقد اختلف العلماء فى مصدر هذا الخط لجملة أسباب لعل أهمها هو أن كل  
فريق من العلماء المستشرقين الذين اهتموا بدراسة الخط الكوفى يميل الى  
ترجيح كفة الحقل الذى كان يشغل فيه والبلاد التى يهتم بدراسة كتاباتها  
وزخارفها (٢) ، ومن أشهر أمثله فى مصر تلك التى توجد فى مسجد الحاكم (٣) وفى  
مدرسة السلطان حسن بالقاهرة ، وفى غزته بایران - أنظر لوحة رقم ( ٦ )  
(٤)  
رابعا : الكوفى المصفور : ويسمى أحيانا بالمعقد أو المترابط :  
(٥)

وقد سعى بذلك تشبيها بصفائر الشعر والتفاف بعضها فوق بعض وهو من  
الزخارف الكتابية ذات التعقيد الشديد بحيث يصعب تمييز العناصر الخطية

- 
- (١) د . ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ٤٥ .  
(٢) أحمد فكري : مساجد القاهرة ومدارسها ج ١ دار المعارف بمصر ، ص  
١٩١ ، ١٩٢ .  
(٣) المرجع السابق : ص ١٩٧ ، ١٩٨ .  
(٤) د . ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ٤٥ .  
(٥) المرجع السابق ، ص ٤٥ .

فيه من العناصر الزخرفية وأحيانا تصغر حروف الكلمة الواحدة وكذلك الكلمات المتجاورتان لتكون حافة زخرفية مستمرة .

ومهما يكن من أمر فإن هذا النوع من الخط لا يختلف عن بقية الأنواع الأخرى الا في تلك العقد أو الفراوى كما يسميها " فلورى " وأنواع أخرى من الزخارف المصفورة التي أكسبته كثيرا من الضموض والتعقيد ، وأقدم مثال لهذا النوع وجد على برج رادكان مؤرخ بعام ( ٤١١ هـ ) ١٠٢٠ - ١٠٢١ م في بلاد فارس وفي ضريح " بير - ي طلدار " في القرن الخامس الهجرى - أنظر لوحة رقم ( ٧ ) - وإن كان يعتقد أن هذا الخط قد وجد منذ القرن الثالث الهجرى التاسع الميلادى . (١)

#### خامسا : الخط الكوفى الهندسى الأشكال أو المعروف بقائم الزوايا :

وهو خط قائم على أساس هندسى يتألف من كتابات مربعة أو مثلثة أو مثلثة أو مستديرة . ولا يزال هذا الخط غامض المنشأ فنرى أن فلورى S. Flury يحاول نسبته الى تأثيرات صينية (٢) حيث اشتهر الخط الصينى بأشكاله الهندسية وإن كان من المرجح أن فكرة الزخرفة بالطوب المحروق التي عرفت على وجهه الخصوص فى سامراء هي التي أوحى بهذا التأثير فى الخط الكوفى ذى الحروف القائمة على أساس هندسى . وإذا كان الدكتور ابراهيم جمعه قد توسع فى فكرة الزخرفة بالطوب ونسبها الى العراق عامة وبلاد فارس (٣) فأننى أرجح أن هذه التأثيرات انما جاءت عن طريق الأساليب الزخرفية التي عرفت بها سامراء واشتهرت بها .

ومجمل القول أن هذا التقسيم للخط الكوفى انما كان على أساس أنه ظاهرة زخرفية اهتم بها المستشرقون اهتماما بالغا ودرسوها دراسة علمية محاولين

(١) فلورى : ( الكتابات الكوفية الزخرفية على الخزف ) موسوعة الفن الفارسي ص ١٧٤٥ ، ١٧٤٦ ، ١٧٤٧ ، ١٧٤٨ .

(٢) المرجع السابق : ص ١٧٤٧ ، ١٧٤٨ .

(٣) د . ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ، ص ٤٦ .

تحليل هذه الأنواع ومحاولة نسبتها \* ولكن هناك تقسيم آخر للخط الكوفي حسب ما كان يؤديه من أغراض أثبتته الدكتور إبراهيم جمعه فجاء هذا التقسيم على النحو التالي :

- (١) خط التحرير المخفف : أو الخط الذي يستعمل في كتابة الدواوين \*
- (٢) الخط الثقيل اليابس : أو ما يعرف بالخط التذكاري والذي يستخدم في كتابة اللوحات التأسيسية والكتابات التذكارية عامة \*

(١)

- (٣) خط المصاحف \*

الا أنني أختلف مع د. إبراهيم جمعه في هذا الرأي الذي يتمثل في أن هذه الأنواع من الخط العربي إنما صدرت عن الكوفة \* لأن الكوفة مدينة إسلامية أنشأها المسلمون الفاتحون سنة ١٢ هـ في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ١٣ - ٢٣ هـ فجاءها الخط العربي على يدى الفاتحين العرب \* الذين أتوا من الحجاز حاملين لواء القرآن الكريم والخط العربي بأنواعه \* وسوف أشير الى ذلك بالتفصيل عند الحديث عن الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة وكذلك الكتابة القرآنية (٢) \* واقتصر دور الكوفة على تطوير وتجويد هذا الوافد اليها من الحجاز فقط \*

.....

---

(١) د. إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ، ص ٤٦ \*

(٢) أنظر ص ٦٣ ، ٥٥ ، ١ من الرسالة \*

### ألقاب الأقلام واجادة تحريرها

لم يترك الحاقدون على الاسلام مجالا من المجالات الا وحاولوا الخوض فيه تارة يدعوى البحث العلمى التزيم ، وتارة بمحاولة اظهار المحلف على الاسلام والمسلمين مستهدفين من وراء ذلك كله رضى الاسلام بكل ما هو مشين .

ومن أكثر المجالات خوضا عندهم مجال الفن الاسلامى وطبيعتهم ، فاتهموه بالنقص والقصور وعدم مجاراة الفنون العالمية قديما وحديثا ، وظنوا جهلا منهم أن الاسلام يحارب الفن بجميع أشكاله وضروره واستشهدوا على ذلك مثلا بفن التصوير . وتجاهلوا ما أبدعه الفنان المسلم الذى كان يراعى عقيدته الدينية أيضا مراعاة ولم يحوم نفسه من التطور والتأمل فى مخلوقات الله وما فيها من جمال وزينة بل ان الجهد الذى بذله الفنان المسلم على مدى أربعة عشر قرنا فى تجويد وتحسين الخط العربى الذى أصبح خير بديل عن التصوير لكل ذى روح كما فاقت هذه الجهود الاسلامية أضعاف ما بذله غيرهم فى الفنون الأخرى . فانقطع الفنان المسلم لتجويد هذا الفن الجميل ووضع أقصى ما يمكن أن يضعه العقل البشرى من القواعد والمعايير فى سبيل تجويد هذا الفن واحكامه .<sup>(١)</sup> وكان لارتباط الخط العربى بحلم الهندسة — وهو العلم الذى برع فيه المسلمون — أثره فى تجويد هذا الخط وضبطه .

فلم تكف مصاحف الخليفة عثمان رضى الله عنه تصل الى الأمصار حتى تلققها النساخ فأجادوا نقلها وتنافسوا فى كتابتها وتغننوا فى خطها فظهرت مواهب الله على صفحات المصاحف وتجلت آيات البراعة فى آياتها واتخذ نساخ كل صقع لهم

---

(١) ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ٩٦ ، ٩٧ .

(١) طريقة فى الكتابة تميزت باسم خاص \* وقد تضافرت جهود كل الأمم التى انضوت تحت راية الاسلام على تجويد هذا الفن الجميل وتحسينه \* وساعد على ذلك رغبة المسلمين فى تجويد المصحف الشريف وتجميل المساجد وتزيين الكتب الى أن بلغ الذروة \* وقد وفق الفنان المسلم أبعد حدود التوفيق فى اشباع رغبة الشعوب الاسلامى وارضاء ذوقه محترما بذلك مبادئ عقيدته الاسلامية فامتدت يده الى كل ما يمكن العثور عليه من ورق وحجر وخزف وزجاج وغيره فأخرجت طرازاً فنياً متميزاً فى غاية الدقة والجمال \* ولم يكف الفنان المسلم بذلك فحسب بل ان الأقلام التى كتب بها جعل لها أسماء ووضع لها معايير وقاسها بمقاييس هندسى دقيق مع مراعاة الجانب الفنى فظهورت أعداد هائلة من الأقلام بعضها مبتكر وبعضها مشتق من أقلام أخرى دخلت عليها اصلاحات وتعديلات أخضعتها لفن الكتابة وسخرت منها أداة كتابية جميلة يصعب حصر هذه الأقلام وذكرها جميعاً \* وقد عدد كل من ابن النديم والقلقشندي كثيراً منها \* ومن أشهر هذه الأقلام قلم الطومار \* وكان يكتب به الخلفاء علاماتهم لأصحاب الولايات وفى الاقطاع ويصنع من لب الجريد الأخضر أو من القصب الفارسى \* وهو أجمل الأقلام مساحة \* ويقدر عرضه بأربع وعشرين سمه من شعر البردون \*

(١) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية \* طبعة القاهرة ١٩٠٩-١٩١٠م ص ١٢٤

(٢) سيد ابراهيم : ( الخط العربى أصله وتطوره ) حلقة بحث الخط العربى ص ١٥٠

(٣) ابن النديم : الفهرست - طبعة القاهرة - ص ١٧٠ ١٨٠ ١٩٠

(٤) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ - طبعة القاهرة - ص ٤٧ وما بعدها \*

(٥) الطومار : جمعه طومار ويقصد به قطع الورق وهى جزء من عشرين جزءاً اذا اجتمعت سميت بالدراج ويطلق أيضاً على قطع الورق المسماة بالقرخه : أنظر القلقشندي ص ٤٨ ، ٤٩

(٦) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٧ وما بعدها \*

ومنها قلم الجليل ويسمى بذلك لكبره وجلاله ووضوح خطه وقد وصفه ابن النديم بقوله أنه " لا يقوى عليه أحد " ويرى أن جميع الأقلام التي استحدثت هي جميعها مشتقة من قلم الجليل هذا (١) ، وكان يكتب به في المحارب وأبواب المساجد وجدران القصور وكل ما يحتاج إلى خط واضح وكبير وهو ما يعرف حالياً باسم " الجلى " نظراً لوضوحه .

ومنها قلم " الفبار " وقد سعى بذلك لدقته فكان النظر يضعف عند رؤيته وقد شبه بضعف رؤية الأشياء وعدم وضوحها عند ثوران الفبار وكان يكتب به على بطائق الحمام والأشياء اللطيفة كالمراسلات بين الأصدقاء وغيرها (٣) .

ومنها أيضاً قلم " الرقاع " وهي جمع رقعة وهي الورقة الصغيرة التي تكتب فيها المكاتبات والقصص وما في معناها (٣) والمتبع لهذه الأقلام يرى أنها قد بلغت المئات مما يصعب جمعه وحصره بحيث تكون جديرة بمؤلف خاص بهذه الأقلام وتواريخ نشأتها . ولم تكن نشأة هذه الأقلام من مبتكرات شخصية واحدة بل هي نتيجة لتضافر الجهود على مدى العصور الإسلامية ، فلم يصحح ما قيل من أن ألقاب الأقلام واخترعها هي من مبتكرات ابن مقله والدليل على ذلك ما أورده القلقشندي بقوله " أن ألقاب الأقلام من الثلاثين والنصف والثالث وخفيف الثلث والسلسل والفبار قديمة وإن وقع في أذهان الكثير أنها من مخترعات ابن مقله " (٤) .

فقد أشار ابن النديم (٥) إلى أن الأحوال المحرر هو أول من رتب الأقلام وجعل أولها الأقلام الثقال كما يروى القلقشندي عن أبي جعفر النحاس أن جودة

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٧٠ .

(٢) حفي ناصف : حياة اللغة العربية ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

(٣) الأصول : أدب الكتاب ص ١٢٣ ، وأنظر :

القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٥٥ ، ١٢٨ .

(٤) المرجع السابق ج ٣ ص ١١٥ .

(٥) المرجع السابق ج ٣ ص ١٤٠ .

(٦) ابن النديم : الفهرست ص ١٩٠ .

الخط انتهت الى رجلين من أهل الشام هما الضحاك بن عجلان واسحاق بن حماد كانا يخطان الجليل<sup>(١)</sup> مما يدل على أن القاب الأقاليم وتقسيمها قد عرفت قبل عصر ابن مقله فقد عاش الضحاك بن عجلان في عصر الخليفة السفاح أول خلفاء بني العباس ١٣٢ هـ - ١٣٦ هـ كما عاش اسحاق بن حماد في خلافتي المنصور ١٣٦ هـ - ١٥٨ هـ والمهدي<sup>(٢)</sup> ١٥٨ هـ - ١٦٩ هـ .

ثم جاء بعد هؤلاء ابراهيم السجزي الذي درس الخط على يد اسحاق بن حماد واشتق من قلم الطومار قلم الثلثين وكان من أحسن الناس خطا ومن أشهر من برع في فن الخط يوسف السجزي أخو ابراهيم السجزي سالف الذكر وقد أعجب بخطه الفضل بن سهل وزير المأمون ، فقد استطاع يوسف أن يشتق من قلم الجليل قلما أدق منه وسمى القلم الرياسي نسبة الى ذي الرياستين الفضل بن سهل الوزير واستمرت هذه الجهود تترى وتتوالى حتى انتهت جودة الخط العربي الى الوزير ابن علي بن مقله وأخيه محمد ، وذلك على رأس الثلاثمائة كما يقول القلقشندي . وقد عنى ابن مقله الوزير بالخط كل عناية ووضع له مقادير وهندس حروفه حتى توهم الكثير أن كل تحسين وتجويد واختراع في الخط إنما الفضل فيه لابن مقله . والذي أرجحه<sup>(٣)</sup> هو أن ابن مقله قد عنى عناية خاصة بالخط اللين وأدخله في كتابة المصاحف فقط . كما أرجح أيضا أن ابن مقله استطاع أن يحصر الخط العربي في أنواع محدودة بعد أن كثرت أشكاله واختلط غثه بسمينه واستخلص من هذه الأشكال المتعددة ستة أنواع للخط العربي<sup>(٤)</sup> اللين هي : الثلث ، والنسخ ، والتعليق ، والريحان ، والمحقق والرقاع .

- 
- (١) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١١٢ .  
 (٢) عبدالفتاح عباد : انتشار الخط العربي ص ١٣ ، ١٤ ط . مصر ١٩١٥ م .  
 (٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٣١ .  
 (٤) عبدالفتاح عباد : انتشار الخط العربي ص ١٣ ، ١٤ .  
 (٥) سيد ابراهيم : ( الخط العربي أصله وتطوره ) حلقة بحث الخط العربي ص ١٥ .

(١) ثم جاء بعده على بن البواب ٤١٣ هـ الذي لقبه القلقشندي بالأستاذ وقد أخذ الخط عن الوزير ابن مقله وقد أكمل ما أسسمه أستاذه ثم جاء بعده (٢) ياقوت المستعصمي المتوفى سنة ٦٩٨ هـ والذي لا يزال خطه نبراسا يهتدى به كل خطاط حتى العصر الحاضر.

وما يلفت النظر أن القلقشندي يروي عن صاحب منهاج الاصابة قوله (٣) ان المصاحف في عهد عثمان رضى الله عنه كتبت بقلم جليل مبسوط والمصواب غير ذلك لأن القرآن في عهد الخليفة عثمان رضى الله عنه كتب بالخط المدني المزوى ولأن ألقاب الأقلام وأسمائها وتعدد أغراضها انما ظهرت بعد ذلك ودليلنا على ذلك تلك المصاحف المبكرة المحفوظة بدار الكتب المصرية بالقاهرة والتي ينسب أحدها الى الخليفة عثمان رضى الله عنه . وقد استطعت ولله الحمد تصوير بعض صفحات هذا المصحف مباشرة من المصحف نفسه الموجود بهذه الدار المذكورة تحت رقم ١٣٩ وطوله ٦٥ سم وعرضه ٥٥ سم مخطوط على رق به تمزيق وترقيق وترميم وأوراق حديثه وضعت بديلا عن المفقود من الرق وهو غير منقوط ولا مشكول وجد بجامع عمرو بن العاص ونقل الى دار الكتب المصرية .

وقد أخبرني أحد القائمين على الدار المذكورة بأنها أكمل نسخة موجودة في العالم من النسخ الأربع المنتشرة في مكتبات العالم وهي :

- (١) نسخة طاشقند بروسيا .
- (٢) نسخة متحف برلين .
- (٣) نسخة مسجد الحسين بالقاهرة .
- (٤) النسخة الرابعة التي نحن بصدددها وهي نسخة دار الكتب المصرية وهي أكمل نسخة في العالم . أنظر لوحة رقم ( ٩ ) .

---

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٣ .  
 (٢) عبدالفتاح عيادة : انتشار الخط العربي ص ١٦ .  
 (٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٤٧ .



أما مقاسات الأقلام فإنها تختلف بعضها عن بعض فمنها الكبير المتأه في الكبير ومنها الدقيق الذي تخط به اليد في سهولة ويسر وكل ذلك لابد أن يقوم على قاعدة يبنى عليها الخطاط كتابته فقد روى القلقشندي عن صاحب رسائل اخوان الصفا قوله : " ينبغي لمن يرغب أن يكون خطه جيدا وما يكتبه صحيح التناسب أن يجعل لذلك أصلا يبنى عليه حروفه ليكون ذلك قانونا له يرجع اليه في حروفه لا يتجاوزها ولا يقصر دونها ومثال ذلك في الخط العربي أن تخط بأى قلم شئت وتجعل غلظه الذي هو عرضه مناسبا لطوله وهو الثمن ليكون الطول مثل العرض ثمان مرات <sup>(١)</sup> .

فأصبحت جميع حروف الخط تنتسب إلى الألف بنسب هندسية ثابتة وهذه النسب هي التي وضعها ابن مقله <sup>(٢)</sup> وقد خالف ابن عبد السلام في قاعدته ما وضعه ابن مقله وكذلك الشيخ زين الدين شعبان الآثاري فجعل ابن عبد السلام طول الألف ست نقط بينما قدرها الشيخ زين الدين بسبع نقط <sup>(٣)</sup> .

أما الباء التي تتكون من قائم ومنبسط فمقدارها جميعا قدر طول الألف والجيم المفردة تتكون من خط منضجع مقداره طول الألف ونصف دائرة قطرها بطول الألف والذال تتكون من خطين منكب ومنبسط طولهما معا كطول الألف .

والراء قوس هو ربع دائرة مقدارها بطول الألف وهكذا .

وعلى هذا الأسس الملمى وضع ابن مقله قانونه الذي يضبط أصول الخط وحققه ونقحه ابن عبد السلام ثم زاد فيه وعدله الشيخ زين الدين شعبان الآثاري <sup>(٤)</sup> .

(١) القلقشندي : صحيح الأعشى ج ٣ ص ٤١ .

(٢) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٦ .

(٣) القلقشندي : صحيح الأعشى ج ٣ ص ٢٤ .

(٤) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٦ .

وهكذا قاس الفنانون من الخطاطين الأقلام وحددوا لكل قلم عرضاً قاسوه  
بشعر البرزون ( أى ذيل الحصان التركستاني ) ، (١)

وقد جعلوا لجميع الأقلام قلماً يكون هو الأصل والقاعدة التى يبنى عليها  
وجعلوا قلم الطومار الذى هو أصغر أنواع قلم الجليل أساساً لهذه الأقلام ، وقلم  
الجليل هذا لا يقوى على الكتابة به إلا الرجل القوى . بعد التحمل الشديد .  
وكان يوسف الملقب بلقوه يقول : قلم الجليل يدق صلب الكتاب ، وسبب ذلك  
أن الكاتب يكتب به (٤) . واتقوا . وقد اختير قلم الطومار ليكون أساس الأقلام  
الأخرى نظراً لجلال مساحته وكبرها وذلك أن عرضه = ٢٤ شعره من شعر  
البرزون ثم يأتى بعد قلم الطومار فى الكبر والمساحة قلم الثلثين أى ثلثى الطومار  
ويتراوح عرضه بين ست عشرة شعره وأربعة وعشرين (٦) وان كان الخالب فيه ست عشرة  
شعرة لأنه ثلثا قلم الطومار . وقلم النصف بمقدار نصف قلم الطومار وهو اثنتا  
عشرة شعرة . وقلم الثلث وهو ثمان شعرات . (٨)

واتفقوا على أن طول الفات الكتابة فى كل قلم بمقدار مربع يكون عرضه فى قلم  
الطومار ٥٧٦ شعره وهى حاصل ضرب ٢٤ × ٢٤ وطولها فى قلم الثلثين ٢٥٦  
شعره أى حاصل ضرب ١٦ × ١٦ وفى قلم النصف ١٤٤ شعره وهى حاصل  
ضرب ١٢ × ١٢ وفى قلم الثلث ٦٤ شعره وهى حاصل ضرب ٨ × ٨ . (٩)

(١) محمد عبد القادر عبد الله : مسئولية الخط العربى فى مواجهة متطلبات العصر  
( حلقة بحث الخط العربى ) ص ١٠١ .

- (٢) ابن النديم : الفهرست ص ١٧ .
- (٣) القلقشندى : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٩ .
- (٤) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية ص ١٢٤ ، ١٢٥ .
- (٥) القلقشندى : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨ .
- (٦) المرجع السابق : ج ٣ ص ٤٨ ، ٥٥ ، ١٠٠ .
- (٧) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية ص ١٢٥ .
- (٨) القلقشندى : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨ .
- (٩) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية ص ١٢٥ .

وهذه النسب تختص فقط بالخط اللين ولا تجرى على حروف الخط اليابس، وهي النسب التي قررها ابن مقله وابن عبد السلام واشتهرت بعد ذلك إلا أنه على الرغم من هذا فإن ذلك لا ينقص من قيمة الخط اليابس بل جاءت كثير من الكتابات اليابسة في غاية الهباء مع بساطتها وخلوها في بعض الأحيان من الزخارف<sup>(١)</sup> كما أن ذلك يدل دلالة واضحة على أن ابن مقله ليس هو مخترع الخط اللين بل هو الذي أصلحه من كثير من الصيوب ووضع له مقاييس وجعله مفضلاً في كتابة المصاحف بعد ذلك :

ولقد كان العرب أدق الأمم وأكثرها عناية بالخط فلم يتركوا شاردة ولا واردة في خطهم العربي إلا ووضعوا لها مقاييس وضبطوها بمعايير يلاحظ ذلك في أدق الحالات حتى وضعوا أسماء ومصطلحات لأوائل الحروف وأواخرها ، فقالوا البسط والتجليف والانحطاط والتحريف والانخساف والتلويز والترطيب والاسبال والتشظية والتعريق وغير ذلك من المصطلحات الجديدة بمؤلف خاص :

- 
- (١) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٢٠
  - (٢) البسط : هو رسم أجزاء الحروف مستقيمة لا تقويس فيها والخطوط البسيطة عكس الخطوط المقورة والبسط من أهم مميزات الخط الكوفي اليابس . أنظر : ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٠٣
  - (٣) التجليف : هو بدء الحرف بسن القلم على نحو ما يبدأ بكتابة واو الثلاث ورأس فائمه : أنظر : المرجع السابق ص ١٠٣
  - (٤) الانحطاط أو الانخساف : بمعنى واحد وهما النزول بالتقويس عن مستوى سطح الكتابة . أنظر : ابراهيم جمعه ص ١٠٣
  - (٥) التحريف : وهو أن يكون الشيء ذا حرف رفيع ويكون التحريف عادة في ذنب الألف اللينة ( ألف الخطوط المستديرة ) أنظر : المرجع السابق ص ١٠٣
  - (٦) الانخساف : سبقت الإشارة إليه عند الحديث عن الانحطاط
  - (٧) التلويز : هو التدوير في رأس الصاد والطاء والماء والعين والتلويز في كل من الصاد والطاء في جهة اليمين أما الماء والجيم المقفلة فجهة اليسار . أنظر : المرجع السابق ص ١٠٣
  - (٨) الترطيب : هو شدة الاستدارة . أنظر : المرجع السابق ص ١٠٤
  - (٩) الاسبال : هو الاستلقاء أو الذهاب بجرة القلم في غير تكلف ويلحق الجسيم وأخواتها كما يلحق الميم والواو . أنظر : المرجع السابق ص ١٠٤
  - (١٠) التشظية : هو أن يكون الحرف على هيئة الشظية أنظر : المرجع السابق ص ١٠٤
  - (١١) التعريق : هو التقويس الذي يكمل رأس الجيم وأخواتها والفاء وأختها والعين وأختها ورأس الواو ورأس الياء ليحمل من كل منها حرفاً مفرداً — والعراقة هي الجزء البدور من الحرف الهابط عن مستوى التسطیح . أنظر : المرجع السابق ص ١٠٤

### صفة الخط الجيد والنسبة الفاضلة في الخط العربي

حظي الخط العربي بمناية لم يحظ بها خط من خطوط الأمم واشترك في ذلك العرب وغيرهم ممن انضوى تحت لواء الاسلام ، ولا غرو في ذلك فهو ترجمان القرآن ووسيلته التي حفظ بها على مدى العصور الاسلامية . فصبا جل اهتمامهم على الخط العربي وجعلوا له مقاييس ومعايير تكون بمثابة قانون يرجع اليه كل من أراد حذق الكتابة ، فكانت هذه القوانين بمثابة نظريات هندسية غاية في الدقة بحيث أصبح لايجوز الزيادة عليها أو النقصان عنها .

فامتلاّت بعض المصادر الأدبية والتاريخية التي خصصت فصولا للحديث عن الخط العربي بمثل هذه القوانين والقواعد .

ومن بين من كتبوا وأفاضوا في قواعد الخط العربي محمد بن اسحق النديم في كتابه الفهرست ، وأبو بكر محمد بن يحيى الصولي في أدب الكتاب ، وأبي العباس أحمد القلقشندي في صبح الأعشى في صناعة الإنشاء ، وهي كتب لا غنى لها في أمر الخط عنها .

وكان للخط الجميل عند المسلمين شأن عظيم مما جعلهم يضمون قواعد ومقاييس دقيقة يتبعها كل من أراد حسن الخط حتى جاء في كلامهم ما يثبت على ذلك فقول " الخط هندسة روحانية وان ظهرت بآلة جسمانية " (١)

والخط الجيد في نظر حذاقه هو أن يكون حسن الوصف مليح الرصف ، مفتح الميرون ، أملس المتون ، كثير الائتلاف ، قليل الاختلاف ، تهـيـ

---

(١) ابن النديم : الفهرست ص ٢٢٠

إليه النفوس وتشبيه الأرواح حتى ولو كان فيه كلام ديني، ومعنى رديء . . .  
وإذا كان الخط قبيحا مجتهد الأفهام ولفظته العيون والأفكار وسئم قارئه  
وان كان فيه من الحكمة عجائبها ومن الألفاظ غرائبها . (١)

ووصف الخط بالجودة إذا اعتدلت أقسامه وطالت ألفه ولامه واستقامت  
سطوره وضاهى صعوده حدوده (٢) وتفتحت عيونه ولم تشبه رأيه ونونـه  
وأشرق قرطاسه (٣) وأظلمت أنقاسه (٤) ولم تختلف أجناسه وأسرع إلى العيون  
تصوره وإلى القلب تنمره وقدرت فصوله (٥) وأدمجت أصوله وتناسب لدقيقه  
وجليله وتساوت أطنايه (٦) واستدارت أهدابه (٧) وصغرت نواجذه (٨) وانفتحت  
محاجزه وخبر عن نبط الوراقين (٩) ويعد عن تصنع المحررين وخيل إليك أنه  
يتحرك وهو ساكن . (١٠)

- 
- (١) القلقشندي : صحيح الأعشى ج ٣ ص ٢٠ ٢١٠ .  
(٢) الحدور : أي انحداره أو نزوله ويقصد بذلك نزوله عن خط استواء الكتابة . وأنظر  
ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ حاشية رقم (١) .  
(٣) القرطاس : هو ما يكتب فيه ويكون القرطاس مشرقا إذا كانت الكتابة فيه رائعة  
بسيطة ، أنظر :  
ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ حاشية رقم (٢) .  
(٤) الأنقاس : جمع نقص بكسر النون وتشديد القاف وهو المداد أي ما كان مداده  
شديد القتام ، أنظر :  
ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ حاشية رقم (٣) .  
(٥) الفصول : يقصد بها الرء والزاي ، أنظر :  
ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ حاشية رقم (٤) .  
(٦) الأطنايه هي الألفات ، أنظر :  
ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ حاشية رقم (٥) .  
(٧) الأهداب : يقصد بها أطراف الحروف في الخط اللين دون اليابس ، أنظر :  
ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ حاشية رقم (٦) .  
(٨) النواجذ : هي الباء والتاء والهاء في حالة توسطها لأنها شبيهة بالأسنان  
أنظر : ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ حاشية رقم (٧) .  
(٩) الوراقون : هم الكتاب الذين يكتبون في الورق وخطهم في الغالب لا يلتزم  
بالقواعد والأصول التي وضعها حذاق الخط ، أنظر :  
القلقشندي : صحيح الأعشى ج ٣ ص ١٤٢ .  
(١٠) الصولي : أدب الكتاب ص ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠  
١٣٤١ هـ وأنظر : ابراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٩٥ .

وقد روي عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه " الخط الحسن يزيد الحق وضوحاً " . (١)

وجاء في أمر الخط أنه مواز للقراءة فكما أن أجود القراءة أبينها وأفصحها فإن أجود الخط أبينه وأوضحه ، ولا تحصل للخطاط إلا إذا كان خطه حسناً واضحاً جليلاً لأن الخط وان كان على الإطلاق في المنزلة التي لا تساوى من الشرف فأنما تحصل فضائله للجيد منه كما أن المنطق وإن كان من الشرف في هذا الحد فأنما تحصل فضائله التامة المنطق البليغ اللسن ، وهكذا في سائر الصنائع الفاضلة على الإطلاق إنما يحصل فضلها للماهر دون المبتدئ (٢)

ويروى عن يحيى البرمكي قوله " الخط صورة روحها البيان ويدها السرعة وقدمها التسوية وجوارحها معرفة الأصول " . (٣)

ورأي بعض النقاد خطاً حسناً فقال : " لو كان نباتاً لكان زهراً ولو كان معدناً لكان تبراً أو مذاقاً لكان حلواً أو شرباً لكان صفواً " . (٤)

ويروى أن الخليفة الواثق العباسي ٢٢٧-٢٣٢ هـ بعث رسولا إلى ملك الروم فوافق وصول رسول الخليفة عيداً للروم فرآهم قد علقوا على إحدى كنائسهم كتباً بالعربية فسأل الرسول عن هذه الكتب فقيل له إنها كتب المأمون إلى ملك الروم استحسناها فجعلوها على باب كنيسهم ، ويروى أن ملك الروم قال : ما رأيت للعرب شيئاً أحسن من الشكل وما أحسدهم على شئني أحسدي إياهم عليه . (٥)

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٠

(٢) المرجع السابق ص ٢١

(٣) الصولي : أدب الكتاب ج ١ ص ٤١ ، ٤٢ . المطبعة السلفية . القاهرة ١٣٤١ هـ

(٤) المرجع السابق ص ٤٥

(٥) المرجع السابق ص ٤٥

ولم يكتف العرب بوصف خطهم وصفا نظريا فحسب بل جعلوا له مقاييس ومعايير تكون قانونا يرجع اليه كل من أراد اجادة الخط.

فجاء صاحب رسائل اخوان الصفا<sup>(١)</sup> فى رسالة الموسيقى بوصف دقيق فى شأن اجادة الخط وتناسب حروفه ومقدار كل قلم ووضع نسبة فاضلة للحروف فقال \* ينبغى لمن يرغب أن يكون خطه جيدا صحيح التناسب أن يجعل لذلك أصلا يبنى عليه حروفه ليكون قانونا له يرجع اليه فى حروفه لا يتجاوزه ولا يقصر عنه \* (٢).

(١) اخوان الصفا : هم جماعة من أشهر فلاسفة القرن الرابع الهجري وكانت ذات نزعة شيعية متطرفة حتى قيل أنها اسماعيلية وكانت هذه الطائفة موضع عطف بنى بويه ٣٣٤ هـ - ٤٤٧ هـ الذين اشتهر نفوذهم فى بغداد فى القرن الرابع الهجري منذ سنة ٣٣٤ هـ .

وكان اخوان الصفا جماعة سرية تتألف من طبقات متفاوتة وقد أخذت هذه الجماعة بكثير من مبادئ الفلسفة الطبيعية متأثرين بالفثاغورية الحديثة ولجأوا الى تأويل القرآن تأويلا مجازيا . وقد حاول أفراد هذه الجماعة التوفيق فى كتاباتهم بين الدين والفلسفة ولكنهم لم يستطيعوا ارضاء علماء الدين ولا الفلاسفة . وقد استمدوا جل مبادئهم من الفلسفة اليونانية . وتشبه رسائل اخوان الصفا دائرة معارف أخذت من كل مذهب فلسفى يحترف . وتدل هذه الرسائل فى نفس الوقت على أن مؤلفيها قد نالوا حظا كبيرا من الرقى العقلى . وتتألف هذه الرسائل من احدى وخمسين رسالة تقوم على دعائم من العلم الطبيعى ولها من وراء ذلك أغراض سياسية . ومن أشهر مؤلفي رسائل اخوان الصفا أبو سليمان محمد بن نصر البستى وأبو الحسن على بن هارون الزنجاني وأبو أحمد النهرجوري (المرجاني) والموفقى وزيد بن رفاعه وكان من بين اخوان الصفا أيضا ابن سينا الطبيب والفيلسوف المشهور المتوفى سنة ٤٢٨ هـ . وقد ترجمت رسائل اخوان الصفا هذه الى اللغة الألمانية بواسطة Dietrici .

أنظر : حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى ج ٣ . الطبعة الثامنة - ١٩٧٣ م ص ٣٨٢ .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤١ .

وكان أول من وضع هذه القوانين والمعايير — وهي ما تعرف بالنسبة الفاضلة  
— الوزير أبو علي محمد بن مقله \* وذلك على رأس الثلاثمائة من الهجرة فهو

(١) ابن مقله : هو أبو علي محمد بن علي بن الحسين بن مقله الكاتب المشهور .  
ولد في يوم الخميس بعد العصر الحادي والعشرين من شوال سنة اثنتين  
وسبعين ومائتين ببغداد \* وكان في أول أمره يتولى بعض أعمال فارس وجبى  
خراجها ثم تقلب في المناصب حتى وصل إلى منصب الوزارة في عهد الخليفة  
المقتدر بالله الحباسي ٢٩٥ هـ — ٣٢٠ هـ وذلك في الرابع عشر من شهر ربيع  
الأول سنة ست عشرة وثلاثمائة \* وظل في وزارته حتى أمر بالقبض عليه فـسـى  
جمادى الآخر سنة ثمان عشرة وثلاثمائة ونفاه إلى بلاد فارس وصاد رأمواله \* ولما  
تولى الخليفة القاهرة ٣٢٠ هـ — ٣٢٦ هـ أعاده للوزارة فوصل إلى بغداد في يوم  
عيد الأضحى من سنة عشرين وثلاثمائة غير أن الخليفة لم يلبث أن اتهمه بالاشتراك  
في تدبير مؤامرة على الفتك بالخليفة نفسه ما جعل ابن مقله يختفى خوفاً من  
الخليفة وذلك في أول شعبان سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة ولما ولي الخليفة  
الراضي بالله ٣٢٦ هـ — ٣٢٩ هـ جعله وزيراً وذلك في الحاشر من جمادى الأولى  
سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة غير أنه خلع من الوزارة وقبض عليه في الرابع عشر  
من جمادى الأولى سنة أربع وعشرين وثلاثمائة وسجن وضرب ثم أطلق سراحه \*  
ولما ولي الراضي أبابكر محمد بن رائق مرة الأمراء سنة أربع وعشرين  
وثلاثمائة حاول ابن مقله استمالة ابن رائق وردأمواله إليه ولكن دون جدوى مما  
جعل ابن مقله يحاول أن يوشي بابن رائق عند الخليفة غير أن الخليفة الراضي  
سرطان ما احتال على ابن مقله وأخبر ابن رائق يوشاية ابن مقله به الأمر الذي  
أدى بالتالي إلى قطع يد ابن مقله اليمنى وجسه \* ويروى عن أبي الحسن ثابت  
بن سنان بن ثابت بن قره الطبيب والذي كان يقوم على معالجة ابن مقله  
وتطعيمه أنه كان إذا دخل على ابن مقله ظل ابن مقله يسأله عن أحوال ابنه أبي  
الحسين ثم ينظر إلى يده التي قطعت ويكي ويقول : خدمت بها الخلفاء وكنت  
بها القرآن دفعتين تقطع كما تقطع أيدي اللصوص ثم ينشد :

إذا مات بعضك فابك بعضاً . . . فان البعض من بعض قريب  
على أن ابن مقله عاد مرة أخرى إلى مراسلة الواضي وهو في الحبس يحدق  
يده طالباً منه أن يولييه الوزارة مرة أخرى قائلاً : ان قطع اليد ليس مما يمنع  
الوزارة \* وكان يشد القلم على ساعده ويكتب به \*

ولم يقتصر الأمر على قطع يده فحسب بل قطعت لسانه أيضاً ولم يزل على  
هذه الحال حتى توفي في يوم الأحد الحاشر من شوال سنة ثمان وعشرين  
وثلاثمائة ببغداد رحمه الله \* أنظر :

ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٥ تحقيق احسان عباس طبعة بيروت ص ١١٣ وما  
بعدها \* وقد سبق أن أشرت في المتن إلى جهود ابن مقله وفضله على الخط  
النسخ ووضع معايير ومقاييس جعل أساسها الألف حيث تنسب إليه جميع  
الحروف ومن هنا جاءت النسبة الفاضلة \* كما أنه هو أول من أدخل خط النسخ  
في كتابة المصاحف بعد أن كان خط النسخ مقصوراً على الكتابات الديوانية  
والأغراض اليومية الحاجة \* أنظر :

القلشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٣ \*



فهو الذى هندس حروف خط النسخ وجعله الخط الرسمى فى كتابة المصاحف ونسب جميع حروف الخط الى الألف واستخرج قانونه المعروف<sup>(١)</sup> وليس المقصد بذلك أنه هو مخترع خط النسخ بل يرجع الفضل اليه فى ادخال اصلاحات هامة على هذا النوع من الخط بعثت فيه الحركة والحياة الأمر الذى أباى بالتالى الذى جعله الخط المفضل فى كتابة القرآن<sup>(٢)</sup>

أما صاحب رسائل اخوان الصفا فى رسالة الموسيقى فقد قام بشرح مفصل للنسب والمقاييس التى يجب على الكاتب الرجوع اليها عند الكتابة وجعل ذلك قانونا له لا يزيد عنه ولا ينقص منه فيقول :

” ومثال ذلك فى الخط العربى أن تخط ألفا بأى قلم شئت وتجعل غلظه الذى هو عرضه مناسبا لطوله وهو الثمن ليكون الطول مثل العرض ثمان مرات • ثم تجعل البركار<sup>(٣)</sup> على وسط الألف وتدوير دائرة تحيط بالألف لا يخرج دورها عن طرفيه فان هذا الطريق والمسلك يوصلان الى معرفة مقادير الحروف على النسبة ولا تحتاج فى مقاييسك ما تقصده الى شىء يخرج عن الألف وعن الدائرة المحيطة به • فالباء واخواتها كل واحدة منها يجب أن يكون تسطيحها اذا أضيفت اليه منها مساويا لطول الألف فان زاد سمح وان قصر قبح ومقدار ارتفاع منها وجميع السنين التى فى السين والشين ونحوها لا يتجاوز مقدار ثمن الألف •“<sup>(٤)</sup>

---

(١) القلقشندي : صبح الأعشى فى صناعة الانشا ج ٣ ص ١١٦٣ وأنظر أيضا :  
ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١١٨ وأنظر أيضا :  
ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية — سلسلة اقرا رقم ٥٣ الطبعة الثانية  
دار المعارف بمصر • ص ٦٤ •

(٢) أنظر ص ١١٧ من الرسالة •

(٣) البركار : آلة ذات ساقين ترسم بها الدوائر • أنظر :  
القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤١ حاشية رقم (١) •

(٤) المرجع السابق ص ٤١ • ٤٢ •

” والجيم واخواتها : مقدار مدتها في الابتداء لا يقصر عن نصف طول الألف وكذلك يجرى الأمر في العين والفين والسين والشين والصاد والضاد والراء والزاي كل واحدة منها ربع محيط الدائرة \*.

” والذال والذال : كل واحدة منها يجب أن يكون مقدارها اذا أزيل الانثناء الذي فيها وأعيدت الى التسطیح<sup>(١)</sup> لا يتجاوز طول الألف ولا يقصر دونه \*.

” والسين والشين : كل واحدة منهما يجب أن تكون سننهما فوق مقدار ثمن الألف وفي العرض بمقدار نصفها وفي التحريق<sup>(٢)</sup> مثل نصف الدائرة المحيطة بالألف \*.

” والصاد والضاد : مقدار عرض كل منهما مثل مقدار نصف طول الألف وفتحة البياض فيها مقدار ثمن الألف أو سدسها وتحريقها أسفل مثل نصف الدائرة المحيطة بالألف \*.

” والطاء والظاء : كل واحدة منهما في ناحية يجب أن يكون مقداره مثل مقدار جميع طول الألف وعرضه مثل نصف الألف \*.

” والعين والفين : كل واحد منهما مقدار تقويسه في العرض مثل نصف الألف أو مثل الألف اذا أعيدت الى التسطیح وأزيل تنبيه وتقويسه من أسفل مثل نصف محيط الدائرة \*.<sup>(٣)</sup>

---

(١) التسطیح : هو المستوى الذي تحلوا فوقه الحروف أو تهبط تحته وهو المعروف أحيانا باسم خط استواء الكتابة . انظر : ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٠٤ .

(٢) التحريق : هو الجزء المدور الهابط عن مستوى التسطیح . انظر : ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٠٥ .

(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٢ ٤٣ .

" والفاء : يجب أن يكون تسطيحه الى قدام بعد الطالع منه من فوق  
مثل طول الألف "

" والقاف : تقويسها من فوق ينبغي أن يكون مثل سدر طول الألف  
وتعريقها مثل مقدار نصف الدائرة " .

" والكاف : ينبغي أن يكون الجزء الأعلى منها طول الألف وفتحة البياض  
التي داخله مثل سدر طول الألف وتسطيحه من أسفل مثل أعلاه وكسرتيه  
الى فوق مثل نصف طول الألف " .

" واللام : يجب أن يكون مقدار طول قائمتها مثل الألف ومدتها الى  
قدام مثل مقدار نصف الألف " .

" والنون : يجب أن يكون مقداره مثل نصف محيط الدائرة " .

" والياء : ينبغي أن يكون مبدؤه دالا مقلوبة لا تتجاوز مقدار طول  
الألف وتعريقها الى أسفل مثل نصف محيط الدائرة " . (١)

ثم يختتم صاحب رسائل اخوان الصفا في رسالة الموسيقى كلامه بقوله :  
" وهذه المقادير وكية نسبة بعضها الى بعض هو ما توجه قوانين الهندسة  
والنسبة الفاضلة الا أن ما يتعارفه الناس ويستعمله الكتاب الى غير ذلك " . (٢)

وقد جاء بعد ابن مقله بحوالى قرن أبو الحسن علي بن هلال

---

(١) القلشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٣ .

(٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

(١) المعروف بابن البواب ، فأكمل قواعد الخط وتممها وأسبغ على الخط كثيرا من مظاهر الجمال دون اخلال بالقواعد التي وضعها ابن مقله ، ثم جاء بعد ابن البواب بحوالي قرنين ياقوت المستعصمي ، الذي أوصل الخط النسخي الى أوج ازدهاره .

(١) ابن البواب : هو أبو الحسن علي بن هلال المعروف بابن البواب الكاتب المشهور وصفه ابن خلكان بأنه " لم يوجد في المتقدمين ولا المتأخرين من كتب مثله ولا قارن " وقد سعى بابن البواب لأن أباه كان بوابا ، وكان خط ابن البواب نهاية الحسن وهو الذي هذب طريقة ابن مقله ونقحها وكساها طلاوة وسهجة . وكانت وفاته في يوم الخميس ثاني جمادى الأولى سنة ثلاث وعشرين وأربعمائة وقيل ثلاث عشرة وأربعمائة ببغداد ودفن بجوار قبر الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه . أنظر :

ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ تحقيق احسان عباس طبعة بيروت ص ٣٤٢ .  
وأودان أشير الى أن الأستاذ سهيل أنور قام بوضع مؤلف خاص عن ابن البواب بعنوان " الخطاط البغدادي علي بن هلال " وقام بترجمته الأستاذان عزيز سامي ومحمد بهجت الأثري وطبع في بغداد سنة ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٣ .

(٣) ياقوت المستعصمي : هو جمال الدين ياقوت بن عبد الله المستعصمي الكاتب كان أدبيا عالما فاضلا شاعرا بلغ غاية في حسن الخط لما بلغها ابن البواب ومن سبقه وتعلم على يديه كثير من أبناء الأكابر ببغداد وكان قد اشتراه الخليفة المستعصم بالله العباسي ٦٤٠ هـ - ٦٥٦ هـ صغيرا ورعى بدار الخلافة واعتنى الخليفة بتعليمه وشقيقه ، ولذلك عُرف بالمستعصمي نسبة الى الخليفة وصار اماما في فن الخط حتى قيل ان بعض الفقراء كان يقف عليه ويسأله فيكتب له حرفا واحدا ويدفعه اليه فيبيعه الفقير بما يريد لشدة حسن خطه . وقد توفي ياقوت المستعصمي في سنة ثمان وتسعين وستمائة رحمه الله . أنظر :

ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٦ تحقيق احسان عباس طبعة دار صادر بيروت ص ١١٨ ، ١١٩ حاشية رقم (٥) .

الكتبي : فوات الوفيات ج ٤ تحقيق احسان عباس طبعة دار صادر بيروت ص ٢٩٣ .

وبلاحظ أن هؤلاء الكتاب المشهورين كانوا يقدرون صحة الحروف —  
والتي جعلوا الألف أساساً لنسبتها بعدد النقط فقد قدرت الألف عند  
صاحب رسائل اخوان الصفا في رسالة الموسيقى ومن قبله ابن مقله بثمان نقط  
بينما يقدرها الشيخ شرف الدين محمد بن عز الدين بن عبد السلام بست نقط  
أما الشيخ زين شعبان الآثاري فقد قدرها في الفيتة بسبع نقط<sup>(١)</sup><sup>(٢)</sup>

على أن المقصود بهذه المعايير والنسب التي وضعها ابن مقله<sup>(٣)</sup> ومن بعده  
انما تختص بالخط اللين — النسخ — الذي يزعمون أن ابن مقله اخترعه.

وقد حاول د. ابراهيم جمعه في دراسته لحروف الخط اليابس — المعروف  
بالكوفي — أن يقيس حروف هذا الخط بمعايير النسبة الفاضلة التي وضعها ابن  
مقله ومن جاء بعده لحروف الخط اللين فوجدها لا تخضع لهذه النسبة في كثير  
من الأحوال الا أنه على الرغم من ذلك فقد جاءت كثير من الكتابات اليابسة  
غاية في البهاء والرونق مع بساطتها وخلوها من الزخرف بحيث لا يسع الناظر  
اليها الا الاعتراف بما لها من جمال خاص.

(١) هو الشيخ زين الدين شعبان بن محمد بن داود الآثاري محتسب مصرفى

أيام الملك المظفر برقوق ٧٨٤ هـ ، الا أنه عزل عن هذه الوظيفة وتوجه  
الى مكة ثم الى اليمن والهند ثم عاد الى مكة مرة أخرى واشتغل فيها  
بصناعة الخط ونظم الفيتة المسماة " العناية الربانية في الطريقة الشعبانية"  
وقيل انه فر من مصر بعد عزلة الى اليمن ثم ذهب الى مكة ثم رجع الى مصر  
ومنها الى الشام ثم عاد مرة أخرى الى مصر وتوفي بها في سنة ثمان وعشرين  
وشماتة . أنظر :

القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٤ . وأنظر أيضا :  
محمد طاهر كردى : تاريخ الخط العربى وآدابه ص ٣٣١ ط ١ القاهرة .

(٢) ١٣٥٨ هـ — ١٩٣٩ م .  
(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٤ .

(٣) المرجع السابق : ج ٣ ص ١١ ، ١٤ . وأنظر :  
ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١١٨ .

(٤) المرجع السابق ص ١٢٠ .

ولعل السبب في عدم خضوع هذا النوع من الخط للنسبة الفاضلة هو  
أن الكتاب أطلقوا لأنفسهم الحنان في شأنه كل بما يراه محققا للمثل الأعلى  
فيه فانتجوا منه أمثلة تتشابه في مجملها وتتفاوت في تفصيلها ، ولم تجيء  
كتاباتهم جارية على قاعدة رياضية ثابتة وصعب لهذا أن يستخلص الانسان  
قانونا ثابتا يضبط حروف الخط اليابس .

ومهما يكن من أمر فقد سارت هذه الكتابات على شيء من القاعدة  
ولكنها ليست بالقاعدة الثابتة التي يركن اليها فعند قياس عرض الألف وجد  
أن هذا العرض يتفاوت بالنسبة للطول بين ١ : ٣ ، ١ : ٤ ، ١ : ٥ ،  
(١)  
١ : ٦ ، ١ : ٧ ، ١ : ٨ ، ١ : ٩ ، ١ : ١٠ ، ١ : ١١ .

كما وجد أن عرض الألف بالنسبة لطولها يزيد في الكتابات البارزة ويقل في  
الكتابات الفائرة وأن أقرب الكتابات الى الاعتدال والرشاقة ما توسطت فيها نسبة  
عرض الألف الى طولها أى ما كانت نسبة عرض الألف فيها الى الطول بمقدار  
١ : ٧ .

وقد استطاع د . ابراهيم جمعه استخلاص هذه النسب من نصين موجودين  
بمتحف الفن الاسلامي بالقاهرة أحدهما غائر برقم ١٢٣٢ وآخر بارز برقم  
٨٣٨٣ . (٢)

وأود أن أشير الى أننى سأقوم في الفصل التالى بدراسة نقوش الحجاز  
في ضوء هذه النسبة التي وضعها ابن مقله ومن بعده ، مع توضيح أوجه  
الشبه والاختلاف بين كتابات ونقوش الحجاز وما قرره خذاق الخط من نسبة  
فاضلة للخط العربي .

---

(١) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٢١ .

(٢) المرجع السابق : ص ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ .

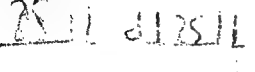
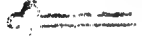
## دراسة نقوش الحجاز في ضوء هذه النسبة

ان اهتمام الخطاط والنقاش في مدرسة الحجاز هو اهتمام من تعنيه الزخرفة  
 قيل أن تعنيه رشاقة الحرف أو النسب التشريحية بين أجزاء الكلمة الواحدة .

وينطبق هذا على الخط الياض الصلب والخط اللين على حد سواء ، ونلاحظ  
 ذلك في كثير من كلمات النقوش الحجازية الواردة منذ القرن الثاني الهجري حيث  
 ظهرت الشقوق السهمية في نصوص هذا القرن كما هو الحال في كتابة المسكوكات  
 الحجازية المؤرخة بعام ١٠٥ (١) ونص طريق الشرائع الذي يرجع الى النصف الأول  
 من القرن الثاني الهجري ونص مسجد البيعة المؤرخ أحدهما بعام ١٤٤ هـ (٣)  
 اللذين ظهرت فيهما هذه الشقوق بشكل واضح واستمرت هذه الشقوق حتى نهاية  
 القرن الرابع الهجري مع تطور في أشكالها سوف أتحدث عنه بالتفصيل عند دراسة  
 انتشار الكتابات الزخرفية في نقوش الحجاز (٤)

كما نلاحظ ارتباط كثير من الزخارف الأخرى التي اتصلت ببدايات بعض  
 الحروف والكلمات أو بوسطها أو بنهاياتها منذ القرن الثاني الهجري مثل الزخرفة  
 المفضضة التي لحقت وسط بعض الحروف على هذا النحو (٥) منذ القرن  
 الثاني الهجري مثل نص مسجد البيعة ونص طريق الشرائع الذي يرجع الى النصف  
 الأول من القرن الثاني هـ واستمرت هذه الزخارف وتطورت كثيرا وشملت كثيرا من  
 الكلمات مثل كلمة " الله " هكذا الله وكلمة أحد هكذا الله  
 كما هو الحال في نص مكتبة عبد الله بن عباس الذي يرجع الى القرن الثالث الهجري

- |            |     |              |
|------------|-----|--------------|
| (١) أنظر ص | ٢١٥ | من الرسالة . |
| (٢) أنظر ص | ٢٤٦ | من الرسالة . |
| (٣) أنظر ص | ٢٣٨ | من الرسالة . |
| (٤) أنظر ص | ٤٣٧ | من الرسالة . |
| (٥) أنظر ص | ٢٣٨ | من الرسالة . |
| (٦) أنظر ص | ٢٤٦ | من الرسالة . |

(١) باسم عبد الله بن محمد بن الحسين بن الصباح وتطورت هذه الزخرفة وتعمقت أشكالها وتطورت أنواعها في نصوص مبارك المكي المؤرخة بعام ٢٤٣ هـ فجاءت هذه الزخارف على أشكال مختلفة في كلمة " الله " هكذا  كما ظهرت هذه الزخارف في نهاية بعض الحروف مثل الياء النهائية ذات الزخرفة الثلاثية المفصلة منذ القرن الثاني في نقوش الحجاز كما هو الحال في نص مسجد البعثة التي ظهرت الياء على هذا النحو  كما ظهرت في نصوص مبارك المكي المؤرخة بعام ٢٤٣ هـ واستمر هذا النوع من الزخرفة حتى القرن الخامس الهجري كما هو في النص المؤرخ بعام ٤٢٩ هـ.

ومهما يكن من أمر فإن اهتمام خطاطي مدرسة الحجاز بالزخرفة لا يعني أنهم أهملوا نقش الحروف وعدم تجويد خطوطها بل على العكس من ذلك - وإنما يرجع ذلك إلى أن طابعا مميزا ظهر على يد هؤلاء الخطاطين إلى جانب الاهتمام بالزخرفة وهو طابع التعمية عن طريق اظهار البراعة في نقش الحروف سميكة بحيث يصعب على القارئ أول وهلة أن يتبينها دون عناء ويتضح ذلك كثيرا في كتابات مبارك المكي • بحيث يصعب على الباحث قياس هذه النقوش على النسبة القاضية التي وضعها مقننوا الخط العربي منذ عهد ابن مقلة ومن بعده • ولكن ذلك لا يعني بأي حال أن النقوش الحجازية جاءت كتاباتها عشوائية ولا تجرى على نسبة بل على العكس تماما فقد جاءت هذه النقوش غاية في الدقة والجمال •

وما يقال عن الكتابات الحجازية الصلبة اليابسة يمكن أن يقال أيضا عن الكتابات الحجازية اللينة • فقد لاحظت كثيرا عند دراسة النصوص الحجازية اللينة منذ القرن السادس الهجري أن خطاطي الحجاز لم يهتموا بوضع معدل عام لكتاباتهم

(١) أنظر ص ٢٦٦ من الرسالة •

(٢) أنظر ص ٢٧١-٢٨٤ من الرسالة •

(٣) أنظر ص ٣٥١-٣٥٣ من الرسالة •



الا أن الطابع المميز لهذه الكتابات الحجازية هو قرمطة حروفها وسمكها من أعلى الحروف ورشاقتها من أسفلها •

والذي يلفت النظر في كتابات الحجاز اللينة هو جمال خطها واتقانها بحيث تعتبر من أجود النصوص الكتابية في العالم الاسلامي •

بل ان استخدام مدرسة الحجاز للكتابة اللينة في النقوش التذكارية كانت

أسبق من غيرها في العالم الاسلامي فقد نشر جاستون فييت G. Wiet

في الجزء السادس من شواهد القبور ثلاثة نصوص مؤرخة أحدها بحام ٥٦٧ هـ •  
والثاني مؤرخ بحام ٥٨٤ هـ والثالث مؤرخ بحام ٥٩٤ هـ على أنها تمثل مرحلة  
مبكرة لظهور الخط اللين المقور في الكتابات التذكارية <sup>(١)</sup> إلا أنني أختلف معه في  
ذلك لأنه يوجد نصوص حجازية ظهر فيها الخط اللين المقور قبل هذا التاريخ  
وخطها جيد جدا كما هو الحال في نص مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف المؤرخ  
أحدهما بحام ٥٤٨ هـ <sup>(٢)</sup> باسم مسلم بن عمر الثقفي والآخر مؤرخ بحام ٥٥٠ هـ باسم  
وليد بن مفلح الثقفي <sup>(٣)</sup> •

• • • • •

---

(١) جاستون فييت : شواهد القبور ج ٦ لوحة ٣٧ •

(٢) أنظر ص ٣٦٨ — ٣٧٠ من الرسالة •

(٣) أنظر ص ٣٧١ — ٣٧٣ من الرسالة •

## ضبط الخطوط العربية وتحديد تاريخ النقط والشكل في النقوش الأثرية

### أهمية النقط والشكل

تكثر الأقوال وتتعدد في الترغيب في النقط والاعجام ، ومن ذلك ما يقوله محدثين عمر المدائني \* ينبغي للكاتب أن يعجم كتابه ويبين أعرابه فانه متى أعراه عن الضبط وأخلاه عن الشكل والنقط كثرفيه التصحيف وغلّب عليه التحريف " وروى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال " لكل نور ونور الكتاب المعجم وقال أبو مالك الحضري : " أي قلم لم تعجم فصوله استمعج محصوله ومن كلام بعضهم الخطوط المعجمة كالبرود المعلمة " (١)

ولقد زادت أهمية النقط والشكل نتيجة للخدمة العظيمة التي قدماها للقرآن الكريم في سبيل حفظه من اللحن والتحريف على مدى العصور الإسلامية .

ويحق لنا أن نقول إن الإسلام هو صاحب الفضل الأول في ابتكار النقط والشكل ، فكما أن الإسلام هو صاحب الفضل الأول في الاهتمام بالكتابة وانتشارها وشيوعها بين المسلمين فان النقط والشكل يعتبران أثرا من آثار الإسلام إذ أن الكتابة العربية في الجاهلية لم تكن منقوطة ولا مشكولة لعدم وجود حاجة العرب في الجاهلية وفي صدر الإسلام الأول الى هذه الضوابط لمكانهم من العربية . ولا غرو في ذلك فالعربية لغتهم وهم ساداتها المالكون لزمامها يتكلمونها ويقرأونها صحيحة بالسليقة والطبع . على أنهم اذا كان من المقطوع به أن الشكل أو العلامات الاعرابية أمر حادث على الكتابة العربية في الإسلام ، فان النقط بمعنى اضافة النقط الى الحروف

---

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٥٦ .

(١) المتشابهة في الرسم (كالباء والتاء والثاء والياء) قد يكون أقدم عهداً  
 إذ يبعد أن تكون الحروف المتشابهة في الرسم والتي من هذا القبيل قد  
 وضعت في أول أمرها على هذا اللبس . فالنقط أي وضع النقط فوق بعض  
 الحروف مثل الباء والتاء والثاء مع اختلافها في النطق فهي ذات صورة واحدة  
 عند الكتابة . وكذلك الحال مع الجيم والحاء والخاء والذال والذال وهلم جرا  
 فيبعد أن تكون هذه الحروف موضوعة في أول الأمر على هذا النحو من  
 الفموض لاسيما وأنه قد وصل إلينا بعض الكتابات البردية مثل البردية  
 المؤرخة سنة ٢٢ هـ والتي تتميز بعض حروفها بالنقط والبعض الآخر قد أغفل  
 كما وجدت كتابات من عهد عبد الملك بن مروان فيها اعجام بعض الحروف (٥) وقد  
 لاحظت في النص النقوش على سد الطائف المؤرخ سنة ٥٨ هـ والذي أخذت  
 له صوراً من الطبيعة وجود بعض الحروف منقطه والبعض الآخر خال من النقط  
 أنظر لوحة رقم ( ٢٤ ) . وسنتحدث عنه بالتفصيل في الفصل الخامس  
 بدراسة النقوش منذ فجر الاسلام .

وسوف أتحدث عن النقط أي وضع النقط التي تميز الحروف بعد الكلام عن  
 الشكل أي وضع الحركات .

يقول الداني " ان المبتدئ بذلك هو أبو الأسود الدؤلي ، وذلك انه  
 أراد أن يحمل كتاباً في العربية يقوم الناس به ما فسد من كلامهم إذ كان قد فشا  
 ذلك في خواص الناس وعوامهم فقال " أي أن أبتدئ بأعراب القرآن أولاً  
 فأحضر من يمسك المصحف وأحضر صهفاً يخالف لون المداد وقال للذي يمسك  
 المصحف عليه إذا فتحت فأى فأجعل نقطه فوق الحرف وإذا كسرت فأى فأجعل

(١) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ٥٠ .

(٢) حنفي ناصف : حياة اللغة العربية ص ٨٨ .

(٣) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ٥٠ .

(٤) الميزج السابق نفس الصفحة .

(٥) حنفي ناصف : حياة اللغة العربية ص ٨٩ .

نقطه تحت الحرف وإذا ضمت فإى فاجعل نقطة أمام الحرف فان اتبعت شيئاً من هذه الحركات غنه يعنى تويناً فاجعل نقطتين ففصل ذلك حتى أتى على آخر المصحف \* (١)

الا أن كلام الدانى ليس كلاماً محمداً فقد روى روايتين مختلفتين فقال :  
 " رويناً أن المبتدىء بذلك كان أبو الأسود الدؤلى " ومرة أخرى يقول " وروينا أن المبتدىء بذلك كان نصر بن عاصم الليثى وأنه هو الذى خمسها وشرها " (٢)  
 الا أن القلقشندي كان أكثر دقة وإيضاحاً حين قال : " على أن أكثر العلماء متفقون على أن أبا الأسود جعل الحركات والتوين فقط " (٣) ، ومعنى ذلك أن أبا الأسود الدؤلى هو الذى وضع الفتحة والكسرة والضمة فقط وقد وضعها على هيئة نقط تميز الرفع من النصب من الجر وهذا هو الرأى الصحيح ،  
 يؤيدنى فى ذلك سياق الرواية التى أوردها الدانى وأوضحها وفصلها القلقشندي .  
 ولم يكن هذا الجهد العظيم الذى بذله أبو الأسود الدؤلى قد جاء من قبيل الصدفة بل انه رأى مدى الخطر العظيم الذى يحدق بالقرآن خاصة بعد أن دخلت أقوام من غير العرب فى دين الله أفواجا . وتتلخص قصة أبى الأسود فى وضع الحركات هى أن زياد ابن أبيه والى معاوية بن أبى سفيان على البصرة طلب من أبى الأسود أن يضع طريقه لإصلاح الألسن من اللحن والتخريف فى اللغة العربية وقال له : ان هذه الحمراء قد كثرت وأفسدت من السنة العرب فلو وضعت شيئاً يصلح به النامى كلامهم ويحرمون به كتاب الله فأبى أبو الأسود فى بداية الأمر لأسباب كان يراها حتى سمح رجلاً فى مسجد البصرة يلحن بالقرآن فقد قرأ قوله تعالى " ان الله برىء من المشركين ورسوله " بكسر اللام فعظم ذلك على أبى الأسود وقال عز وجه الله أن يبرأ من رسوله ثم رجع الى زياد من حينه وقال له أجبتك الى ما طلبت ورأيت أن أبداً بأعراب القرآن (٤) الخ الرواية .

(١) أبو عمرو الدانى : المقنع ص ١٢٤ ، ١٢٥ تحقيق محمد أحمد دهان ط ٠ الترقى

دمشق ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م .

(٢) المرجع السابق ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ .

(٤) أبو عبد الله الزنجاني : تاريخ القرآن ص ٨٨ الطبعة الثالثة ١٣٨٨ هـ .

ومن هذا السياق يتضح لنا أهمية وضع الحركات للحروف إذ أن أول اصلاح للفظ انما كان للحركات أدرك خطورتها أبو الأسود ووضحها على هيئة نقط ولذلك توهم الكثير أن أبا الأسود وضع الاعجام أى وضع نقط تميز الحروف ، والحق انه وضع النقط للحركات أى لتمييز الرفع من النصب من الجر ونقط أبى الأسود هذه هي المعبر عنها في زماننا بالفتحة والكسرة والضمة وليس لتمييز الباء من التاء أو الجيم من الحاء <sup>(١)</sup> ، وهذه هي خصائص الكتابة الحجازية منذ فجر الاسلام وأخذتها الكوفة كما هي دون تغيير أو تعديل .

على أننى لا أذهب الى ما ذهب اليه جورجى زيدان <sup>(٢)</sup> حين رأى أن أبا الأسود انما اقتبس هذه النقط الدالة على الحركات من الكلدانيين والسريان الذين سكنوا العراق قبل الاسلام لأن العرب لو اقتبسوا شيئاً من السريان أو الكلدانيين لظهر ذلك جلياً في خطهم العربي منذ أول وهلة عرف فيها الخط العربي وصاحب القرآن الكريم منذ خروجه من المدينة . وفي هذه الحالة لا بد أن يكون الصحابة رضوان الله عليهم قد تبهوا لهذه الحركات لما فيها من فائدة عظيمة في ضبط القرآن كما أنزله الله سبحانه وتعالى ، ولأصبح بالتالى لا داعى لأن يقوم أبو الأسود بهذا الجهد العلمى الخطير .

على أن الحقيقة التى لا تقبل الجدل هي أن المستشرقين على اختلاف مذاهبهم ومواقفهم كانوا وما زالوا يحاولون فى كل مناسبة أن ينسبوا كل فضل ابتكره المسلمون وأصبح من مميزات الحضارة الاسلامية الى الأمم السابقة على الاسلام <sup>(٣)</sup> ، وهدفهم فى ذلك هو انكار فضل الاسلام والمسلمين على الحضارة العالمية .

(١) جورجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامى ج ٣ ص ٦٠٦ تحقيق حسين مؤنس . طبعة دار الهلال .

(٢) المرجع السابق ج ٣ ص ٦٠٦ .

(٣) لمزيد من التفاصيل عن انكار المستشرقين لفضل الحضارة الاسلامية على الحضارات الأخرى ، أنظر :

د . فريد شافعى : العمارة العربية فى مصر الاسلامية ص ٢٣٦٤٦٣ وما بعدها طبعة الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٩٧٠م .

وأعود لموضوعي فأقول : ان القرآن الكريم هو أول شيء حظى بالعناية من المسلمين فبدأوه بالنقط لحفظه من اللحن والتحريف • وقد قيل عمل أبسى الأسود الدؤلى هذا بشيء من المعارضة ، فقد وردت الكراهة بنقط المصاحف عن بعض الصحابة مثل عبد الله بن عمر رضى الله عنهما • وقال بذلك جماعة من التابعين <sup>(١)</sup> •

ولعل سبب هذه الكراهة هو أن الصحابة رضوان الله عليهم جردوا المصحف من كل شيء حفاظا على القرآن <sup>(٢)</sup> •

فكان هذا الوضع مقبولا في العصر الاسلامى الأول لقرب الناس من زمن التلقى ومشافهة صاحب الوحي صلى الله عليه وسلم • الا أن دخول أم غير عربية فى الاسلام حتم على المسلمين الحفاظ على قرآنهم فأصبح بقاء المصحف مجردا من كل شيء مصدر خطر على القرآن يؤدي به لاسمح الله الى اللحن والتحريف •

وقد روى الدانى الرخصة بنقط المصاحف عن غير واحد • فروى عن عبد الله بن وهب عن نافع بن أبى نعيم قال : <sup>(٣)</sup> " سألت ربيعة بن عبد الرحمن عن شكل القرآن فى المصحف فقال لا بأس به • "

ويستطرد الدانى قائلا : " والناس فى جميع الأمصار من لدن التابعين الى وقتنا هذا على الترخيص فى ذلك فى الأمهات وغيرها ولا يرون بأسا فى فواتح السور وعدد آياتها ورسم الخموس والمشور فى مواضعها والخطأ مرتفع عن أجمعهم <sup>(٤)</sup> • "

- 
- (١) الدانى : المقنع ص ١٢٥ •  
 (٢) الزنجانى : تاريخ القرآن ص ٨٧ •  
 (٣) القلقشندى : صبح الأشى ج ٣ ص ١٥٨ •  
 (٤) عبد الصبور شاهين : تاريخ القرآن ص ٦٨ ، ٦٩ طبعة دار الكاتب العربى للطباعة والنشر بالقاهرة •  
 (٥) الدانى : المقنع ص ١٢٥ •  
 (٦) المرجع السابق ص ١٢٦ •

أما بالنسبة للكتابة والتدوين في النصوص غير القرآنية فقد انقسم الرأي في ذلك الى قسمين ، الأول : التزيب في النقط لما فيه من الوضوح والسهولة في القراءة حتى قال مالك الحضرمي : " أي قلم لم تعجم فصوله استعجم محصوله " ، وقال الخليفة هشام بن عبد الملك : " اشكلوا قرائن الآداب لئلا لا تند عن الصواب " وقيل أيضا : " الخطوط المسجمة كالبرود المسجلة " .

أما الرأي الثاني : فإنه يرى في نقط الكتابة عيبا يستحق صاحبه اللوم عليه حتى ظن البعض أن ذلك دليل على سوء ظن بالمكتوب اليه .<sup>(٢)</sup> والحق أن في ذلك مبالغة ومخالفة فإن أي كتابة غير منقوطة قد تحدث سوءا في الفهم يكون بسببه نتائج وخيمة ، والشاهد على ذلك كتاب الخليفة عثمان رضي الله عنه لأهل مصر فلم يكن منقوطة ولم يكن كذلك لما سبب تلك الفتنة التي أودت بحياة الخليفة عثمان رضي الله عنه .

وهناك قصة أخرى هي أن امرأة عجوز جاءت للفرزدق وطأدت بقبر أبيه فسألها ما حاجتك ، قالت : " ان تميم بن زيد سلك ابني في جيشه ولا كاسب لي سواء فسألها عن اسم ابنها فقالت خنيس فكتب الفرزدق الى تميم يطلب منه رد ابنها اليها ، ولم يكن الكتاب منقوطة فلم يعلم تميم ما هو اسم ابنها خنيس أم حبيش فأمر باغفاء كل من اسمه خنيس وحبيش . ومثل هذه الحالة قد يكون مصدر خطر على الأمة لاسيما اذا كانت في حالة حوب .

على أن الجهود التي بذلت في سبيل اصلاح النطق واللغة لم تقتصر على ما قام به أبو الأسود الدؤلي بل ظلت تتوالى أزمانا طويلة فجاء بعد أبي الأسود

(١) القلقشندي : صحيح الأعشى ج ٣ ص ١٥٧ و ١٥٨ .

(٢) المرجع السابق نفس الجزء ص ١٥٨ .

(٣) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ١٢٧ و ١٢٨ .

(٤) سيد ابراهيم : ( الخط العربي أصله وتطوره ) حلقة بحث الخط العربي

عالمان فاضلان هما نصر بن عاصم الليثي ويحيى بن يعمر العدواني ، وهما من أجلاء التابعين الذين عاشوا في البصرة<sup>(١)</sup> ، فقاما باصلاح عظيم عرف فيما بعد بالاصلاح الثاني وهو : " اصلاح الأعجام في المصاحف " أى وضع النقط فوق الحروف لتمييز الباء من التاء والثاء ، والجيم من الحاء والخاء والذال من الذا<sup>ل</sup> . الخ . وبيان ذلك أنه كثر التصحيف في قراءة القرآن بسبب عدم وجود نقط تميز الحروف بعضها عن بعض ، وكان ذلك في عهد الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان ٦٥ هـ - ٨٦ هـ فقد فزع الحجاج بن يوسف الثقفي والي بني أمية على العراق - وكان من أوسع الناس بالعربية - من ما قد يتعرض له القرآن من لحن وتحريف بسبب عدم وجود نقط تميز حروفه المتشابهة وتظهر وجه الحق في قراءته فقد عاين نصر بن عاصم الليثي ويحيى بن يعمر العدواني تلميذى أبى الأسود الدؤلى وكلفهم بهذه المهمة ، وبعد البحث والتروى قرر العالمان الجليلان ادخال الاصلاح الثاني على الكتابة العربية وأول ما بدى به فى المصاحف ويتلخص اصلاحهما فى وضع النقط أفراداً وأزواجاً لتمييز الحروف المتشابهة كالباء والتاء والثاء ، وكذلك الجيم والحاء وهلم جرا . فوضعوا للباء نقطة واحدة فى أسفلها وللتاء نقطتين فى وسطها وللثاء ثلاث نقط فى وسطها . أما الجيم والحاء والذال فقد أهملوا الأولى وأعجموا الثانية وجعلوا لتمييز السين من الشين أهمل الأولى كالعادة التى اتباعاها وأعجموا الثانية بثلاث نقط على اعتبار أن لها ثلاثة أسنان ولم يجعلوها نقطة واحدة والا لاختلط الأمر على القارئ وظن أن الجزء الذى نقط بنقطه واحدة هى نون وأن بقية أسنانها حروف تسوёл فى أعجمها ، لذلك جعلوا للسين ثلاث نقط لتمييزها .

والراجح أن النقط كان معروفاً قبل ذلك إلا أنه لم يعرف فى المصاحف بالطريقة المشهورة الابدع ادخال نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر له على القرآن

(١) الدانى : المقنع ص ١٢٥ ، وأنظر أيضاً :

القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ .

(٢) أبو عبد الله الزنجاني : تاريخ القرآن ص ٨٩ ، ٩٠ .

(٣) حفي نايف : حياة اللغة العربية ص ٩٠ .



(١) لحفظه من التحريف ولولا الحفاظ على القرآن من اللحن واتصال هذا الصل بالعقيدة لما اكتسب علمها هذا أهمية قصوى ، وما يؤيد قولنا بوجود نقط قبل اصلاح نصر ويحيى هو تلك البردية (بردية أهناسيا) المؤرخة بحام ٢٢ هـ فقد نطقت بعض حروفها وأغفل البعض\* (لوحة رقم ١١) .

كما اننى لاحظت فى كتابة سد الطائف المؤرخة بحام ٥٨ هـ أن بعض حروفها منقوطة وسأثبت ذلك فى الفصل الخاص به عند الحديث عن النقوش الحجازية منذ فجر الاسلام\* (٣) الا أن هذا الاعجام لم ينتشر ويكتسب أهمية الا بعد ادخاله فى المصاحف منذ عهد عبد الملك بن مروان على يدى نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر وشدة حرص الحجاج بن يوسف على ضبط المصحف بالنقط حتى لا يتعرض القرآن الكريم للتحريف واللحن عند القراءة .

والجدير بالملاحظة أن النقط الذي أصلحه نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر كان له أثره فى ترتيب الحروف العربية بحيث جاءت على هذا النحو : أ ب ت ث ج ح خ . . . الخ . وهذا الترتيب للحروف العربية يظل تلك النظارية التى أوردتها بعض المؤرخين من أمثال ابن النديم وأبو بكر الصولى (٥) وابن عبد ربه (٦) ، والتى مفادها أن واضع الخط العربى هم قوم من الأوائل أسماؤهم أبجد هوز وحطى وكلمن وسعفس وقرشت\* .

ويلاحظ أن عمل نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر هذا لم يسلم من المعارضة فقد روى الدائى أن مالك بن أنس رحمه الله قال\* أما هذه الصغار التى يتعلم

- (١) صلاح الدين المنجد : دراسات فى تاريخ الخط العربى ص ٩٠ .
- (٢) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ٥٠ ، ٥١ .
- (٣) أنظر ص ٢٠٠ — ٢٠٩ من الرسالة .
- (٤) ابن النديم : الفهرست — طبعة القاهرة — ص ١٢ .
- (٥) الصولى : أدب الكتاب — المطبعة السلفية بالقاهرة ص ٢٩ سنة ١٣٤١ هـ .
- (٦) ابن عبد ربه : المقداد الفريد ج ٤ الطبعة الثانية ١٩٥٣ م ص (٢١٢-٢١١) وأنظر : القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٩ .

فيها الصبيان فلا بأس بذلك ، أما الأمهات فلا أرى ذلك فيها " ويستطرد  
الداني ثم يقول : " والناس في جميع الأمصار من لدن الطابعين الى وقتنا هذا  
على الترخيص في الأمهات وغيرها " (١).

ولحل السبب في الترخيص في النقط هو ما رآه التابعون ومن بعدهم من  
الفائدة التي تعود على القرآن الكريم في سبيل حفظه من التصحيف في القراءة  
لا سيما بعد أن دخلت أمم وأقوام من غير العرب في دين الله أفواجا .

وأود أن أشير الى أنه لم يقتصر اصلاح الحركات على ما قام به نصر ويحيى  
بالمراق بل كان للحجاز دور بارز في هذا الاصلاح فقد كانت مصاحف أهل  
المدينة كما يذكر الداني تنقط باللونين الأحمر والأصفر (٢) فالأحمر للحركات  
والتتوين والتشديد والسكون والوصل والمد . أما اللون الأصفر فقد اختص  
بالمعجمات فقط وكانت هذه الألوان معروفة حتى عصر أبي عمرو الداني الذي  
خذ هذا النظام في ألوان النقط المستخدم في المصاحف فقال " وعلى هذا  
عامه أهل بلدنا " (٣) ووردت الكراهة بنقط المصاحف باللون الأسود لما في  
ذلك من تشابه بين الحركات والنقط وما فيه أيضا من تخيير لصورة الرسم ، ومع  
ذلك فقد وردت لنا أشكال من النقط ، ومن هذه الأشكال نقط مريضة مملووسة  
الوسط وأخرى مدورة مملووسة الوسط وثالثة مدورة مفتوحة الوسط (٤) (٥) .

أما التشديد فقد ابتكر أهل المدينة للحرف المشدد علامة على شكل قوس ،  
طرفاه الى أعلى ٭ يوضح فوق الحرف المفتوح وتحت المكسور وعلى شمال

---

(١) الداني : المقح ص ١٢٦ .





(٢) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٣) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٤) المرجع السابق نفس الصفحة .







(٥) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٦٠ ، وأنظر أيضا :

حفي ناصف : حياة اللغة العربية ص ٨٦ .

المضموم وكانت نقطة الفتحة توضع داخل القوس ونقطة الكسرة تحت القوس ونقطة  
الضمة على شماله  . ثم استغنوا عن النقطة  
وقلبوا القوس مع الكسرة والضمة فصار الحرف المشدد المفتوح هكذا   
والمكسور هكذا  والمضموم هكذا  . (١)

وظل الأمر على هذا النحو حتى جاء الإصلاح الثالث على يد الخليل  
بن أحمد الفراهيدى المتوفى سنة ١٧٠ هـ وكان إصلاحه هذا إصلاحا شاملا  
كاملا بحيث أصبح صالحا لكل ما يقتضيه حال القراءة خاصة قراءة القرآن الكريم .

وكان الخليل بن أحمد من أوسع الناس علما بالعربية فوضع طريقته  
المشهورة للشكل وهى تختلف عما وضعه أبو الأسود الدؤلى وظلت طريقته  
مستعملة حتى يومنا هذا . (٢)

وتتلخص هذه الطريقة بأن وضع الشكل بطريق الحروف فجعل الفتحة  
ألفا صغيرة مضطجة فوق الحرف والكسرة رأس ياء صغيرة تحته والضمة  
واو صغيرة ، وفى حالة التنوين يكرر الحرف الصغير فيكتب مرتين هكذا  
 ووضع للسكون رأس شين بدون نقط هكذا   
والسكون الخفيف رأس خاء هكذا  وللهمزة رأس عين  لقرب  
الهمزة من العين فى المخرج ولألف الوصل رأس صاد هكذا  توضع  
فوق ألف الوصل وللمد الواجب ميم صغيرة مع جزء من الدال هكذا   
فكان مجموع ما وضعه الخليل ثمانى علامات - الفتحة والضمة والكسرة  
والسكون والشدة والمدة والصله والهمزة - وهذه الطريقة استطاع الخليل  
(٣)

(١) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية ص ٨٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٩٦ .

(٣) سيد ابراهيم : أصل الخط العربى وتطوره ) حلقة بحث الخط العربى ص ٩٤ .

(٤) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية ص ٩٦ .

ابن أحمد أن يسد جميع الثغرات في الكتابة العربية .<sup>(١)</sup> وهذا ممكنا بعد هذا  
الاصلاح أن يجمع الكاتب بين لون الكتابة ولون النقط فأصبحت الكتابة ونقطها  
واعجاها تكتب بلون واحد دون ليس بينها .<sup>(٢)</sup>

وقد شاعت طريقة الخليل هذه عند أهل الشرق — ومن بيتها الحجاز  
بالطبع — وأبى أهل المغرب والأندلس اتباعها في أول الأمر حفاظا على  
الاصلاح الأموي وكرهه للاصلاح العباسي . فظل أهل الشرق يتبعون  
طريقة خديلمهم ويشكلون كتابتهم بالحروف وظل أهل المغرب والأندلس  
محافظين على طريقة أبي الأسود حتى زالت دولة الأمويين في الأندلس فاضطر  
أهل المغرب والأندلس إلى الأخذ بطريقة الخليل بن أحمد نظرا لأهميتها في  
الكتابة وأصبحت طريقة الخليل هي الطريقة الشلى في ضبط الكتابة العربية في  
كل أرجاء العالم الاسلامى حتى يومنا هذا . وقد تفنن أتباع الخليل بأن قاموا  
بتعديلات طفيفة فقاموا بحذف جزء من رأس الياء الدالة على الكسرة فصارت  
هكذا — وحذف رأس الميم من علامة المد وأجازوا في الضمتين (التتوين)  
أن تكتب احدهما على النحو الاصلى وترد الثانية على الأولى بشكل مقلوب هكذا  
وهو أن توضع كسرة الحرف المشدد تحت الشدة — أو تبقى مع وجود  
الشدة تحت الحرف هكذا — .<sup>(٣)</sup> وهكذا اكتملت جميع مقومات الخط  
العربى والكتابة العربية وأصبح من السهل على المسلمين من غير العرب معرفة  
التطق الصحيح وتميز الحروف العربية بكل سهولة واتقان .

• • • • •

---

(١) محمد ابراهيم : " القومية والخط العربى " حلقة بحث الخط العربى ص ٤٣

و ٤٤ .

(٢) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ، ص ٥٢ ، ٥٤ .

(٣) حفى ناصف : حياة اللغة العربية ، ص ٩٦ .

## الاتجاه الزخرفى فى النقوش والكتابات العربية

يرجع اهتمام الفن الاسلامى بالزخرفة الى الدين الاسلامى نفسه الذى أمر بالتأمل فى مخلوقات الله سبحانه وما فيها من زينة وجمال ليدرك الانسان مدى قدرة خالقها فقال تعالى " ولكم فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون " (١) وقال تعالى " قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة ويوم القيامة كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون " (٢) ، وقال تعالى " أفلا ينظرون الى الابل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت وإلى الجبال كيف نصبت وإلى الأرض كيف سطحت " (٣) . وهذه اللفتة الطيبة من الاسلام نحو الجمال والزينة لها مغزى عظيم لما فيها من اعتراف بقدرة الله سبحانه وتعالى وعظيم صنعه " وقد امتدح الله سبحانه وتعالى عباده المؤمنين الذين يكثرون من التأمل فى الكون لما يحود به هذا التأمل عليهم من ايمان عظيم بخالق هذا الكون ومدبر أمره " فقال تعالى " ان فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب الذين يذكرون الله قياما وقعودا ويتفكرون فى خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه ففنا عذاب النار " (٤) . (٥)

ومن هذا المنطلق كان هناك زخرفة اسلامية تتمشى وروح المقيـدة الاسلامية كما كان لهذا التوجيه الكريم من الاسلام نحو الفن عامة الأثر الطيب فى قيام زخرفة اسلامية ذات طابع معين وفن اسلامى مميز لأن العناية بالفن الجميل هى خير وسيلة لتهديب الذوق ، واذا كنا نعى بتشقيف العقل

- 
- (١) سورة النحل الآية ٦ .  
 (٢) سورة الأعراف الآية ٣٤ .  
 (٣) سورة الشورى الآية ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ .  
 (٤) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٩٢ ، ٩٣ .  
 (٥) سورة آل عمران الآية ١٩٠ ، ١٩١ .

حتى نصل الى حب الخير ، فينبغى أن نعنئ أيضا بتهذيب الذوق حتى نصل الى حب الجمال وتربية حاسة الجمال أمر ضرورى اذا أردنا أن نسمو فوق مستوى الحيوانية . (١)

وقد استتلع الاسلام أن يرسم اتجاهها مميذا للفن الاسلامى عامة سواء فى مجال العمارة أو فى مجال الزخرفة الاسلامية ، فكان لهذه الزخرفة الاسلامية اتجاهها مفايرا لما عرفت الزخارف فى الفنون السابقة على الاسلام . فقد حرم الاسلام التصوير لكل ذى روح لأن فيه مضاهاة لخلق الله فأعرض المزخرف أو الفنان المسلم بوحي من تعاليم دينه عن تمثيل الأشكال الحية " وهو التمثيل الذى حرمه الرسول صلى الله عليه وسلم فيما يرويه أهل الورع من حملة السنة لما فى ذلك من صد الناس عن عبادة الله ، ولما كان لهذا التمثيل من أثر سبى على العقائد السائدة قبل الاسلام " . (٢)

ولذلك فان المتأمل فى نقوش الحجاز وكتابات خاصة وفى النقوش والكتابات الأخرى فى العالم الاسلامى يرى أنها تخلو تماما من تمثيل الكائنات الحية أو تصويرها .

ولا أريد أن أقول انه لم يكن هناك تصوير اسلامى ولكن أريد أن أؤكد أن خرج التصوير الاسلامى على أصول الهيئة البشرية انما تستدعيه نية مستقرة فى الطبع مبحثها الاستهانة بعظمة الانسان ذلك الانسان الذى عظمه فلاسفة اليونان وأهل الأدب والفن فى ايطاليا فى العصور الوسطى الذين فخموا المنزلة البشرية وأثبتوها فى مصوراتهم ومنحوتاتهم فجاء الانسان عندهم مقياس الأشياء

---

(١) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف . دراسة تاريخية وفنية ص ٩٣ وأنظر : محمد مصطفى : " الزخرفة الاسلامية " مجلة المجلة العدد الثانى فبراير ١٩٥٧ ص ٥٧ .

(٢) بشر فارس : سر الزخرفة الاسلامية طبعة المعهد الفرنسى للآثار الشرقية القاهرة ١٩٥٢م ص ١٥ ، ٢١ .

كلها ولا يسع الاسلام الا أن ينكر هذه المخالاة <sup>(١)</sup> ، فجاء التصوير الاسلامي خاليا من كل هذه المفاهيم فكان تصويرا مدنيا في طابعه ينظر اليه على أنه فن من فنون الدنيا لا كعمل من أعمال الآخرة <sup>(٢)</sup> ، وصار ميدانه الحياة الدنيا بما فيها من مناظر طبيعية وحوادث انسانية وأعمال يومية ، بعكس الفنون السابقة على الاسلام التي كانت تكسب هذه الصور هالة من القدسية نظرا لارتباطها بالعقائد الدينية ، بل ان تحريم الاسلام للتصوير لكل ذي روح فتح للفنان المسلم آفاقا جديدة جعلته يصول فيها ويجول بكل حوبة دون حج من مبادئ عقيدته فكانت لديه الطبيعة خير بديل يأخذ منها ما شاء فكانت الزخرفة الاسلامية من كتابية ونباتية وهندسية فقد وجد المزخرف المسلم أو الخطاط المسلم في الخط العربي ما يشبع رغبته ويغنيه في مجال الزخرفة عن كل اقتباس وكان للعقيدة الاسلامية الفضل في أن وجهته ونبته لما في الخط العربي من سحر وجمال وأصبح الخط العربي منذ خروجه من الحجاز وانتشاره في بقاع العالم الاسلامي التي طورته وجودته بعد ذلك — أعظم مجال لدراسة الزخرفة الاسلامية ، كما كان دليلا كونيا على السلطان والتأثير الاسلامي أينما انتشر فكان له قدسية عظيمة لأنه الخط الذي كتب به القرآن الكريم منذ نزوله في مكة المكرمة والمدينة المنورة ، وظهر مجال التنافس على أشده بين الخطاطين المسلمين في الأقاليم الاسلامية المتعددة ، وصارت أجيال أئمة الخطاطين والنساخين تزاول علمها هذا بنجاح حتى أصبح أى كتاب مخطوط بخط جميل لا يقدر بثمن فضلا عن أن أصفى عبارة مخطوطة لخطاط مشهور أصبحت قبلة جماعى التحف من الخلفاء والأمراء <sup>(٣)</sup> والوزراء وغيرهم .

- 
- (١) بشر فارسي : سر الزخرفة الاسلامية ص ٢١ .  
(٢) حسن الباشا : التصوير الاسلامي — طبعة مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٧م ص ١٩ .  
(٣) أ. ج . كريستى : تراث الاسلام ترجمة جرجير فتح الله الطبعة الثانية بيروت ١٩٧٢م ص ١٧٦ .

وإذا كان الفنان المسلم قد أبدع فى الزخارف النباتية والمهندسية والكتابية فان هذه الزخارف النباتية ظمت على أساس ما عرفته الفنون السابقة على الإسلام فى حين أنه كان مبتكرا تماما فى الزخارف الكتابية منذ عرف الخط العربى فى الحجاز وانتشر فى الأقاليم الإسلامية المفتوحة حتى أصبحت هذه الزخارف من أوضح مميزات الفنون الإسلامية واشتركت فيها جميع أمم الإسلام واستعملها الفنانون فى شتى الصناعات والآثار الفنية .

ولم يكن هناك من استخدم الخط كعنصر زخرفى كما استخدمه الفن الإسلامي لأنه لا يوجد خط فى العالم أوفق للزخرفة من الخط العربى ، فحروفه وتقوساته ومداته الصودية والأفقية يسهل وصلها بالوسوم الأخرى وصلا يتجلى فيه الإبداع والاتزان والجمال كما هو الحال فى نقوش مبارك المكي الحجازية المؤرخة بعام ٢٤٣ هـ ونقش طريق الجادة الحجازى المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ ونقش مسجد عائشة رضى الله عنها بالتميم المؤرخ بعام ٣١٠ هـ ونقوش حجازية أخرى كثيرة سوف أتعرض لها بالدراسة والتحليل الزخرفى فى الفصل الخاص بدراسة الزخارف الكتابية فى نقوش الحجاز .

ولذلك أفلح العرب فى أن يفرضوا خطهم على الأقاليم التى فتحوها . وإذا كان العرب لم يستطيعوا القضاء على اللغات القومية لهذه الشعوب فانهم استطاعوا أن يحولوا تلك البلاد الى كتابة لغتها بالخط العربى .

ولقد كان الخط العربى وما يزال خيبر عنصر للزخرفة الإسلامية إذ يمكن أن نطلق عليه الخط الزخرفى هذا بالإضافة الى أن الخط العربى الزخرفى

---

(١) زكى محمد حسن : فنون الإسلام ص ٢٣٤ وأنظر أيضا :  
محمد الشايبى : أضواء على الآثار الإسلامية - الدار التونسية للنشر ١٩٦٦  
ص ٣٠ .

(٢) أنظر ص ٤٣٧ - ٤٤٢ من الرسالة .  
(٣) زكى محمد حسن : فنون الإسلام ص ٢٣٤ . الطبعة الأولى - القاهرة -  
١٩٤٨ م .



استطاع أن يبرهن أن أرفع وأعق ما يهز النفس الانسانية من فرح وحزن وبأس  
(١) وضعف .

بل ويتأكد دور الخط العربي في الزخرفة في الوحدات الزخرفية  
فليس أن ~~الخط العربي~~ الوحدات الزخرفية الاسلامية قد تأثرت بأشكال  
الخط العربي وكثيرا ما تمتزج هذه الوحدات الزخرفية حتى يصعب التمييز  
بينهما . كما يتأكد هذا الدور اذا لاحظنا أنه في بعض الأحيان تشتمل  
التخفة على حروف وألفاظ عربية لا معنى لها وتصل الكتابة أحيانا الى درجة  
من الغموض بحيث تتعذر قراءتها وتفسيرها . ومن ثم نجد أن دور الخط في  
هذه الحالة يقتصر على الزخرفة وحدها . وقد أدرك أحد المستشرقين وهو  
جاك . سى ريسلر مدى صلاحية الخط العربي للزخرفة حين قال : " كانت  
حروف الكتابة العربية في حد ذاتها زخرفة ولم توجد كتابة تجاريها في رشاقتها  
وكما حدثنا لهذا الاتجاه فنه الأصيل وجماله العميق فاننا نأسى لما آلت  
اليه الكتابة على يد مطبعة جوتنبرج " . (٣)

وتتوفر في الخط العربي ميزة قل أن توجد في خط من خطوط الأمم هو  
امكان زخرفته على وجوه متعددة فقد بلغ الفنان المسلم في هذا السبيل غاية  
استعصى فيها أن نتبين العنصر الكتابي وسط تلك الأفانين الزخرفية التي  
ابتدعها ذهنه الخلاق ، وكان ذلك في الكتابات الحجازية اليابسة واللينية  
على السواء ، ولم يصل فنان على مدى العصور ما وصل اليه الفنان المسلم  
في قدرته على التوزيع والتجميع بين حروف الكتابة نفسها وبين الحروف

---

(١) محمود شكر الجبوري : نشأة الخط العربي وتطوره طبعة بغداد ١٩٧٤م ص ١٢

(٢) حسن الباشا : ( الخط الفن العربي الأصيل ) حلقة بحث الخط العربي

ص ٣٣ ، ٣٤ .

(٣) جاك . سى ريسلر : الحضارة العربية ، ترجمة غنيم عيدون . طبعة القاهرة

ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

والعناصر الزخرفية الأخرى فنراها تارة مجتمعة وتارة أخرى متباعدة وهو في هذا التجميع وذاك التباعد قوى الاحساس بأنه مرض ذوق الجماهير فكانت حروف الخط العربي مطيئة ذلولا يلجأ إليها الفنان كلما بدت له حاجة حتى أنه يحاب على بعض المزخرفين المسلمين أنهم قد استأثروا بخطهم لدرجة تركونا معها مشدوهين أمام ما خلفوه لنا من كتابات طفت عليها الزخرفة حتى استعصت قراءتها على الكثيرين ومن ثم مكثوا بعض الناقدين من أن يحييوا على الكتابة العربية اسرافها في الزخرفة الى حد التعقيد .

والجدير بالذكر أن معظم الكتابات التي نراها على العمارات والتحصينات الإسلامية في الحجاز وفي غيرها من أقطار العالم الإسلامي لا يقصد بها تسجيل اسم صاحب التختة أو مشيد البناء أو تاريخه أو التبرك ببعض الآيات القرآنية فحسب بل كان القصد منها أيضا أن تكون عنصرا زخرفيا في حد ذاتها .

ولم يقتصر الفنان المسلم على نوع واحد من الخط العربي ولا سيما الخط الحجازي في مجال الزخرفة فابتكر أنواعا وأشكالا كثيرة فظهر ما يسمى بالخط المورق *Floriated* ويقصد به خرج تفريعات وورقات نباتية من أطراف هذا الخط بحيث تعطى هذا الشريط صفة زخرفية هكذا :



Folaitd :

كما ظهر نوع آخر يصرف بالمزهر

الذي يتركز على أرضية نباتية لا تتصل بالحروف ، وكذلك نوع آخر يصرف



Tressed هكذا :

(١) إبراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية . الطبعة الثانية . ص ٨٧ ، ٨٨ .

(٢) زكي محمد حسن : فنون الإسلام . ص ٢٣٤ .

الذى تشتمل فيه الألفات واللامات على هيئة صفائر كصفائر الشمس<sup>(١)</sup>

الى غير ذلك من الأنواع التى تنوعت وتعددت واستخدمت فى مختلف الزخارف الإسلامية .

ويرجع تاريخ الزخرفة بالخط السلى القرن الثانى الهجرى ، لا سيما فى الحجاز ثم انتشرت هذه الزخارف بعد ذلك فى أنحاء العالم الاسلامى شرقا وغربا ولكن القسم الشرقى من الامبراطورية الاسلامية كان اسبق وأخصب بوجه عام وأغنى فى تلك الزخارف من القسم الغربى ( شمال افريقيا والأندلس ) وقد اشتهرت ايران بوجه خاص بشتى أنواع الزخارف الكتابية على أن هذه الزخارف الكتابية انتشرت انتشارا واسعا فى العصر الفاطمى وظهرت فيها الاجادة والعبقريّة بكل ما تعنى هذه الكلمة من معنى وبلغت هذه الزخارف ذروتها فى القرنين<sup>(٢)</sup> الخامس والسادس الهجريين ١٢٠ هـ ١٣٠ هـ .

وخلاصة القول ان الزخارف الكتابية تعتبر اثرا من آثار العقيدة الاسلامية التى جعلت الفنان المسلم يشق طريقه فى هدوء وسكينه مراعى لمبادئ هذه العقيدة فصب كل همه على هذا النوع من الزخارف التى تعتبر بحق من مهتمات الاسلام الأمر الذى جعل كثيرا من المستشرقين يقف مذهبا أمام هذا الفن العظيم فوقوا جزءا من حياتهم على جمع ودراسة الزخارف الاسلامية

- 
- (١) محمد عبد العزيز مرزوق : الفنون الزخرفية الاسلامية . طبعة الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٤م ص ١٧٤ .  
(٢) زكى محمد حسن : فنون الاسلام ص ٢٣٧ و ٢٣٨ .  
وأنظر أيضا :  
محمد الشايبى : أضواء على الآثار الاسلامية ص ٣١ و ٣٢ .

ومحاولة تحليلها تحليلًا علميًا واشتهر من بينهم المستشرق السويسري فليسوري S. Flury الذي عني بدراسة الزخارف الكتابية في العصر الفاطمي وكذلك زخارف آمد (ديار بكر) ، وقد سار على منهجه بعض تلاميذه من أمثال جاستون فييت ، هذا في المشرق الإسلامي . أما الزخارف في المغرب والأندلس فقد حظيت هي الأخرى بدراسات علمية دقيقة قام بها بعض المستشرقين من أمثال ليفي بروفنسال وجوج مارسيه .<sup>(١)</sup>

وبالجملة فإن الزخارف الكتابية في الفن الإسلامي كانت وما تزال شاهداً ماثلاً لعظمة الفن الإسلامي ونبراساً يقتدى به كل من استهواه الفن الزخرفي ومثلاً يحتذى كلما تقدمت وسائل العلم والإعلام .

والى جانب هذا النوع الكتابي من الزخارف فإن هناك عنصراً آخر قد تداخل تداخلاً وثيقاً مع عنصر الكتابة بحيث يصعب على المهتمين بدراسة الزخارف الفصل بينهما ، وهذا العنصر هو الزخرفة النباتية .

وقد عرف هذا النوع من الزخارف في الفنون السابقة على الإسلام والذي تداخلت بعض عناصره في نسيج الفن الإسلامي عامة والعنصر الكتابي بصفة خاصة ، ومن هذه العناصر الزخرفية ورقة الأكابتنس (شوكة اليهود) التي كانت واضحة إلى حد كبير في زخارف العصر الأموي سواء في الفسيفساء أو الحجر أو الجص أو غيرها ، كما ظهرت المرواح النخيلية وهي من التأثيرات الفارسية وكذلك أوراق العنب التي انتقلت من الطراز الهيلينستي إلى الطراز الروماني إلى الساساني والبيزنطي حتى ظهرت في الفن الإسلامي .<sup>(٢)</sup>

ويمكن أن نلمح بعض حلقات هذا التطور ، وهذه التأثيرات في زخارف المنشآت الأموية مثل قصر المشتى وقبة الصخرة ببيت المقدس ٧٢ هـ - ٦٩١ م ،

---

(١) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابة الكوفية ص ٣  
(٢) فريد شافعي : العمارة العربية في مصر الإسلامية ط ١٩٧٠ ص ٢٢١ القاهرة

(١) والجامع الأموي بدمشق ٨٨ هـ - ٧١٥ م ، ولكن على الرغم من هذه التأثيرات فإن ذلك لا يحل أن الزخرفة الإسلامية قد استمدت عناصرها من زخارف الفنون السابقة على الإسلام كما قال بعض المستشرقين الذين وصفوا الفن الإسلامي عامة بأنه مزيج من العناصر الفنية السابقة على الإسلام وأكدوا ذلك في كتاباتهم وقد حاول الدكتور فريد شافقي أن يرد عليهم بقوله : " أن الفن الإسلامي لم يستمد أصوله من الفنون الإغريقية أو الرومانية أو الساسانية وإنما استمد بعض أصوله من الفنون التي نشأت في بلاد الشرق وأن العرب لم يقفوا عند حد الاقتباس بل إنهم اختاروا منها ما وافق مزاجهم وأذواقهم من عناصر وتقاليد زخرفية ثم صهروها بطريقتهم الخاصة بعد أن أضافوا إليها عناصر ابتكروها وأخرجوا من ذلك زخارف إسلامية خالصة " (٢) وهو كلام لا غبار عليه ولكن يجب أن نعرف أن أي فن من الفنون مهما كان أصله واتجاهه فإنه لا ينشأ في فراغ ، وإذا كان الفن الإسلامي قد استمد بعض عناصره الزخرفية من الفنون السابقة عليه فإن هذه الفنون أيضا قد استمدت هي بدورها عناصرها من فنون أخرى ، كما أن أي فن من الفنون لا يمكن أن يعتمد على فن سابق بكل عناصره فلا بد لكل فن من مبتكرات فالظروف الاجتماعية والبيئية هي التي ترسم للفن اتجاهه المميز له ولا مانع من أن يستعير بعناصر فنية سابقة عليه حتى يتمكن وينضج وتظهر شخصيته المميزة .

أما الفن الإسلامي فقد كانت له ظروف خاصة جعلته ينهج نهجا مغايرا لما كانت عليه الفنون القديمة أو الحديثة ، وأهمها العقيدة الإسلامية التي وجهت هذا الفن وجهة خاصة فمثلا في الزخارف النباتية استعان الفن الإسلامي ببعض الزخارف النباتية التي كانت سائدة قبل الإسلام ، ولكن الفنان

(١) م . سي . ديماندي : الفنون الإسلامية • ترجمة أحمد محمد عيسى • طبع

دار المعارف بمصر ص ١١٥ .

(٢) فريد شافقي : العمارة العربية في مصر الإسلامية ص ٢٦٢ .

المسلم لم يكتف بأخذها فقط بل كان يرسمها بطريقة اصطلاحية محورة عن الطبيعية حتى لا يكون في تقليد الطبيعة تقليدا صادقا ومضاهاة لخلق الله (١) كما امتازت الزخارف الاسلامية بازدهامها وتكرارها وهو أمر لم يحدث في جميع زخارف الفنون السابقة على الاسلام مما جعل بعض المستشرقين يرى أن السبب في ازدهام الزخارف الاسلامية هو عقدة الخوف من الأماكن المظلمة وكراهية الفراغ وهو قول مردود عليهم لأن ازدهام الزخارف في الفن الاسلامي إنما كان نتيجة من نتائج العقيدة الاسلامية ، فالفنان المسلم يؤمن بالله خالق أزلى ، وعلى المؤمن أن يتوجه بكيانه الى الله فالله مصدر جذبه وغاية سعيه والله تبارك وتعالى ليس كمثله شيء ، إذ أنه سبحانه قائم بذاته في تنزيه مطلق يفوت مرعى الحمير (٢) ، وعلى ذلك فإن هذا التكرار الزخرفي لا يجد ملأذا يلجأ اليه فاستمر يبحث عن نهاية الملائد الأجل فتظل هذه الزخرفة (٣) تتكرر وتجري باحثه عن خالقها وداعية اليه فاليه تنتهي الأسباب والمسببات ، ومن هنا كانت ليونة الزخرفة الاسلامية التي ابتعدت عن الواقعية الهيلينية ، كما رفضت الصلابة الفارسية فكان لا مبتدأ لها ولا منتهى ، وما يجوز أن تطمع في شيء ، لأنها مشغولة بما هو أعظم وأجل ، ألا وهو السعى وراء الله تعالى الذي هو الأول والآخر وهيئات أن تبلغ ما تهدف اليه . (٤)

وهكذا كان أثر العقيدة الاسلامية واضحا فيما أبدعه الفنان المسلم من زخارف . وهناك ناحية أخرى يجب أن أشير اليها لاسيما وأن الفنان المسلم قد أخذها بعين الاعتبار وهي : أن الفنان المسلم قد راعى في زخرفته الذوق العربي الذي كان مولعا بازدهام الزخارف وتنويعها فوجد الفنان المسلم في

(١) زكي محمد حسن : فنون الاسلام ص ٢٥٢ .

(٢) بشر فارس : سر الزخرفة الاسلامية ص ١٥ .

(٣) ناجي زين الدين : بدائع الخط العربي ص ٢٤ .

(٤) بشر فارس : سر الزخرفة الاسلامية ص ١٥ .

تنوع الزخارف من نباتية وكتابية وهندسية ما يشبع ذوق الجماهير ، وقد ساعده في ذلك اتساع السطوح على المبانى فأطلق يده وخياله الخلاق فأنتج أنواعا متعددة من الزخارف جاءت في غاية الابتداع .

كما أن ازدحام الزخارف في الفن الاسلامي وتكرارها وتوحيدها ليس معناه " عقدة الخوف من الأماكن المظلمة أو كراهية الفراغ " كما قال بذلك بعض المستشرقين بل أنه جزءا رئيسيا من الصناعة الدقيقة التي لا يمكن أن يعد العمل كاملا بدونها فاطراد النسق الايقاعي في هذه الزخارف للعين الشرقيه ضرورة ملحة ، كما أن الفنان المسلم كان هو نفسه مولعا بالتنوع الزخرفي لدرجة أنه كان يقتل مسائل هذا التنوع دراسة وتحصيا ، وبذلك فان أي دراسة للفن الاسلامي ستوضح أن الزخرفة الاسلامية يجب أن توضع في أعلى مرتبة للفنون الدقيقة التي تفتقت عنها المبقرية الاسلامية . (٢)

ولم يكتف هؤلاء المستشرقون بهذا بل لقد رأوا أن في تراحم الزخارف الاسلامية ومعدنها عن الطبيعة نقص وقصور في الفن الاسلامي يرجع الى ضعف في قوة الملاحظة لدى الفنان المسلم وعجز في النقل عن الطبيعة . كما رموا الفن الاسلامي عموما بالتخلف والتقصير وعدم مجاراة الفنون العالمية ، وهو ظن خاطيء مفهم مردء في الغالب الى عدم فهم تعاليم الاسلام التي التزم بها الفنان المسلم كل التزام (٣) وعدم ادراك الاتجاه الذي رسمه هذا الفنان لنفسه وآمن به ان رأى أن فنه لم يعد قاصرا على تصوير الرسوم الدينية ، كما كان محبوسا في الفنون السابقة أو لخدمة أسرة من الأسر الحاكمة بل تخطى هذا كله ليكون فنه في خدمة الناس جميعا لا فرق بين حاكم ومحكوم أو بين غنى وفقير .

---

(١) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٧٩ .

(٢) ج كريستي : تراث الاسلام ص ١٧٤ — الطبعة الثانية بيروت ١٩٧٤ م .

(٣) محمد عبدالعزيز مرزوق : المصحف الشريف — دراسة تاريخية وفنية ص ٩٠ .

وعلى هذا اتسعت رسالة الفنان المسلم لتخدم الدين والدنيا ، لاسيما وأن الدين الذي يؤمن به دين عالمي فلا بد أن يكون فيه فنا عالميا ينقلنا بصورة المتنوعة الى عالم السحر والجمال<sup>(١)</sup> ، وإذا كان الفنان المسلم قد ابتعد عن التصوير والتزم بعدم مراعاة مطابقة المنظور فاق ذلك ليس عيا يمكن أن ينسب الى الزخرفة الاسلامية لأن الفن ليس ميكانيكيا ولو كان الأمر كذلك لاعتبرت آلة التصوير الفتوغرافية أعظم فنان على الإطلاق<sup>(٢)</sup> ، بل انما ابتكره الفنان المسلم من زخارف ولا سيما الزخارف النباتية يفوق جميع ما أنتجته الفنون السابقة على الاسلام حتى عرف هذا النوع من الزخارف عند علماء الفريسيين باسم "الأرابيسك" ويقصد بها الزخرفة العربية النباتية ، وقد حاول بعض الباحثين المسلمين أن يحبر عنها من باب الاجتهاد بكلمة "الرقش"<sup>(٣)</sup> ، أما المراجع العربية القديمة في الأدب والتاريخ فاتها لم تسحفنا بأي تعبير على لكلمة الزخرفة أما في اللغة الأسبانية فانه يطلق على هذا النوع من الزخارف اسم Tauriqo والراجع أنها مشتقة من كلمة "توريق" العربية وهي الكلمة التي تتفق في التعبير مع أهم مظاهر الأرابيسك وهو النمو والتوالد ، ومهما يكن من أمر فان كلمة "أرابيسك" هي أشهر الكلمات التي تعبر عن معنى الزخارف النباتية ، كما أن فيها اقرار صريح من علماء الغرب بأن هذه الزخارف من مبتكرات الاسلام — وقد أصبح هناك اتفاق عام بين علماء تاريخ الفنون على أن هذا الاسم الخرسى أى الأرابيسك يعبر عن فنون الأقطار الاسلامية بوجه عام ، ومن الحق أن يطلق على الزخارف النباتية على الرغم من صحوة فصلها عن بقية الزخارف الاسلامية الأخرى<sup>(٤)</sup> .

- 
- (١) محمود شكر الجبوري : نشأة الخط العربي وتطوره ص ١١ ١٢٦ .  
 (٢) محمد الشاوي : أضواء على الآثار الاسلامية ص ٢٩ ، الدار التونسية للنشر ١٩٦٦ م .  
 (٣) فريد شافعي : العمارة العربية في مصر الاسلامية ج ١ ص ٢٦٦ .  
 (٤) بشرف فارس : سر الزخرفة الاسلامية ص ١٤ .  
 (٥) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٩٦ ٩٧ ٩٨ .  
 (٦) فريد شافعي : العمارة العربية في مصر الاسلامية ص ٢٦٦ .



والأرابسك أو فن الزخرفة العربية خير مجال لدراسة وجهة نظر علم الجمال عند فلاسفة الاسلام على اعتبار أن فن الزخرفة الاسلامية بأجمعه هو تعبير عن العقلية التجريدية التي لا تميل الى التجسيد في التعبير بل الكشف عن قوانين المادة نفسها أو عن الحقيقة الباطنية الموجودة .<sup>(١)</sup>

وقد بدأ ظهور زخارف الأرابسك في القرن الثالث الهجري التاسع الميلادي في الزخارف الجصية التي كانت تغطي الجدران في مدينة سامراء بالعراق وفي مصر إبان العصر الطولوني الذي كان متأثرا كل التأثر بالأساليب الفنية العراقية نظرا لأن ابن طولون نشأ في سامراء ونقل منها الأساليب الفنية السائدة في العراق كما ظهرت على التحف الخشبية التي عثر عليها في سامراء وتطورت زخارف الأرابسك في العصر الفاطمي حيث بلغت بعد ذلك غاية عظمتها في العالم الاسلامي منذ القرن السابع الهجري .<sup>(٢)</sup> إلا أنه على الرغم من اتفاق الباحثين على ظهور الأرابسك منذ القرن الثالث الهجري الا أننى قد عثرت على زخارف من نوع الأرابسك في غاية الاجادة والاتقان تسبق هذا التاريخ كثيرا إذ أنها تعود الى منتصف القرن الثاني الهجري تقريبا ، وهي مخفورة على بعض الأعمدة الرخامية التي لازالت قائمة حتى اليوم في الحرم المكي الشريف ويحود تاريخها الى سنة ١٦٧ هـ في خلافة المهدي العباسي ١٥٨ هـ - ١٦٩ هـ ثالث الخلفاء العباسيين وسوف أتعرض لها بالدراسة والتحليل في الفصل الخاص بدراسة النقوش الزخرفية في كتابات الحجاز .<sup>(٣)</sup>

وقد أتقن المسلمون زخارف نباتية أخرى غير الأرابسك تتكون أيضا من جذوع نباتية وأزهار وأوراق تختلف في دقة تقليدها بحسب الأقاليم والعصور فمثلا نلاحظ في ايران أنه منذ القرن السابع الهجري أخذت هذه الزخارف تميل الى صديق

---

(١) زكي محمد حسن : فنون الاسلام ص ٢٥٠ .

(٢) المرجع السابق : نفس الصفحة .

(٣) أنظر ص ٤٣٧ - ٤٤٢ من الرسالة .

تمثيل الطبيعة ، وكان ذلك بتأثير من الفن الصيني الذي تسربت بمحض أساليبه الى الفن الاسلامى على يد المخول فى ايران ثم انتشرت الى غيرها من الأقاليم الاسلامية ، كما ظهرت على بعض المشكيات المصنوعة فى سوريا أو مصر وعلى الخزف والقاشاني المصنوع أيضا فى سوريا وآسيا الصغرى فى القرنين العاشر والحادى عشر الهجريين ١٦ ١٧ هـ م (١) .

كما ظهر نوع آخر من الزخارف التى ارتبطت بالكتابات ارتباطا قويا وهو الشكل الهندسى الذى عرفته الكتابات العربية . وكان لتعاليم الدين الاسلامى أثرها فى اهتمام المسلمين بالزخارف الهندسية التى بلغوا فيها حدا لا يدانيهم فيها أحد (٢) . ولعل السبب فى ذلك أن المسلمين سرعان ما أصبحوا أعظم (٣) البنائين وتفتت عقريتهم الفذة عن آراء هندسية ذات مفاهيم فنية دقيقة . بل ان ارتباط الخط العربى بالهندسة وعلومها أمر ألفت فيه المؤلفات فجعلوا للخط قوانين وقواعد ومعايير بل ان كل حرف من حروف الخط جعلوا له مقاييس محددة لا يجوز له أن يزيد عنها أو ينقص ، وظهر نوع يعرف بالهندسى ولم يكن أساس هذه البراعة الاسلامية هو الشجور والموهبة فقط بل كانت تقوم على علم وافق بالهندسة العملية ونهوضهم فى علم الرياضيات بالاضافة الى معرفتهم الواسعة بعلم الموسيقى (٤) . واذا كانت الزخارف الهندسية قد اقتصر استعمالها على الاطارات الخارجية للزخارف السابقة على الاسلام فان هذه الزخارف قد أصبحت عنصرا رئيسيا لا يمكن فصله عن العناصر الزخرفية الأخرى (٥) ولا سيما فى مجال الكتابات العربية الحجازية التى قامت على نصيب

- 
- (١) زكى حسن : فنون الاسلام ص ٢٥٠ .  
 (٢) حسن الباشا : التصوير الاسلامى ص ٣٠ .  
 (٣) أ. ج. كريستى : تراث الاسلام ص ١٧٣ .  
 (٤) زكى محمد حسن : فنون الاسلام ص ٢٤٨ .  
 (٥) المرجع السابق نفس الصفحة . وأنظر أيضا :  
 محمد الشافى : أضواء على الآثار الاسلامية ص ٢٦ ٢٧٥ .

وافر من الجمال الهندسى . وقد عرف الفن الاسلامى عامة نوع من الزخارف الهندسية التى لا فضل لأحد فى ابتكارها سوى المسلمين والتى عرفت باسم " الأطباق النجمية " Star, Pattern وبعد الفن الاسلامى بحق هو الوحيد الذى اختص بهذا النوع من الزخارف اذ لا فضل لأحد فى ابتكارها وتطورها سوى الفنانين المسلمين ، وقد بدأ ظهور هذه الزخارف فى القرن السادس الهجرى ١٢ م ولا سيما فى عصر المماليك . وقد كثر ظهورها فى التحف الخشبية والنحاسية وفى الصفحات الأولى المذهبة من المصاحف والمخطوطات كما ظهرت فى زخارف السقوف فى العمائر الاسلامية .

وقد حلل بعض علماء الغرب المعنيين بدراسة الفن الاسلامى هذه الأشكال تحليلًا دقيقًا (٣) ، ومن أشهر هؤلاء العلماء الأستاذ برجوان G. Bourgoïn العالم الفرنسى ، وخلص من دراسته وتحليله لهذه العناصر الى أن تفوق المسلمين فى هذا النوع من الزخارف يرجع أساسا الى نبوغهم فى علم الهندسة والرياضيات .

كما أشار فى معرض دراسته هذه الى ثلاثة فنون عظيمة هى الفن الاغريقى واليابانى والفن الاسلامى وشبهها بالفصيلة الحيوانية والنباتية والمعدنية . اذ رأى فى الفن الاغريقى غاية بالنسب والأشكال التجسيمية Formes Plastiques ويدقائى الجسم الانسانى والحيوانى . بينما عرف الفن اليابانى دقة فى تمثيل المملكة النباتية ورسم الأوراق والفروع والزهور . أما الفن الاسلامى فقد ذكرته الزخارف الهندسية المتعددة الاضلاع فى الكتابات العربية وغيرها بالأشكال البلورية التى ظهرت على بعض المعادن ، وقد فرضت الزخارف

(١) فريد شافعى : العمارة العربية فى مصر الاسلامية ج ١ ص ٢١٩ .

(٢) زكى حسن : فنون الاسلام ص ٢٤٨ .

(٣) محمد الشاذلى : أضواء على الآثار الاسلامية ص ٢٦ ٢٢٤ .

(٤) زكى حسن : فنون الاسلام ص ٢٤٩ .

الهندسية التي ارتبطت بالكتابات العربية ارتباطا وثيقا فأعجب بها الغربيون حتى حاول بعضهم أن يقلدها كما فعل المصور الايطالى ليوناردو دافنشى الذى كان يقضى ساعات طويلة يرسم فيها زخارف هندسية على ضوء الزخارف الهندسية الاسلامية<sup>(١)</sup> التي ظهرت واضحة فى الكتابات العربية .

وبعد هذا الاستعراض للزخارف الاسلامية من كتابية ونباتية وهندسية ومعرفة مدى ارتباط بعضها ببعض لابد من اشارة الى الألوان الاسلامية التي استخدمت فى الكتابات العربية وزخارفها لما لها من أهمية بالغة فى اعطاء الفن الكتابي والزخرفي طابعها مميزا .

ذلك أن الكاتب أو المزخرف المسلم لم يهتم بتقليد الطبيعة تقليدا صادقا كما هو الحال فى الفنون السابقة على الاسلام لأنه لم يكن معنيا بذلك التقليد الذى لا يرتبط لديه بأى عمل من أعمال الآخرة ، وإنما كان همه الأول والأخير هو الفن للفن ، فلا غرواية أن يبدع فى الألوان لكى يبعث فى كتابته وزخرفته الحيوية والحياة فكانت الألوان الاسلامية زخارة فياضة بما فيها من ضوء وظلال وأمواج تعتبر فى حد ذاتها فنا قائما بذاته يجعلها صالحة لفن الألوان السائدة فى عصرنا هذا .<sup>(٢)</sup> فالمزخرف المسلم يهدف الى الكشف عن الجمال وابرار مظاهره لكى يجعلنا نتذوق فتنة هذه التحفة التي تعرضت لها يد الفنان بالاصلاح والتجميل .<sup>(٣)</sup> وكان للونين الأزرق والذهبي أكبر الأثر فى الزخرفة الاسلامية على العماير والتحف كما كان لهما دورهما الكبير فى زخرفة الصفحات الأولى والأخيرة من المصاحف ، فقد كان لتفضيل اللونين

---

(١) زكى محمد حسن : فنون الاسلام ص ٢٥٥ .

(٢) بشر قارس : سر الزخرفة الاسلامية ص ٢٦ .

(٣) محمد مصطفى : الزخرفة الاسلامية — مجلة المجلة — المجلد الثانى —

فبراير سنة ١٩٥٧م ص ٢٩ .

الأزرق والذهبي في زخرفة المصاحف تأثير كبير على فنون الكتاب عامة عند المسلمين ، ومن هنا كانت زخرفة الصفحات الأولى والأخيرة موضع اهتمام من مؤرخي الفن الاسلامي (١)

وخلاصة القول هي أن الزخرفة الاسلامية الكتابية والنباتية والهندسية بما فيها من ترابط وتناسق وما فيها من ألوان جذابة على العناصر والتحف والمصاحف بصفة خاصة وما يحيط بها من يحد عن التقليد وتناسق في الألوان كل ذلك يتم عن حب للجمال المجرد وعن كثير من السمات التي تتعلق بفكر عائش في سلام ، (٢)

• • • • •

---

(١) محمد عبدالعزیز موزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ١٠٥ .  
(٢) جاك • سی • رسلو : الحضارة العربية - ترجمة غنيم عبدون - طبعة القاهرة - ص ١٠٦ .

## الفصل الثاني

- ١ — الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة •
- ٢ — الكتابة القرآنية •
- ٣ — المهود والرسائل •
- ٤ — اشتقاق الخط العربي • • وشمل :
  - أولا : : نظرية التوقيف •
  - ثانيا : : النظرية الحيرية •
  - ثالثا : : النظرية الحيرية •
  - رابعا : : النظرية النبطية •
- ٥ — أصل تسمية الخطوط العربية بأسماء اقليمية •
- ٦ — الخطوط العربية في خدمة الاسلام •



### الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة

ذهب بعض المؤرخين من أمثال ابن خلدون<sup>(١)</sup> الى أن عرب الحجاز لم يكن لهم دراية بالقراءة والكتابة ، وما ذلك على حد قوله الا لأنهم كانوا أعرج في البداوة وأبعد ما يكون عن الحضارة والمدنية ، ويتضح ذلك من قولهم : " فكان الخط العربي لأول الاسلام غير بالغ الى الغاية من الاحكام والاتقان والاجادة ولا الى التوسط لمكان العرب من البداوة والتوحش ومعدتهم عن الصنائع وأنظرتنا وقع لأجل ذلك في رسمهم المصحف " .<sup>(٢)</sup>

والحقائق التاريخية تثبت أن عرب الحجاز كانت لهم حضارة ، فقد كان<sup>(٣)</sup> الحجاز في القرن الخامس الميلادي — وسوف أثبت ذلك في النظرية النبطية — مركز الثقل الديني والأدبي للعقيدة الوثنية وله السيادة على سائر أنحاء الجزيرة العربية ، فكانت القبائل تحج الى مكة لتقوم بشعائرها الدينية نحو الآلهة التي اختص عرب الحجاز بسدايتها وحمايتها .<sup>(٤)</sup>

بل ان مكة كانت أكبر مركز للنجم الوثني في الجزيرة العربية خاصة بعد أن تعرضت القبائل العربية القاطنة في أطراف الجزيرة لهجوم الدول الكبرى في ذلك العصر مثل الروم والفرس وكذلك هجوم الديانتين السماويتين المسيحية واليهودية على المعتقدات الوثنية .<sup>(٥)</sup>

- 
- (١) ابن خلدون : المقدمة ص ٤١٩ • طبعة بيروت •  
(٢) المرجع السابق نفس الصفحة •  
(٣) أنظر ص ١٥٢ من الرسالة •  
(٤) خليل يحيى ناجي : (أصل الخط العربي) ص ١٠٤ •  
(٥) سيد حنفى : الشعر الجاهلي ص ٢٢ • طبعة الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر •

وقد كان للحج أثر كبير في ثقافة قرش فبالإضافة الى أنه كان إحدى الشعائر الدينية التي يقوم بها العرب فانه كان مجالا عظيما لاقامة الأسواق الأدبية قبل أن تكون أسواقا تجارية ، هذه الأسواق التي تعددت وأصبحت مجالا يتبارى فيه الخطباء والشعراء من سائر أنحاء الجزيرة . (١)

وكان أهل مكة مهتمين بالدراسة الأولى على التجارة وهي أكثر المهن احتياجا والتصاقا بالثقافة لاسيما وأن حملاتهم التجارية لم تكن عشوائية أو عفوية بل كانت رحلات منظمة - الشتاء لليمن والصيف للشام - فلا بد والأمور كذلك من معرفتهم للقراءة والكتابة لحفظ الأموال ومعرفة الربح والخسارة ، والاضاعت تلك التجارة طالما لم يكن لها سجل يحفظها من النسيان والضياع .

وما يؤسف له أن بعض الباحثين العرب في العصر الحديث ممن اهتموا بدراسة الخط العربي من أمثال حنفى ناصف ويوسف أحمد وعبد الفتاح عبادة (٢) (٣) (٤) ومحمد طاهر كردى وغيرهم قد أخذوا برأى ابن خلدون وابن خلدون ضيروه من المؤرخين القدامى محذورون في الحقيقة لأن نشأة الخط العربي عندهم يشوبها بعض الغموض لبعده ما بينهم وبين العصر الذي كتبوا عنه . ولكن الأمر الجدير بالملاحظة هنا هو أن المستشرقين تحمسوا لرأى ابن خلدون وأيدوه بشدة ولهم في ذلك هدف ومقصد هو انكار فضل العرب والحجاز على الحضارة . فهم يرون أن الخط النسخي مشتق من الكوفى ، وذلك

- 
- (١) سيد حنفى : الشعر الجاهلى ص ٢٢٠
  - (٢) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية ص ٤٦
  - (٣) يوسف أحمد : الخط الكوفى ص ٩٠ الرسالة الأولى ط ١٠ مطبعة حجازى . ١٩٣٣م
  - (٤) عبد الفتاح عبادة : انتشار الخط العربى ص ٧ ، ٨
  - (٥) محمد طاهر كردى : تاريخ الخط العربى وآدابه ص ٥٢ ، ٥٨ الطبعة الأولى



لأن الكوفة تقع بالقرب من العاصمة الفارسية الساسانية القديمة المدائن فلا بد والأمر كذلك أن تتأثر الكوفة بالحضارة الفارسية ، وبالتالي فإن الخط العربي أصله مشتق من بلاد فارس وهذه هي طريقة المستشرقين وعادتهم التي لا يحيدون عنها وذلك بأن ينسبوا كل شيء في الحضارة الإسلامية للحضارات السابقة على الإسلام ليسلخوا من الإسلام فضله على العالم سواء في مجال الكتابة أو الفنون أو الصناعات أو غيرها من العلوم التي نشأت وتفرعت في ظل الإسلام ويرون أن كل شيء في الحضارة الإسلامية إنما يرجع إلى أصول ومنايع حضارات سابقة عليه وأن كل عنصر من عناصر الحضارة الإسلامية إنما هو مركب تركيباً من تلك الحضارات ، وقد صرحوا بذلك سرا وإعلانا في كتبهم فقالوا إن أصل الفن الإسلامي هو الفنون السابقة على الإسلام كالفن الساساني والروماني والقبطي وغيرها من الفنون القديمة .

وبعد أن رأينا ما قاله مؤرخوا العرب وما وجد هذا القول من حماس عند المستشرقين يمكننا الآن أن نناقش هذا الرأي ونظهر خطأه في نقاط محددة على النحو التالي :

(١) إن عصر التدوين عند العرب ولا سيما التدوين التاريخي إنما ظهر متأخراً ولذلك فإن مؤرخي العرب معذورون كل العذر حين لم يحالفهم التوفيق في معرفة أصل خطهم العربي لبعد ما بين عصورهم والعصر الذي كتبوا عنه ولا سيما عصر ابن خلدون الذي تحامل على العرب ولم يوفيهم حقهم .

(٢) إن علم الكتابات ولا سيما علم الكتابات العربية الذي نحن بصدده لا يمكن أن تعرف أصوله عن طريق الرواية التاريخية الشفهية وإنما يدرس على أساس متين من البحث والتنقيب ودراسة الوثائق وهو ما يفتقر اليه مؤرخوا العرب في كتبهم .

(٣) يخبرنا ابن النديم<sup>(١)</sup> المتوفى سنة ٣٥٨ هـ أنه رأى في خزانة الخليفة

---

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٠٤ .

المأمون العباسي الذي حكم بين عامي ١٩٨ هـ - ٢١٨ هـ كتاب بخط عبد المطلب بن هاشم في جلد آدم مكتوب فيه دين على رجل من أهل صنعاء - وخبر ابن النديم هذا على وجازته يظهر لنا حقيقتين على جانب كبير من الأهمية أولهما : معرفة القرشيين للكتابة • وثانيهما : وجود وثائق مكتوبة منذ العصر الجاهلي ظلت محفوظة حتى القرن الرابع الهجري ولا مجال للشك في كتابة مثل هذا الدين (٢) فقد كان العرب في الجاهلية يكتبون الديون والأحلاف ويعقدون الهدنة مما يجعلنا على يقين أنه لو قامت حفريات أثرية في الحجاز ولاسيما في مكة لظهر لنا الكثير مما لانزال نجهله عن الثقافة العربية في الجاهلية وفي صدر الإسلام

(٤) وما يزيدنا يقينا بمعرفة العرب في الجاهلية للقراءة والكتابة ما تشير إليه بعض المصادر التاريخية القديمة مثل فتوح البلدان والفهرست والعقد الفريد وصح الأعشى وغيرها من أن الإسلام دخل وفي قرش سبعة عشر رجلا يعرفون القراءة والكتابة • ومن المؤكد أن هذه المصادر التاريخية لم تذكر لنا جميع من كانوا يعرفون القراءة والكتابة •

على أن الذي يمكن أن نقوله هو أن الكتابة لم تكن منتشرة في الحجاز بالمفهوم الذي نحن عليه الآن لأنه من الصعب علينا أن نقيس أو نحكم على الثقافة العربية الجاهلية بحكم ثقافة العصر الحاضر وتدرية الكتابة في الحجاز لا تعنى بأي حال من الأحوال عدم معرفة العرب بها فبعض البلدان في عصرنا الحاضر يطلق عليها الدول النامية أو دول —

- 
- (١) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٢٣ •  
 (٢) المرجع السابق نفس الصفحة •  
 (٣) البلاذري : فتوح البلدان ج ٣ تحقيق صلاح الدين المنجد • طبعة القاهرة ص ٨٥  
 (٤) ابن النديم : الفهرست ص ١٥ •  
 (٥) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٤ تحقيق محمد سعيد الصريان ص ٢١٢ - ١٩٥٢ م  
 (٦) القلقشندي : صح الأعشى ج ٣ ص ١١ •

العالم الثالث لتخلفها ثقافيا لأن نسبة المتعلمين في هذه الدول تشمل أقلية بالنسبة لعدد السكان مع أنه ربما يوجد بين هذه الأقلية علماء على مستوى عالمي نتيجة لعمق ثقافتهم ، فالمسألة هنا مسألة قليلة لا مسألة انعدام . ومن المحتمل أيضا أن يكون إطلاق لفظة الأمية على العرب هو أن المجالات التي تستخدم فيها الكتابة قليلة وتقتصر على التجارة والصهود والأحلاف والديون وليس المقصود بها انعدام الكتابة بينهم \*

(٥) تشير هذه المصادر وغيرها من كتب التاريخ الاسلامي الى أن الفداء الوحيد الذي قبله الرسول صلى الله عليه وسلم من مشركي قريش في غزوة بدر هو أن يقوم كل أسير بتعليم عشرة من صبيان المسلمين في المدينة وفي ذلك دليل صريح على معرفة القرشيين في مكة بالقراءة والكتابة مما يؤكد لنا أن العرب في الحجاز كانوا يحرفون القراءة والكتابة وان لم يكن ذلك على نطاق واسع \*

وما ان جاء الاسلام حتى اتخذت الكتابة مسارا جديدا لم تكن تحلم به وتعددت الأغراض التي تستخدم فيها هذه الكتابة ولم يعد الأمر يقتصر على كتابة الصهود والأحلاف أو تسجيل ما تأتي به التجارة من أرباح أو ما تتعمر له من خسائر ، بل أصبحت الكتابة واجبا دينيا ووسيلة سخرت لخدمة الدين الاسلامي . وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أول من أدرك أهمية الكتابة فلم يقبل من أسرى قريش الذين بلغ عددهم أكثر من سبعين رجلا فداء فسير تعليم كل واحد منهم لعشرة من صبيان المسلمين في المدينة ، وكان لهذه الخطة الحكيمة أثرها العظيم في انتشار الكتابة في المدينة وغيرها من الأمصار التي

---

(١) محمد طاهر كزودي : تاريخ الخط العربي وآدابه ص ٦١ .

دخلت تحت لواء الدين الجديد (١) ونشأت بذلك أول مدرسة لتعليم القراءة والكتابة وهي أول مدرسة بالمفهوم الصحيح عرفها العرب على مدى تاريخهم لتخريج الكتبة من المسلمين .

وكانت أول مهمة لهذه المدرسة هي ما حرص عليه الرسول صلى الله عليه وسلم من حفظ للقرآن الكريم والعمل على تدوينه فور نزول كل آية فاتخذ عليه الصلاة والسلام كتبة يكتبون ما نزل من القرآن أولا بأول ويلتزمون النبي صلى الله عليه وسلم حيثما ذهب (٢) وأنى أقسام لكى يؤدوا هذا العمل الذى لم يكن ليشغلهم عنه شغل مهما كانت الظروف والأحوال . وقد حفظت لنا كتب التاريخ أسماء هؤلاء الكتاب وسند ذكر أسماءهم بالتفصيل عند الحديث عن الكتابة القرآنية ان شاء الله ، على أن أول من كتب لرسول الله صلى الله عليه وسلم حين قدم الى المدينة أبى بن كعب ، واذا غاب أبى دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد بن ثابت فكان أبى وزيد يكتبان الوحي كما يكتبان الكتب والرسائل التى كان يعثها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الملوك والأمراء فى شتى أنحاء الأرض وهوما سنتحدث عنه عند الكلام عن اليهود والرسائل ان شاء الله .

ومهمنا هنا نوع الخط الذى كان سائدا فى الحجاز ودون به القرآن فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ثم فى عهد الخلفاء الراشدين أو الذى كتبت به الرسائل واليهود وانتشر مع الفتوح الإسلامية غازيا ودونت به الدواوين فى الأمصار الإسلامية بعد هذه الفتوح .

---

(١) يوسف أحمد : الخط الكوفي ص ١٠ . الرسالة الأولى .  
 (٢) عبد الفتاح عبادة : انتشار الخط العربى ص ١٢ ، وأنظر أيضا :  
 السعيد الشرباصى : تطور الكتابة العربية ص ١٧ — الطبعة الأولى — مصر

١٩٤٦م

(٣) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ١٤

(٤) البلاذرى : فتوح البلدان ج ٣ ص ٥٨٢ .

لعل خير من أمدنا بأسماء هذه الخطوط هو ابن النديم ، اذ يقول — :  
 " فأول الخطوط العربية المكي وبعده المدني ثم البصري ثم الكوفي <sup>(١)</sup> " .  
 وبذلك نعلم منه صراحة أن الخط المكي والمدني هما أول الخطوط العربية  
 ولولا ما ذكره ابن النديم لجهلنا هذين الخطين <sup>(٢)</sup> ، ويعدد ابن النديم  
 أيضا أنواع الخط المدني بقوله ان من أنواع الخط المدني " المدور والمثلث  
 والتثم " <sup>(٣)</sup> ، ولعله يقصد بالخط المدور — الخط اللين — كما يقصد بالخط  
 المثلث — الخط اليابس — أما خط التثم فلعل المقصود به أنه جماع بين  
 النوعين <sup>(٤)</sup> . ونستشف من خبر ابن النديم هذا ما هو أهم وهو أن الخط اللين  
 والخط الجاف عاشا مع بعضهما جنباً إلى جنب .

ثم حاول ابن النديم بعد ذلك أن يصف لنا الخط المدني بقوله : " ففى  
 ألقائه تعويج الى يملة اليد وأعلى الأصابع وفى شكله انضجاع يسير " ، ولكن  
 يلاحظ أن خبر ابن النديم المتوفى ٣٥٨ هـ رغم أهميته لا يشفى غليلاً لأن ما ذكره  
 عن هذين الخطين جاء فى اختصار شديد لم يستطع معه أن يمحيطاً خصائص  
 أو مميزات هذا الخط أو ذاك وقد يعود السبب فى ذلك الى أنه اعتبرهما خطاً  
 واحداً وأنه لم تكن ثمة فروق أو خصائص بينهما <sup>(٥)</sup> .

وتحتفظ مجموعة تشستر بيتى Chester Beatty بمخطوط لكتاب  
 القهرست جاء فيه صورة يسمه ينسبها ابن النديم للخط المكي ، وقد ظهرت  
 فيها هلمات الأصابع متجهة نحو اليسار { وأذئاب ألقاتها معطوفة

- 
- |                  |  |
|------------------|--|
| (١) ابن النديم   | : القهرست ص ١٤٠                        |
| (٢) إبراهيم جمعه | : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٨٠ |
| (٣) ابن النديم   | : القهرست ص ١٤٠                        |
| (٤) إبراهيم جمعه | : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٨٠ |
| (٥) ابن النديم   | : القهرست ص ١٤٠                        |
| (٦) إبراهيم جمعه | : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٨٠ |

(١) الى اليمين وشاكلتها مستديرة — أنظر لوحة رقم ( ١٠ ) — ٥ ومع ذلك فاننا لا نستطيع أن نقطع بصحة هذه البسمة لعدة أسباب نوجزها على النحو التالي :

(١) ان هذه البسمة هي محاولة من ابن النديم لتقليد الأصل والتقليد لا يخلو عن الأصل في كل الحالات لاسيما ان علمنا الفارق الزمني بين عصر هذه البسمة والعصر الذي عاش فيه ابن النديم وهو القرن الرابع الهجري .

(٢) ان ابن النديم لم يشر الى المصدر أو الأصل الذي قلد منه هذه البسمة بل اكتفى بقوله : " وهذا مثاله " .

(٣) ان هذه البسمة أقرب في خطها الى النسخ الحديث منها الى الخط الحجازي القديم لاسيما وأن أثر الصنعة والاجادة فيها واضح .

(٤) حروف هذه البسمة بعيدة كل البعد عن حروف كتابات العصر الاسلامي الأول كما هي الحال في أوراق البردي المصرية المبكرة ٥ وهي الوثائق التي لا يتطرق اليها الشك .

ولو أثبت البحث العلمي صحة هذه البسمة لوصلنا الى حقيقة هامة جدا وهي أن الخط اللين ليس مشتقا من الخط اليابس كما هو شائع بل ان كلاهما معاصر للآخر ٥ (٥) ان لم يكن الخط اللين أقدم من الخط اليابس . ومعنى هذا أن الخطين اليابس واللين عرفا قبل عصر الكوفة ٥ وأن ابن مقلة ليس هو

---

(١) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٨ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ١٤ .

(٣) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٩ .

(٤) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٥) المرجع السابق نفس الصفحة ٥ وأنظر أيضا :

زكي محمد حسن : فنون الاسلام ص ٢٣٦ .

(١) مخترع الخط اللين وقد تنبه لذلك القلقشندى فقال أن الكثير من كتاب زماننا يزعمون أن الوزير ابن مقله هو أول من ابتدع خط النسخ وهو غلط \* وما بالنا نتلمس الأدلة على أن الخط اللين كان محاصرا لليابس من بسمة يحف بها الملك أو من أدلة تاريخية فقط ولدينا وثائق أخرى تشهد شهادة قاطعة بليونته الخط المدنى وتدلنا على صفته التى كان عليها تلك هى البردية المؤرخة سنة ٢٢ هـ والتى عثر عليها فى مجموعة الأرشيدوق رينر تحت رقم ٥٥٨ وهى عبارة عن إيصال باستلام أغانام صادر من عامل عمرو بن الحاص على اهناسيا احدى قرى مصر (٢) — أنظر لوحة رقم ( ١١ ) — وكذلك وثيقة أخرى عبارة عن بردية مؤرخة عام ٩١ هـ تعرف ببردية هشام — أنظر لوحة رقم ( ١٢ ) —

ما سبق يتضح لنا أن الخط المكى والمدنى كانا على نوعين واستخدامهما فى مجالين :

(١) أحدهما الخط اليابس ( الجاف ذى التريعات والزوايا ) واستخدم فى كتابة المصاحف الأولى ، ومنها مصاحف عثمان رضى الله عنه التى وزعت على الأمصار والراجح أن الطريقة التى دون بها القرآن فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم هى أن كتاب الوحي كانوا يكتبون القرآن فى حضرة النبى صلى الله عليه وسلم فور نزوله بالخط اللين لأنه أطوع لهم وأسهل عليهم وأكثر استجابة لدواعى السرعة فيما يمليه عليهم الرسول صلى الله عليه وسلم فاذا ما عادوا الى منازلهم واستقر بهم المقام واطمأنوا فى مجالسهم أخذوا يعيدون ما دونوه فى حضرة النبى صلى الله عليه وسلم بالخط الجاف وهو الخط الذى سمي فيما بعد بالخط الكوفى ، وذلك تعظيما لآيات الله \* وهكذا اختص الخط الجاف بكتابة القرآن منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم كتابته وجمعه فى عهد أبى بكر وعثمان رضى الله عنهما

(١) ابراهيم شيوخ : بعض ملاحظات على خط البرديات المصرية المبكرة — أبحاث

الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ج ١ ص ١٩ مارس ١٩٦٩ م

(٢) القلقشندى : صبح الاعشى ج ٣ ص ١١

(٣) ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٩

(٤) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ١٧

ويتفق ذلك مع قول ابن النديم أن الخط المدني أنواع ، منها المدور والمثلث والتثم . فالمثلث إنما يقصد به الجاف ولدينا دليل تاريخي على ذلك هو ما رواه ابن النديم أيضا حين قال : " لا يزال الناس يكتبون على مثال الخط القديم فحين ظهر الهاشميون اختصت المصاحف بهذه الخطوط " والقصد بالخط القديم هو الخط المدني والمكي الذين كتب بهما القرآن على العصب واللخاف والرقق وغيرها ، وهذه الأدوات قد فقدت أو أحرق بعد أن تم بحمد الله وتوفيقه كتابته الأخيرة بهذا الخط الحجازي ووزعت النسخ المكتوبة على الأمصار ومنها العراق ، وعلى أهل الكوفة <sup>(١)</sup> به غناية خاصة ، وهذبوا فيها وأبدعوا صورا وأشكالا رائعة لهذا الخط الحجازي الذي سمي خطأ بالخط الكوفي <sup>(٢)</sup>

وقد خرج هذا الخط المكي والمدني غازيا مع الفتوح الإسلامية فاخص اللين منه بكتابة المراسلات وسجلت به الصهود ودونت به الدواوين في جميع الأمصار الإسلامية ، ويمكن أن نطلق عليه اسم " الخط الشمسي " لأنه استخدم في جميع شئون الحياة اليومية . أما الجاف الذي اختص بكتابة المصاحف فيمكن أن نطلق عليه " الخط الرسمى " <sup>(٣)</sup> ، ولهذا السبب نفسه كانت العناية بالخط الجاف من الخط المكي والمدني أسبق من خطط التحرير اللين بسبب اختصاصه بكتابة المصاحف فكان من الطبيعي أن تهذل الأمصار الإسلامية جهودا فائقة في تحسينه وتجويده وضبطه ، ويظهر أن الكوفة كانت أكثر هذه الأمصار غناية بخط المصاحف الحجازي الجاف

- 
- (١) ناجي زين الدين : مصور الخط العربي ص ٣٦ ، وأنظر :  
أبو عبد الله الزنجاني : تاريخ القرآن ص ٢٨ ، وأنظر :  
محمد عبد العزيز مرزوق : الفنون الزخرفية الإسلامية في العصر العثماني ص ١٧٤ .  
(٢) ناجي زين الدين : مصور الخط العربي ص ٣٦ ط ٢ بيروت ١٩٧٤ م .  
(٣) إبراهيم شيوخ : بعض ملاحظات على خط البرديات المصرية المبكرة —  
أبحاث الندوة الدولية ج ٢٠ ، ٢١ .



حتى ساد الاعتقاد بأن هذا الخط من اختراع الكوفة وأنه أصل الخطوط العربية وأن خط النسخ مشتق من الخط الكوفي ، وقد رد القلقشندي على ذلك بقوله \* فائنا نجد في الكتب بخط الأولين فيما قبل المائتين (١) ما ليس على صورة الكوفي بل يتغير عنه الى نحو هذه الأوضاع المستقيرة كما أن تسمية العرب للخطوط بأسماء الأقاليم التي تزدهر فيها هذه الخطوط يمثل أحد الأسباب الرئيسية التي جعلت المؤرخين ينسبون الخط الجاف الى الكوفة مع أن هذا الخط الحجازي كان ينتقل من بلد الى بلد بانتقال الثقل السياسي للدولة الاسلامية فانتقل من المدينة الى الكوفة الى دمشق الى بغداد ثم الى غيرها من العواصم الاسلامية ولما كان عصر التدوين متأخرا وأصل الخط العربي غير معروف عند مؤرخي العرب قالوا جزافا ان الخط الكوفي هو أصل الخطوط العربية .

كما أن الذي دفع الى القول بأن الخط النسخ مشتق من الخط الكوفي هو أن العناية بالخط اللين جاءت متأخرة بالنسبة للعناية بالخط اليابس لاسيما في عصر الخليفة المأمون عندما قامت النهضة العربية العظيمة في الترجمة والتأليف الأمر الذي استتبع كثرة النساخ . (٢)

ويبدو أن الدور الذي قام به الوزير ابن مقله وزير الخليفة المقتدر المتوفى سنة ٣٢٤ هـ إنما ينصب على العناية والتجويد بالخط اللين وليس اختراعه كما نسب لأن خطوط البرديات كلها بالخط اللين فلين ابن مقله من تلك البردية المؤرخة بسنة ٢٢ هـ ، بل ان هناك وثائق وردت في مجموعة موزنز بدأها الكاتب بالخط اليابس وأكملها بالخط اللين (٣) مما يشير اشارة واضحة الى معاينة الخطين بعضهما لبعض في

---

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١١٠

(٢) محمد عبدالعزیز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٨١

(٣) ابراهيم جيمع : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٥٢ ، ٥٣

وأن الخط الحجازى (المكى والمدنى) الذى انتشر مع الفتح  
الإسلامية هو أصل الخطوط العربية •

مما سبق يمكن أن نقرر الحقائق التالية :

(١) أن الخط المكى والمدنى (الحجازى) هو أقدم الخطوط العربية ومنه  
اشتقت جميع الأقلام •

(٢) أن المصاحف الأولى التى وزعت على الأمصار فى عهد عثمان رضى الله عنه  
كانت بالخط المدنى لا بالخط الكوفى كما شاع بين المؤرخين •

(٣) أن للخط المكى والمدنى صورتان ، أحدهما يابسة استخدمت لكتابة  
المصاحف وصورة لينة استخدمت فى الشؤون العامة للدولة مثل المراسلات  
والدواوين والمقود بمختلف أنواعها ، كما استخدم فى المكاتبات العادية  
التى لا يستغنى عنها فى الحياة اليومية وقد عاشت هاتان الصورتان  
جنباً إلى جنب منذ ظهور الإسلام وأن ما شاع من أن الخط اللين مشتق  
من الخط اليابس لا يقوم على أساس علمى •

(٤) أن ما لحق الخط العربى من جفاف وليونة ليس معناه اشتقاقه من الخط  
المسمى بالكوفى وإنما استمد الخط ذلك من أصوله النبطية التى اشتقته  
بدورها من الخط الآرامى •

### الكتابة القرآنية في الحجاز وتطورها

نزل القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم منجماً ، فكانت تنزل الآية والآيتين وفي ذلك تثبيت لفؤاد الرسول صلى الله عليه وسلم ، وحسب ما تقتضيه الأوامر والنواهي الربانية ، وكان لابد من حفظ لهذه الآيات ليس في الصدور فحسب بل ولا بد من كتابتها وتسجيلها فور نزولها . وهكذا أصبح للقرآن مصدر جديد لطريقة حفظه<sup>(١)</sup> ألا وهي الكتابة ، وقد أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم أهمية الكتابة للقرآن وحفظه من الضياع فقد اتخذ الرسول صلى الله عليه وسلم له كتاباً يكتبون القرآن فور نزوله أولاً بأول ويلازمونه صلى الله عليه وسلم حيثما ذهب وأنى أقام لكي يؤدوا هذا العمل الذي تفرغوا لــــه لا يشغلهم عنه شغل ، وقد تمت هذه الكتابة بيد كتاب من قريش في مكة وكتاب من الأنصار في المدينة<sup>(٢)</sup> ولم يكن في رسم الحروف فوارق واضحة بين خط المدينة والخط المكي لاسيما وأن ابن النديم<sup>(٣)</sup> حينما عدد لنا أسماء خطوط المصاحف رأيناه ينظر الى الخطين المكي والمدني على أنهما خط واحد .

ويقول الزنجاني أنه كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة وأربعون<sup>(٤)</sup> كاتباً إلا أن أشهر هؤلاء<sup>(٥)</sup> الكتاب الذين اتفقت حولهم بعض المصادر مثل فتوح البلدان والعقد الفريد وكتاب المصاحف وغيرها هم الخلفاء الأربعة وأبى بن

(١) محمد عبد العزيز مزروق : المصاحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ١٦ .

(٢) المرجع السابق ص ١٤ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ص ١٥ .

(٤) الزنجاني : تاريخ القرآن ص ٤٢ ط ٢ بيروت ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م .

(٥) البلاذري : فتوح البلدان ج ٣ تحقيق صلاح المنجد ص ٥٨١ ، ٥٨٢ .

(٦) ابن عديم : العقد الفريد ج ٤ ص ٢١٢ ، ص ٢٢٢ .

(٧) السجستاني : كتاب المصاحف ص ٣ ، ٤ وما بعدها ط ١ القاهرة .

١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م .

بن كعب وزيد بن ثابت ومعاوية بن أبي سفيان والعلاء بن الحضرمي وشرحبيل بن حسنة وسعيد بن العاص وابناه خالد وابان وعمرو بن العاص والزبير بن العوام وعامر بن فهيرة وعبد الله بن الأرقم وحذيفة بن اليمان وعبد الله بن سعد بن أبي سرح وطلحة بن عبيد الله وسعد بن أبي وقاص وحظلة بن الربيع وغيرهم ، وكان علي بن أبي طالب رضي الله عنه هو الكاتب ليهود رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا عاهد وصلى إذا صالح (١) ، وكان أبي بن كعب أول من كتب لرسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الهجرة وهو أول من كتب في آخر الكتاب وكتب فلان وأذا غاب أبي بن كعب رضي الله عنه دعا الرسول صلى الله عليه وسلم زيد بن ثابت .

وكان زيد بن ثابت رضي الله عنه ألزم الصحابة لكتابة الوحي (٢) وكثيرا ما كان يكتب رسائل رسول الله صلى الله عليه وسلم التي كان يبعث بها إلى ملوك الدول ورؤسائها يدعوهم فيها إلى الإسلام وقد روى السجستاني بطريق السند عن خارجه بن زيد قال : دخل نفر على زيد بن ثابت فقالوا حدثنا بعض حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ما أحدثكم كنت جار رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان إذا نزل الوحي أرسل إلى فكتبت الوحي . . . الخ . وفي ذلك دليل على شدة ملازمة زيد للنبي صلى الله عليه وسلم وأنه كان من أكثر من كتب لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وسنرى فيما بعد الدور الكبير الذي قام به زيد بن ثابت في عهد أبي بكر رضي الله عنه وفي عهد عثمان رضي الله عنه في سبيل جمع القرآن وحفظه .

- 
- (١) ابن عبد البر : الاستيعاب في معرفة الأصحاب ج ١ تحقيق البجاوي - دار النهضة بالقجالة ص ٦٨ ، ٦٩ .  
 (٢) البلاذري : فتوح البلدان ج ٣ ص ٥٨١ .  
 (٣) ابن عبد البر : الاستيعاب في معرفة الأصحاب ج ١ ص ٦٨ .  
 (٤) السجستاني : كتاب المصاحف ص ٣ .

أما الطريقة التي كتب بها القرآن في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وهل هي بالخط اللين أو الخط اليابس فلم تسعفنا الآثار في ذلك ، كما أن الروايات التاريخية تسكت عن نوع هذا الخط ، وليس معنا والحالة هذه إلا الاجتهاد والترحيل لاسيما وأن آراء الباحثين في هذا الموضوع قد اختلفت من ناحية ، ومن ناحية أخرى فانهم لم يعطوها حقها من البحث والتحصيل فبينما نرى حفي ناصف يرجح أن الخط الذي استعمل في كتابة القرآن هو الخط المقور ( اللين ) أو ما يطلق عليه النسخي ، نجد أن ناجي زين الدين يصرى أن الخط الكوفي هو الذي كان مستعملا في كتابة المصاحف في العهد النبوي .

وكلاهما لا يستند إلى أى وثيقة قرآنية من ذلك العهد . والذي نرجحه هو أن كتاب القرآن في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم استخدموا الخط المدني لكتابة القرآن ، وهو ما استفدناه من كلام ابن النديم حين تكلم عن خطوط المصاحف وذكر منها المكي والمدني وتحدث عن أنواع المدني فقال المثلث والتثم والمدور ومع ذلك فإن ابن النديم لم يذكر لنا كيف كانت الطريقة التي كان يكتب بها القرآن فور نزوله على الرسول صلى الله عليه وسلم .

ويمكننا أن نستفيد من كلام ابن النديم أن الخط المكي والمدني كان منها اللين ( المقور ) واليابس ( الجاف ) فالمثلث هو ما يعبر عنه بالجاف والمدور هو ما يعبر عنه بالمقور ( اللين ) والتثم لعله جمعا بين النوعين ، وعلى ضوء هذا التقسيم لأنواع الخط المدني يمكننا أن نرجح ما قاله الدكتور محمد عبد العزيز مرزوق في كيفية كتابة القرآن في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم والطريقة التي

---

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٥٠

(٢) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٢٨٠

(٣) محمد عبد العزيز مرزوق : المصاحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ١٧٠

أستخدمها كتاب القرآن في العهد النبوي ، ولعل هذا الرأي أقرب إلى الصواب من غيره ، وتتلخص هذه الطريقة في أن كتاب الوحي من الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يكتبون القرآن الكريم في حضرة النبي صلى الله عليه وسلم فور نزوله بالخط اللين لأنه أطوع لهم وأسهل عليهم فإذا ما عادوا إلى منازلهم واستقر بهم المقام واطمأنوا في مجالسهم أخذوا يفيدون كتابة ما دونوه في حضرة النبي صلى الله عليه وسلم بالخط الجاف ، وذلك تعظيما لكلام الله سبحانه وتعالى وما يستتبع ذلك من وضوح وغاية لأن الخط اللين خط سريع لا يراعى فيه كل المميزات الكتابية والصحابة رضوان الله عليهم أحوص الناس على اخراج القرآن في الصورة اللاتقة به فلا بد والأمر كذلك أن يجدوا في الخط الجاف بحيثهم لما يتطلبه من تأن وتؤدة في رسم الحروف ، وكان قصدهم من ذلك تكريم كلام الله وتعظيمه وإيمانهم بأنهم بقدر ما يبدلون من جهد في نسخ القرآن وحفظه يكون ثوابهم عند الله .

ومن المراجع أن ارتباط القرآن بالخط الجاف يمكن أن نؤرخ له منذ العهد النبوي وظل على هذا المنوال مدة الخلفاء الراشدين وما بعدهم حتى ظهرت غاية الكوفة بهذا النوع من الخط في سبيل تحسينه وتجويده وإصلاحه فنسب هذا النوع من الخط إلى الكوفة بطريق الخطأ ومجانبة الواقع . فمن غير المعقول أن نطلق على الخط الذي عرف في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم الخط الكوفي لأن الكوفة مدينة إسلامية يرجع الفضل في تأسيسها وقيامها إلى العرب الفاتحين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وبذلك يكون الخط المدني هو الذي كتب به القرآن لا سيما وأن هذا الخط المدني قد صاحب الفتوح الإسلامية وحمله الفاتحون من المسلمين معهم إلى الأمصار المفتوحة من المدينة المنورة عاصمة الإسلام الأولى ومركز النشاط الديني

---

(١) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفقية ص ٣٠ .

والسياسى ردحا من الزمن ، ولا بد أن هذا الخط المدنى كان على شىء (١) من العناية والاتقان أكثر من الخطا لى بسبب انتشار الكتابة وكثرة الكتّابين ، ودليلنا على هذه العناية والاتقان التى حظى بهما الخط العربى فى المدينة هو ما سبق أن ذكرناه عن ابن النديم الذى قسم الخط المدنى الى ثلاثة أنواع هى المثلث والتثم والدور .

ثم لما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقام بالأمر بعده أبو بكر الصديق رضى الله عنه وقاتل أهل الردة وقتل من الصحابة نحو الخمسمائة أشار عمر بن الخطاب رضى الله عنه على أبى بكر بجمع القرآن خشية أن يذهب بذهاب الحفاظ لما كثر القتل فيهم فتردد أبو بكر فى بداية الأمر ثم وافق رضى الله عنه واجتمع الرأى على ذلك فأمر زيد بن ثابت بتتبع القرآن وجمعه فجمعه فى صحف كانت عند أبى بكر حتى توفى ثم آلت بعد ذلك الى الخليفة الثانى عمر رضى الله عنه ولما مات عمر انتقلت هذه الصحف الى أم المؤمنين حفصة زوجة الرسول صلى الله عليه وسلم (٢) وملاحظ أن جمع القرآن فى عهد أبى بكر رضى الله عنه قد وجد كثيرا من العناية فبعد أن كان يكتب فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم على المسب واللخاف وغيرها مما تيسر للكتاب فى ذلك العهد نراه يكتب فى عهد أبى بكر على الأرجح (٣) فى صحائف من السرق متشابهة فى الطول والعرض ومتفقة فى النوع . ويرجح أيضا أن زيد بن ثابت رضى الله عنه عند نسخه للقرآن كان يترك فراغا بين كل آية وأخرى أوسع قليلا من الفراغ الذى يترك بين كل كلمة وأخرى ليحرف منه بداية الآية ونهايتها واتباع نفس الطريقة بالنسبة للفصل بين السور بعضها يحضا فترك فراغا أوسع

---

(١) صلاح المنجد : دراسات فى تاريخ الخط العربى ص ٢٤ .

(٢) ابن الجزرى : النشر فى القراءات العشر ج ١ ص ٢ . طبعة مصر .

(٣) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٣١ .

من الفراغ الذي يتركه بين كل سطرين متتاليين •

أما نوع الخط الذي كتب به القرآن في عهد أبي بكر رضي الله عنه فالراجح أنه هو الخط الياصر<sup>(١)</sup> الذي عرفته المدينة في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وذلك لعدة أسباب نوجزها على النحو التالي :

(١) رغبة الصحابة رضي الله عنهم واستحبابهم لنفس الخط الذي كتب به القرآن في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم •

(٢) لما في هذا النوع من الخط من الجلال والجمال الذين يناسبان المقام الكريم للقرآن •

(٣) ان المدن الاسلامية التي فتحت في عهد الصحابة رضوان الله عليهم بدأت عنايتها اول ما بدأت بالخط الجاف الذي كتب به القرآن في المدينة المنورة وارتبط بكتابه بعد الفتح فلا غرو أن نجد كثيرا من هذه المدن الاسلامية المفتوحة تولى عناية خاصة به لأن القرآن حين خرج من المدينة مع الفتوح الاسلامية كان مكتوبا بهذا النوع الجاف من الخط •

(٤) نستطيع أن نستدل على أن القرآن الكريم قد كتب في عهد أبي بكر بالخط الجاف من المصاحف التي كتبت في عهد عثمان رضي الله عنه والتي نقلت من تلك المصاحف التي كانت عند أبي بكر وعمر فلا بد وأن تكون هذه المصاحف العثمانية قد حملت نفس الخط الذي كتبت به المصاحف في عهد أبي بكر رضي الله عنه واعتبرت الخط المفضل لكتابة القرآن فيما بعد •

---

(١) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة فنية وتاريخية ص ٣١



أما في عهد الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه ٢٣-٣٦ هـ فكان لاختلاف قراء الأقاليم أثره الكبير في اهتمام الخليفة عثمان رضي الله عنه بجمع القرآن وتدوينه في مصحف واحد ذلك أنه لما كان الفتح الاسلامي فسي أرمينية وآذربيجان واختلاف القراء الذين شاركوا في الفتح أدرك الصحابي الجليل حذيفة بن اليمان ذلك الاختلاف فقدم على عثمان رضي الله عنه فسي المدينة وأخبره بالخطر الذي يتعرض له القرآن بسبب اختلاف القراء فأرسل عثمان الى أم المؤمنين حفصة بأن تبحث اليه بالمصحف<sup>(١)</sup> فأرسلتها ، فكانون عثمان رضي الله عنه لجنة لجمع القرآن وتدوينه وكانت مهمة هذه اللجنة من الصعوبة بمكان لاسيما وأن مهمتها تتصل بالمقيدة الاسلامية ويد ستورها الكرم فقامت بها خير قيام وحفظت الاسلام والمسلمين من شرور الاختلاف . أما أعضاء هذه اللجنة فهم زيد بن ثابت رضي الله عنه وعبد الله بن الزبير وسعيد بن الحارث وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام وهم من خيرة صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم فجمعوه وكتبوه وأمر عثمان رضي الله عنه بتوزيع نسخ منه على الأمصار الاسلامية لجمع الأمة على مصحف واحد .

أما هذه النسخ فعلى الرغم من اختلاف الآراء في عددها فالراجح أنها كانت خمساً مع أن بعض الروايات تزيد عن ذلك المدد حتى توصلها الى ثمان نسخ . (٢)

ويضاف الى هذه النسخ الخمس نسخة احتفظ بها الخليفة لنفسه ويرجح أن يكون توزيعها كالتالي :

- (١) نسخة أرسلت الى مكة المكرمة ومعها عبد الله بن السائب قارئاً لأهل مكة .
- (٢) نسخة الى الشام ومعها المغيرة بن شهاب قارئاً لأهل الشام .

---

(١) ابن الجوزي : النشر في القراءات العشر ج ١ ص ٧ طبعة مصر  
(٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

- (٣) نسخة الى الكوفة ومعه ابن عبد الرحمن السلمي مقرئا لأهل الكوفة •  
(٤) نسخة الى البصرة ومعه عامر بن عبد القيس مقرئا لأهل البصرة •  
(٥) نسخة بقيت لأهل المدينة وجعل زيد بن ثابت رضى الله عنه مقرئا لأهل  
المدينة •

هذا بالإضافة الى النسخة التي احتفظ بها الخليفة عثمان رضى الله عنه  
لنفسه •

وهكذا تلقت هذه المراكز الإسلامية المصحف الشريف مكتوبا ومعه صحابى  
يتلوه على الناس ويصم أعله بالقراءة - صحابى تلقاه بدوره من فم الرسول  
صلى الله عليه وسلم •<sup>(١)</sup>

وقبل أن نتحدث عن نوع الخط الذى كتب به القرآن فى عهد الخليفة  
عثمان رضى الله عنه يجدر بنا أن نلقى الضوء فى ايجاز على هذه المصاحف  
العثمانية وما هو مصيرها وهل بقى منها شىء حتى الآن أم لا •

الواقع أنه يوجد الآن مصاحف فى تركيا ومصر وأوروبا يقال أنها هى  
بعضها التى كتبت فى عهد الخليفة عثمان رضى الله عنه بل ومن بين هذه المصاحف  
ذلك المصحف الخاص به رضى الله عنه والذى كان يقرأ فيه عندما قتل •

وضحة نسبة هذه المصاحف الموجودة الآن والمحافظة فى المكتبات العامة  
وفى المتاحف الأثرية صعبة للغاية ، بل لعلمها من أشق الأمور فى علم  
الآثار لأن ذلك يتطلب فحصا دقيقا لنوع الرقوق التى كتبت عليها وتحليل  
موادها تحليلًا كيميائيًا ، وهو من الأمور الصعبة بل من المستحيلة لعدة  
أسباب يمكن أن نوجزها على النحو التالى :

---

(١) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٤١ •

(١) شدة حرص القائمين بأمر هذه المصاحف من أن تمتد إليها يد بسوء ولو كانت يد عالم ملم وفاحص أمين .<sup>(١)</sup>

(٢) ان معظم هذه المصاحف التي تفخر بها بعض المكتبات العامة أو المجموعات الخاصة ليس كاملاً بل أصيب بنقص في بعض أجزاءه أو بعض صفحاته<sup>(٢)</sup> وقد رأيت في دار الكتب المصرية أحد هذه المصاحف المنسوبة إلى الخليفة عثمان رضي الله عنه — أنظر لوحة رقم ( ٩ ) — وبه كثير من الأوراق الناقصة وقد أكمل القائمون على دار الكتب هذا النقص بأوراق مخايرة للأوراق القديمة ، وكتبت بخط يختلف عن الخط السابق وعرفت عن طريق هؤلاء القائمين بخدمة دار الكتب المصرية أن النسخة الموجودة لديهم هي أكمل النسخ الموجودة في العالم ، ومن غير شك فإنه لا بد أن تمتد يد الزمان إلى هذه المصاحف وتحدث فيها شيئاً من التفسير ، لا سيما وأن طرق الحفظ لهذه المصاحف قبل إنشاء المكتبات والمتاحف كانت بدائية للغاية .

(٣) من الصعب انكار أو اثبات أن هذه المصاحف من عصر الخليفة عثمان رضي الله عنه وذلك لما اكتسبته هذه المصاحف من هالة وقدسية فسي نفوس المسلمين بحيث يصعب على الباحث الادلاء برأى يخالف ما ثبت في أذهان المسلمين . وانه لمن الأفضل — على حد علمي — عدم الخوض في موضوع هذه المصاحف في عصرنا الحاضر لأن ذلك قد يفتح باباً لزعزعة النفوس تجاه القرآن الكريم لا سيما وأن القرآن وأمنه الإسلامية يتمرضان لحملات مسمورة من الحاقدين على الاسلام وأهله من شرقيين وغربيين . على أن الأمر الذي لاشك فيه أن هذه المصاحف قديمة بل ومتطاولة في القدم وذات قيمة أثرية عظيمة مما يدل على عنايته

---

(١) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٢) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٧١ .

المسلمين بحفظ قرآنهم ، وتصديقا لقوله تعالى " انا نحن نزلنا  
الذكر وانا له لحافظون " .

(٤) ان من المشكلات التي يتعرض لها الباحث في أمر هذه المصاحف هو  
أن الوصف الذي وصف به المؤرخون القدامى هذه المصاحف يـمـوزـه  
الدقة والبحث العلمي القائم على التحليل والشاهدة الخاصة بـل  
قام على الرواية الشفهية التي يجب أن يكون الباحث منها على حذر .

(٥) ان كتابة هذه المصاحف بالخط الجاف يدل دلالة واضحة على أن المدينة  
المنورة قد عرفت هذا الخط واستعملته في كتابة المصاحف ووزعته  
على الأمصار قبل أن تعرفه الكوفة وأن دور الكوفة انما انصرف في اجادة  
هذا النوع وتحسينه بعد أن وصل اليها من المدينة .

وأما نوع الخط الذي كتبت به المصاحف في عهد الخليفة عثمان رضي  
الله عنه فان ما قلناه عن صف أبي بكر فانه يمكن أن يقال عن الخط الذي  
كتبت به المصاحف في عهد الخليفة عثمان ، وأما قول القلقشندي : ان  
المصاحف التي كتبت في عهد الخليفة عثمان رضي الله عنه انما كان ذلك بقلم  
جليل مبسوط فقوله مردود عليه لأن التسميات التي لحقت الخط العربي  
وجعلته أنواعا انما حدث بعد عصر عثمان رضي الله عنه ، وذلك بعد أن تسابقت  
الأمصار الاسلامية في اجادته والحنانية به وجعلت منه أنواعا كثيرة (٢) كما أن  
القلقشندي يعتبرنا قتيلا عن صاحب " منهاج الإصابة " وهو في هذا يأخذ  
رواية من الروايات على علاتها دون تمييز أو تحقق . وما يؤكد أن المصاحف  
العثمانية كتبت بالخط المدني هو أنها حملت كثيرا من خصائص الخط

---

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٤٧ - ١٤٨ .

(٢) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٤٣ ، ٤٤ .

(١) النبطي ، الذي هو أصل الخط العربي الذي ظهر وعرف في الحجاز ، فالخط المدني هو أصل الخطوط التي كتبت بها المصاحف بعد ذلك في الأمصار الإسلامية التي اقتضت على أجادة هذا الخط والعناية به ، والدليل على ذلك ما رواه السجستاني عن محمد بن عيسى الأصفهاني قوله " هذا ما اجتمع عليه كتاب المصاحف المدنية والكوفية والبصرية وما يكتب بالشام وما يكتب بمدينة السلام " (٢) وهذه الرواية تطابق تماما قول ابن النديم " لا يزال الناس يكتبون على مثال الخط القديم — أي الخط المدني (٣) — فحين ظهر الهاشميون اختصت المصاحف بهذه الخطوط " .

وفي العهد الأموي زادت العناية بكتابة المصاحف وظهر خطاطون في مختلف الأمصار الإسلامية كان لهم وزنهم وثقلهم وبلغ خطهم درجة كبيرة من العناية والاتقان ، ومن هؤلاء " خالد بن أبي الهياج " الذي رأى له ابن النديم مصحفا بخطه ، وكذلك الخطاط " سعد " الذي عثر في خلافة الوليد بن عبد الملك وهو الذي كتب على جدار قبلة المسجد النبوي الشريف من سورة الشمس وضحاها إلى آخر القرآن . ثم مالك بن دينار مولى أسامة بن لؤي بن غالب ويكنى أبا يحيى وقد توفي في سنة ثلاثين ومائة ، كما ظهر في العصر العباسي الأول خطاطون اشتهروا أكثر من غيرهم منهم خشنام البصري ومهدي الكوفي وقد عاصرا خلافة هارون الرشيد ، وبعد هؤلاء كثيرون يضيق المجال عن ذكرهم على مدى العصور الإسلامية .

وقد تعددت الأقلام التي كتب بها القرآن في العصر العباسي وتنوعت تنوعا كبيرا تبعا للجهود التي بذلتها الأمصار الإسلامية في سبيل تجويد الخط

(١) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٤٣ ، ٤٤ .

(٢) السجستاني : كتاب المصاحف ص ١٠٣ ، ١٠٤ ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٥٥ هـ — ١٩٣٦ م .

(٣) ابن النديم : الفهرست ص ١٤ .

(٤) المرجع السابق ص ١٥ ، ١٦ .

العربي وساعد على ذلك التنافس الشديد بين المدن الإسلامية من ناحية -  
كالتنافس بين البصرة والكوفة أو التنافس الذي اشتد بين الدول الإسلامية  
التي قامت في كل واحدة منها خلافة كالخلافة العباسية في المشرق والخلافة  
الفاطمية في مصر والخلافة الأموية في الأندلس ، وظهرت أنواع متعددة من  
الخط العربي تجاوزت السبعين نوعاً ولا نستطيع هنا أن نذكرها جميعاً  
لأنها لم تظهر في عصر واحد أو في قرن واحد بل منها القديم والحديث  
وسنقتصر على ذكر أشهرها والتي ذكرها ابن النديم حين عدد خطوط  
المصاحف المشهورة منذ فجر الإسلام وحتى العصر الذي عاش فيه وأهمها :  
الخط المكي والمدني ، وهو أصل الخطوط العربية ، وقد تحدثنا عنه سابقاً  
ثم الكوفي والبصري والمشي والتجاويد والسلوطين والمصنوع والمائـل  
والأصفهاني والسجلى والقيراموز وغيرها .

على أن العناية بالخط العربي القرآني لم تقتصر على وضع الحروف  
وطريقة رسمها وكيفية اجادتها بل امتدت الى نواح أخرى لا تقل أهمية  
عن اجادة الحروف والعناية بها وأهمها ضبط الآيات بالشكل والاعجام  
لحفظها من التحريف واللحن . ولما كان هذا الموضوع من الخطورة . يمكن  
فقد تركنا له فصلاً مستقلاً شرحنا فيه طرق النقط والاعجام والجهود  
الواسعة التي بذلت في سبيل الحفاظ على كتاب الله الكريم .

ومهما تنوعت الخطوط العربية التي نسخ بها القرآن فإن الجهود  
التي بذلتها الكوفة في سبيل العناية بالكتابة القرآنية الواردة اليها من  
المدينة كانت ذات أثر واضح وأهم كثيراً من المؤرخين بأن الخط العربي  
يرجع أصله الى الكوفة وهو ما تحدثنا عنه بالتفصيل في موضوع الكتابة في  
الحجاز قبل عصر الكوفة .

(١) ناجي زين الدين : مصور الخط العربي ص ١٥٠ من المقدمة .

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ١٥٠ .

(٣) أنظر ص ٦٤ - ٧٤ من الرسالة .

ومنذ القرن الرابع الهجرى حدث تطور هائل فى نوع الخط الذى نسخت به المصاحف اذ بدأ يشيع استعمال خط النسخ ( اللين ) فى كتابة المصاحف بدلا من الخط الكوفى ، وهذا الخط الجديد هو أساسا تلك الصورة اللينة القديمة من الخط الحجازى التى أشرنا اليها من قبل وأصبحت هذه الصورة اللينة هى المفضلة فى كتابة القرآن نظرا لما فيها من السهولة والجمال ، ولما بذل فيها من جهود مخلصة سخرت هذا النوع من الخط لخدمة القرآن ، واشتهر باجادة هذا النوع عمالقة فى فن الخط قاموا بتهديده واصلاحه ومن أشهر هؤلاء : الوزير ابن مقله المتوفى سنة ٣٢٨ هـ ، وابن البواب ٤١٣ هـ ، وياقوت المستعصى ٦٩٨ هـ <sup>(١)</sup> ومن هنا يتضح لنا خطأ القول الشائع الذى يرى أن ابن مقله هو مخترع الخط النسخى والمصواب هو أن ابن مقله ومن جاء بعده هم أول من أصلح الخط اللين وجعله مفضلا لكتابة القرآن الكريم .

... ..

---

(١) محمد عبد العزيز مرزوق : المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية ص ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ .  
(٢) عبد الفتاح عبادة : انتشار الخط العربى - طبعة مصر ١٩١٥م ص ١٦ .

### المهود والرسائل

لما رجع رسول الله صلى الله عليه وسلم من غزوة الحديبية فمضى  
ذى الحجة سنة ست من الهجرة أرسل الرسل الى الملوك يدعوهم فيها الى  
الاسلام وكتب اليهم كتباً فقبل يارسول الله ان الملوك لا يقرأون كتاباً  
الا مختوما فاتخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم خاتماً من فضة نقشه ثلاثة  
أسطر محمد رسول الله وختم به الكتب<sup>(١)</sup> ، فخرج دحية بن خليفة الكلبي الى  
هزقل قيصر الروم وخرج عبد الله بن حذافه السهمي الى كسرى ملك فارس  
وسار عمرو بن أمية الضمري الى النجاشي ملك الحبشة وسار حاطب بن أبى  
بلتعة الى المقوقس عظيم القبط وبعث عمرو بن الحاض السهمي الى جيفر  
وعباد بنى الجلندی ملكى عمان وسار سليط بن عمرو الى ثمامه بن أثال وهوذة  
بن على ملكى اليمامة وسار الحلاء بن الحضرمي الى المنذر بن ساوى العبدي  
ملك البحرين وسار شجاع بن وهب الأسدي الى الطارث بن أبى شمر  
الفساني ملك تخوم الشام<sup>(٢)</sup> وقد خرج من هؤلاء الرسل ستة في يوم واحد  
وأصبح كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين بعث اليهم<sup>(٣)</sup>.

وفى رواية أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى كسرى وقيصر  
والنجاشي كتاباً واحداً فيه :

"بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى  
كسرى وقيصر والنجاشي أما بعد : تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد  
الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن

---

(١) محمد بن سعد : الطبقات الكبرى ج ١ طبعة دار صادر بيروت ص ٢٥٨ ،

(٢) أبى محمد عبد الملك بن هشام السيرة النبوية - طبعة القاهرة ج ٤ ص ٨٨ ،  
٢٥٩

(٣) محمد بن سعد : الطبقات الكبرى ج ١ ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ .



تولو فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون<sup>(١)</sup> .

أما هؤلاء الستة الذين خرجوا في يوم واحد فهم حاطب بن أبى بلتمه الى المقوقص وشجاع بن وهب الى الحارث بن أبى شمر الفسائي ودحبه بن خليفة الكلبي الى هرقل وسليط بن عمرو الى هوزة بن علي الخنفي باليمامة وعبد الله بن حذافه السهمي الى كسرى وعمرو بن أمية الضمري الى النجاشي<sup>(٢)</sup> .

ولحسن الحظ أن بعض نصوص هذه الرسائل قد حفظتها لنا كتب الحديث والتاريخ على السواء وأخص بالذكر رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم الى هرقل عظيم الروم وقد ورد النص في صحيح البخاري<sup>(٣)</sup> على النحو التالي :

” بسم الله الرحمن الرحيم من محمد عبد الله ورسوله الى هرقل عظيم الروم سلام على من اتبع الهدى أما بعد : فاني أدعوك بدعاية الاسلام أسلم — تسلم يؤتك الله أجرك مرتين فان توليت فان عليك اثم الاريسين ( ويا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون ” .

وكتب الرسول صلى الله عليه وسلم وعهوده كثيرة جدا ولا زالت كتب التاريخ والحديث مليئة بنصوص هذه الوثائق من مراسلات وعهود مما يجعلها تحتاج

(١) أبو عبيد القاسم بن سلام : الأموال — الطبعة الثانية — تحقيق محمد خليل

هوام ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م القاهرة ص ٢٧٢ ، ٤٧٣ .

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٢ الطبعة الثانية مصر ١٩٦١ م ص ٦٤٤ .

(٣) محمد بن اسماعيل البخاري : صحيح البخاري ج ١ طبعة مكتبة النهضة

الحديثة بمكة المكرمة ١٣٧٧ هـ ص ٦ ، ٧ . وأنظر أيضا :

أبو عبيد القاسم بن سلام : الأموال ص ٣٢ ، ٣٣ .

الى مؤلفات خاصة ، وقد ظهرت بعض المؤلفات التى غنيت بجمع هذه المكاتبات (١) وهذه الوثائق مثل كتاب " نظام الحكومة النبوية المسمى التراتيب الادارية " (٢) وكتاب " الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة " وفى هذا الكتاب الأخير جمع المؤلف كثيرا من العهود والمراسلات والوثائق التى تتصل بالاقطاع وقد قدمه مؤلفه كأطروحة لنيل درجة الدكتوراه من جامعة باريس سنة ١٩٥٠م . ( أنظر اللوحات رقم ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ) .

على أن الذى يهمنى من كل ذلك هو تلك الرسائل والعهود التى عثر عليها ومحاولة اثبات أنها هى نفس الرسائل والعهود التى كتبت فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم .

والحقيقة أن محاولة اثبات هذه الرسائل وهذه العهود الى العهد النبوى أمر مشكوك فيه كل الشك ولا يمكن الأخذ به على أنه حقيقة مسلم بها لأنه لا بد من دراسة عميقة للمواد التى استخدمت فى هذه الوثائق كدراسة للزقوى التى كتبت عليها دراسة عميقة وتحليلها تحليلًا علميًا ثم دراسة نوع المداد الذى استخدم فى كتابة هذه الوثائق ، كما أن نوع الخط الذى كتبت به يدعو الى الشك لأن المراسلات والعهود تعتبر من المكاتبات الديوانية والتى عرفت فى الحجاز بخطها الحجازى اللين الذى اشتهرت به مكة المكرمة والمدينة وخاصة المدينة المنورة باعتبارها مركز الثقل الدينى والسياسى فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وهو النوع الذى ظهر واضحا وجليا فى كتابة البرديات المرسلة وما بالناس نلتهم الأدلة ونحن يوجد لدينا فعلا بردية ليست ببصيدة فى زمنها من العهد النبوى وهى بردية أهناسيا المؤرخة بعام ٢٢ هـ على أسامر أن كتاب هذه البرديات هم من العرب الذين خرجوا من المدينة وصاحبوا حركة الفتوح

---

(١) عبد الحى الكتانى : التراتيب الادارية فى جزئين وقد طبع أخيرا فى بيروت .

(٢) محمد حميد الله : الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة

وقد طبع ثلاث طبعات كان آخرها فى بيروت سنة

١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .

بمصر سنة ٢٠ هـ ( أنظر صورة البردية المؤرخة بعام ٢٢ هـ في الفصل الخامس  
بالكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة ، لوحة رقم ( ١١ ) .

كما أنه من الثابت تاريخياً أن جميع هذه الرسائل التي بحث بها رسول  
الله صلى الله عليه وسلم إلى ملوك و رؤساء الدول إنما كتبت في المدينة في وقت  
لم تعرف فيه الكوفة بعد والتي لم تؤسس إلا بعد فتح عرب بن الخطاب رضي الله  
عنه لبلاد فارس وإنشاء مدينة الكوفة كان سنة ١٧ هـ .

ومن غير الممكن أن تكتب هذه الوثائق من مراسلات وعهود بالخط الجاف  
المزوى لما يستتفذه من وقت ومن ناحية أخرى لم يكن القصد من هذه الرسائل  
والمكتابات الإبقاء عليها وحفظها لأزمان طويلة ( كما هو الحال في القرآن الكريم )  
بل كان القصد منها أنها وسيلة لفرض معين تنتهي أهميتها بانتهاء مهمتها .

أما خطوط هذه الرسائل والعهود التي عثر عليها فهي تختلف تماماً عن  
خطوط البرديات التي تعطي صورة واضحة عن شكل الخط العربي في القرون  
الهجرية الأولى فقد كتبت هذه الرسائل والعهود بالخط الكوفي مع أن الكوفة  
لم تؤسس بعد والخط الذي كان معروفاً في ذلك العصر هو الخط الحجازي  
( المكي والمدني ) الذي أشار اليهما ابن النديم بقوله " فأما المكي والمدني  
ففي ألفائه تمويج إلى يمينه اليد وأعلى الأصابع وفي شكله انضجاع يسير " (١)  
ومما يؤكد عدم صحة هذه الرسائل وهذه العهود التي تظهر بين آونة وأخرى هو  
أن بعضها لم يكتب بالخط الكوفي فحسب بل كتب بخط لا يمت بآى صلة  
للخط العربي مثل الكتاب المنسوب للرسول صلى الله عليه وسلم بأنه كتبه  
لأهل خيبر والذي كتب بالخط العبراني - أنظر لوحة رقم ( ١٤ ) .

---

( ١ ) ابن النديم : الفهرست ص ١٤ .

وفي الفصل الخاص بالنظرية النبطية سوف نرى أن الخط العربي ترجع أصوله الأولى إلى الخط النبطي ، وأن تأثيرات هذا الخط الأخير ظلت واضحة على مدى قرون لم يستطع الخط العربي التخلص منها . والمتأمل في خطوط هذه الرسائل يجد أنها تقتصر تماما إلى تلك التأثيرات ، فالياء الواجعة والهاء النبطية التي كانت تكتب تاء مفتوحة لا وجود لها في هذه الرسائل وهذه اليهود بينما ظلت هذه التأثيرات واضحة في كثير من الكتابات العربية الحجازية المبكرة مثل شاهد قبر عبد الرحمن بن جبر الحجازي المؤرخ بحام ٣١ هـ . وما يزيد شكنا في هذه الرسائل وهذه اليهود هو أن الرواية التاريخية أثبتت عكس ذلك فقد نشر د . صلاح الدين المنجد رسالة ظن أنها هي رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم لكسرى ملك فارس بينما تذكر المصادر التاريخية أن كسرى قد مزق هذه الرسالة وأن الرسول صلى الله عليه وسلم دعا عليه بأن يمزق الله ملكه . ومن الطبيعي أن يكون رد كسرى وهو ذلك الملك الوثني الذي ورث الحق الملكي المقدس عن أجداده من آل ساسان يأبى أن يكون تابعا للعرب ، ومن ثم كان يخشى هذا الدين على شخصه وسلطانه اللذين كانا موضع قداسة الشعب . هذا إلى ما كان يراه الفرس لأنفسهم من سيادة على عرب الحيرة واليمن ، فلا ننكر

(١) حسن الهواري : أقدم أثر إسلامي معروف منذ عهد عثمان ، مجلة

الجمعية الآسيوية الملكية سنة ١٩٣٠ م .

(٢) صلاح الدين المنجد : ( رسالة النبي إلى كسرى ) جريدة الحياة البيروتية

في ٢٧ ذي الحجة ١٣٨٢ هـ ص ٣٦٣ ، ٣٦٥ . وأنظر أيضا :

صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٣٢ ، ٣٥ .

(٣) ابن سبويه : الطبقات الكبرى ج ١ طبعة بيروت ١٣٧٦ هـ ١٩٥٢ م ص

٢٦٠ ، وأنظر أيضا :

أبو عبيد القاسم بن سلام : الأموال — الطبعة الأولى — تحقيق خليل هراس

ص ٣٤ — ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ، وأنظر أيضا :

الطبري : تاريخ الطبري ج ٢ الطبعة الثانية ص ٦٥٤ ، ٦٥٥ سنة ١٩٦١ م

إذا ثارت نائرة كسرى ومزق رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم وأرسل النبي (١) عامله باليمن يأمره بالقبض على الرسول صلى الله عليه وسلم والاتيان به اليه .

وعلى الرغم من أن الدكتور صلاح الدين المنجد يعترف بأن الأسلوب الخطي لهذه الرسالة لا تنطبق عليه الخصائص العامة للخط الحجازي ( المكي والمدني ) وذلك بقوله \* وعلى العكس نجد أن الألفات لا تميل من اليمين الى أسفل بل من أعلى الى اليسار مع وجود ارتفاع في ذيلها الأسفل الى اليمين فهل هذا ينفي أن تكون صحيحة أولاً تكون من عهد الرسول \* . على الرغم من كل ذلك فهو يؤكد أنها هي نفس رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله : \* فان نوع هذه الألفات التي نجدها في رسائل النبي كان معروفاً في القرن الأول للهجرة وبذلك يزول الشك \* (٢)

وأود أن أؤكد هنا أن هذه الرسالة ليست رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم الى كسرى اعتماداً على ما ذكرته المصادر التاريخية التي أشرت اليها أولاً كما أن أسلوب الخط في هذه الرسالة لا يتفق وأسلوب الكتابة العربية في صدر الاسلام والذي تظهر خصائصه بوضوح في كتابة البردية المؤرخة سنة ٢٢ هـ ( انظر الجدول الآتي في الصفحة التالية لمقارنة أحرف هذه الرسالة بأحرف البردية المذكورة ) . وانما يشبه في كثير من حروفه أسلوب الكتابة في عصرنا هذا مع تحوير وتهديل ، وذلك امحانا في التزوير .

وأود أن أشير الى أن المصادر التاريخية لم تذكر ولو بإشارة بسيطة أن رسائل الرسول صلى الله عليه وسلم كانت محفوظة حتى عهدهم أو أن المؤرخين سمعوا عنها شيئاً أو أن الأجيال توارثتها مع العلم أن ابن النديم

---

(١) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ١ طبعة ثامنة ص ١٦١ ،

١٦٢ سنة ١٩٢٤م .

(٢) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٣٥ .

لم ينس أن يذكر لنا بعض مكاتبات ظلت محفوظة منذ العصر الجاهلي  
مثل كتاب عبد المطلب بن هاشم الذي قال عنه " وكان في خزانة المأمون كتاب  
يخط عبد المطلب في جلد آدم فيه ذكر حق عبد المطلب بن هاشم من أهل  
مكة على فلان بن فلان من أهل وذل بصنعاء ألف درهم فضة كيلا بالحديدة  
ومتى دعاه بها أجابه شهد الله والمكان <sup>(١)</sup> " .

ولا يحقل أن يذكر ابن النديم كتاب عبد المطلب وينسى رسائل الرسول  
صلى الله عليه وسلم لو كانت هذه الرسائل محفوظة حتى عصره .

الحروف الأبجدية	حروف البردية			حروف الرسالة		
	الأولى	الوسطى	النهائية	الأولى	الوسطى	النهائية
أ	ا			ا		
ب	ب			ب		
ج	ج	ح		ج	ح	
د						
هـ	هـ			هـ	هـ	
و	و			و		
ز						
ط	ط			ط		
ي	ي			ي		
ك	ك			ك		
ل	ل			ل		

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٣ و ١٤ .

حروف البردية			حروف الرسالة			الحروف الابجدية
الاولى	الوسطى	النهائية	الاولى	الوسطى	النهائية	
م	هـ	ن	و	ع	ل	م
س	س	ن	ف	س	ن	ن
ع	ع	ف	ف	ف	ف	س
ص	ص	ص	ص	ص	ص	ع
ر	ر	ر	ر	ر	ر	ف
ي	ي	ي	ي	ي	ي	ص
لا	لا	لا	لا	لا	لا	ر
						ي
						لا

وأول من أشار إلى أن الوثائق النبوية لازالت محفوظة هو ابن فضل الله  
العمري من مؤرخي القرن الثامن الهجري فقد ذكر أنه رأى نسخة كتاب  
رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي كتبه لتيمم الداري وأخوته في سنة تسع  
بعد منصرفه من غزوة تبوك في قطعة آدم من خف أمير المؤمنين علي وخطه  
وأن الدارين يحتفظون بهذه النسخة منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم  
وحتى زمنه هو حين رآها في سنة ٧٤٥ هـ وهي محفوظة بأيديهم يخرجونها  
كلما نازعهم منازع على تعاقب الدول والأزمان (١) إلا أن الذي يفهم من  
سياق ابن فضل الله هو أنه لم يستطع قراءة هذه الرسالة إلا بعد الاستعانة

(١) ابن فضل الله العمري : مسالك الأبطال في مالک الأمصار ، تحقيق أحمد  
زكي باشا - طبعة القاهرة ١٩٢٤م ج ١ ص ١٧٣ .

بنسخة أخرى كتبها الخليفة المستضيء بخط يده وذلك واضح من قول المؤلف : " وقد رأيت ذلك كله بعيني ومن خط المستضيء نقلت وهو خطه المعروف بالملوف وقد رأيته وأعرفه معروفة لا أشك فيها ولا أرتاب وقرأته من الكتاب النبوي نفسه وهو موافق لما كتبه المستضيء نقلا منه على أن أشارة كادت تتعفى وتحتجب عن الناس وتتخفى " (١) وقد أورد الدكتور صلاح الدين المنجد هذا غير أنه يعقب بقوله : " أن ابن فضل الله قد وصف خط هذا الكتاب بأنه " (بالخط الكوفي المليح القوى) "

وبالرجوع الى كتاب ابن فضل الله المشار اليه فاني لم أجد النص الأخير الذي يورده المنجد بل أن ابن فضل الله قد وصفه بأن " أشارة كادت تتعفى وتحتجب عن الناس وتتخفى " ولم يقل أيضا أنه بالخط الكوفي القوى المليح ، وإذا كان الأمر كذلك فانه يقصد النسخة التي كتبها الخليفة المستضيء لاسيما وأن ابن فضل قد نقل عن هذه النسخة نقلا مباشرا ولأن مثل هذه الرسائل والعهود إنما كتبت بالخط الحجازي اللين الذي عرف في مكة والمدينة قبل أن تكون الكوفة مدينة اسلامية وقبل أن تشتهر بتحسين الخط وتجويده .

أما النص الذي أورده ابن فضل الله العمري فقد جاء على النحو التالي :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم .
- ٢ - " هذا ما أنطى محمد رسول الله لتيمم " .
- ٣ - " الداري واخوته جبرون والمروم " .

---

(١) ابن فضل الله العمري : مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ج ١ ص ١٧٤ ،

(٢) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٣٢ .



- ٤ — " وميت عينون وميت ابراهيم وما فيهن " .  
 ٥ — " نطيه بيت بدمتهم ونفذت وسلمت ذلك لهم " .  
 ٦ — " ولا عقابهم فمن آذاهم آذاه الله فمن آذاهم " .  
 ٧ — " لعنه الله شهد عتيق بن أبو قحافه وعمر بن  
 الخطاب وعثمان بن عفان وكتب علي بن  
 " بو طالب وشهد " (١)

ما يجعلنى أشك فى صحة هذا الكتاب هذا الى جانب بعض الكلمات  
 الخريبة مثل : كلمة " أنطى " بدلا من أعطى أو أقطع وكلمة " نطيه " بدلا  
 من كلمة عطيه أو عطاء ثم هناك أخطاء نحوية جاءت فى بعض الكلمات مثل  
 كلمة " بن أبو قحافه " و " بن بو طالب " والصواب ابن أبي قحافه وابن  
 أبى طالب وليس صحيحا أن تأتى مثل هذه الأخطاء الفاحشة فى عصر اتسم  
 بسلامة اللغة العربية واللسان العربى .

ومهما يكن من أمر هذه الرسائل والمهود التى تظهر بين حين وآخر  
 فانه مشكوك فيها كل الشك لعدة أسباب نوجزها فيما يلى :  
 أولا : ان هذه الرسائل التى عر عليها قد كتبت بالخط الكوفى ومحاولة  
 تحويلها فى طريقة تنفيذها وذلك زيادة فى الامعان فى تزويرها  
 مع العلم أن الرسائل والمهود النبوية الكريمة كتبت فى المدينة  
 بخط حجازى لين تنضح صورة هذا الخط فى المكاتبات الديوانية  
 التى حفظتها لنا أوراق البردى العربية .

---

(١) ابن فضل الله الخمرى : مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار ج ١ تحقيق  
 أحمد زكى باشا ص ١٧٤ .

ثانيا : يلاحظ أن أغلب هذه الرسائل والعهود إنما عثر عليها مستشرقون قاموا بنشرها والترويج لها على أنها هي رسائل الرسول صلى الله عليه وسلم وعهوده ، فالرسالة التي يقال أنها رسالته صلى الله عليه وسلم إلى المقوقس إنما عثر عليها المستشرق " بارتيلمى Partilmi " والرسالة التي شاع عنها أنها رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم إلى المنذر بن ساوى عثر عليها المستشرق " فلايشر Vlaicher " والرسالة التي شاع عنها أنها رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم إلى النجاشي إنما عثر عليها المستشرق " دنلوب Dunlup " الانجليزى ، ولهؤلاء المستشرقين هدف ومقصد ذلك أن هذه الرسائل جميعها كتبت بالخط الكوفى ليجعلوا منها دليلا ماديا على صدق نظريتهم التي مفادها أن الخط العربى من جاف ولين إنما كان أساسه الكوفة محاولة منهم لإظهار فضل الفرس على العرب وقد ناقشت ذلك فى الفصل الخاص بالكتابة فى الحجاز قبل عصر الكوفة

ثالثا : أن خطوط هذه الرسائل والعهود قد خلت تماما من خصائص الخط العربى الحجازى الذى عرفته مكة والمدينة والمشتق من الخط النبطى وإنى سأحدث عنه فى الفصل الخاص بالنظرية النبطية . (٢)

رابعا : أن الاختلاف الملاحظ فى خطوط هذه الوثائق من مراسلات وعهود لا يبرره كثرة كتاب الرسول صلى الله عليه وسلم كما يقول

---

(١) محمد حميد الله : الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة ص ١

(٢) أنظر ص ١٥٢ - ١٦٩ من الرسالة .

د . صلاح الدين المنجد <sup>(١)</sup> ، الذي ظن أن اختلاف خطوط هذه الرسائل التي عثر عليها إنما يرجع أساسا إلى أنه كان للرسول صلى الله عليه وسلم أكثر من كاتب . لأنه لا بد أن يكون هناك خصائص عامة للكتابة ولا سيما في قرونها الأولى . تختلف عن خصائص الكتابة العربية بعد عصر الكوفة التي أدخلت على الخط العربي تحسينات كثيرة حتى عرف هذا الخط الحجازي فيما بعد باسم الخط الكوفي .

خامسا : أن عملية تزوير الوثائق لم تكن غريبة . فقد ظهر كثير من الوثائق المزورة على أنها وثائق أصلية مثل الوثيقة التي أخرجها يهود بغداد مدعين فيها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد رفع عنهم الجزية وأغاثهم منها وكذلك المصاحف الممهورة باسم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه أو هي منسوبة إليه والتي محفوظة بعضها في مشهد أردبيل بإيران وبعضها بالمتحف الوطني بطهران والبعض الآخر في مدينة مشهد بإيران أيضا وبالمتحف البريطاني . بل ومن قبيل التقليد والمحاكاة ما ظهر من تقليد في العصر الحديث مثل تقليد الخطاط التركي عبد الله <sup>(٢)</sup> زهدي المتوفى سنة ١٢٩٣ هـ لخط ابن مقلة الوزير المباسي .

سادسا : أن بعض هذه الوثائق التي نسبت إلى الرسول صلى الله عليه وسلم قد كتبت بخط غير الخط العربي ومع ذلك نسبت إلى العهد النبوي مثل عهد أهل خيبر وخين والذي نشره د . محمد حميد الله تحت رقم ( وثيقة ٣٤ ) وقد كتب بالخط العبراني ولا يحقل أن يكتب عهد بخط غير الخط العربي الذي هو خط القرآن وترجمان اللغة العربية . ( أنظر لوحة رقم ١٤ ) .

- 
- (١) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٣٢ .  
 (٢) ابن حجر العسقلاني : الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ج ٣ طبعة حيدر آباد - الهند ١٣٥٠ هـ ص ١٣٨ .  
 (٣) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٧١ ، ٧٢ .  
 (٤) محمد حميد الله : الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة ص ٩٤ ، ٩٥ .

## اشتقاق الخط العربي

### أولا : نظرية التوقيف :

قبل أن نبدأ في مناقشة نظرية التوقيف نود أن نعريف معنى التوقيف من الناحية الفقهية .

والتوقيف في اللغة مأخوذ من وقف يوقف وقفا وتوقيفا ، والمقصود بالوقف الجنس والمنع وفي الشرع حبس الأصل وتسبيل المنفعة . (١)

والمراد بالتوقيف في مجال دراستنا هنا هو أن الخط العربي وقف ممن الله تعالى وأن الله جل وعلا علم آدم الخط بوحى منه .

ويكاد معظم الأخباريين والرواة (٢) العرب يورد هذا الرأي وينتصر لـ ومن هؤلاء ابن فارس وابن النديم والصولي وابن عبد ربه والقلقشندي وغيرهم .

غير أن أشد هؤلاء الأخباريين تشيحا لهذا الرأي هو أحمد بن فارس المتوفى سنة ٣٩٥ هـ حيث يقول : " أن لغة العرب توقيف ودليل على ذلك قوله جل ثناؤه " وعلم آدم الأسماء كلها " فكان ابن عباس يقول : علمه الأسماء كلها وهي هذه التي يتعارفها الناس من دابة وسهل وجبل وحمار وأشياء ذلك من الأمم وغيرها والذي نذهب إليه ما ذكرناه عن ابن عباس " . (٣)

- 
- (١) شرف الدين المقدسي : زاد المستقنع - طبعة الرياض - ص ٣٥ .  
 (٢) أحمد بن فارس : الصحاح في فقه اللغة ص ٧ - ٨ .  
 (٣) ابن النديم : الفهرست - طبعة القاهرة - ص ١٢ ، ١٣٠ .  
 (٤) الصولي : أدب الكتاب ج ١ طبعة القاهرة ١٣٤١ هـ ص ٢٨ ، ٢٩ .  
 (٥) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٤ تحقيق الغريان الطبعة الثانية ١٩٥٢ م ص ٢٢١ ، ٢٢٢ .  
 (٦) القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الانشاء ج ٣ ص ٨٦٧ ، ٨٦٨ ط القاهرة .  
 (٧) ابن فارس : الصحاح في فقه اللغة ص ٥ ، ٧ .

ولاشك أن هذا موقف غريب من ابن فارس مع فضله وعلمه وما ابتكره من آراء علمية<sup>(١)</sup> ، فقد اعتمد على روايات اخبارية تؤكد لنا خطأ استدلاله فان كان ما أورده عن ابن عباس صحيحا فالمقصود به الأشياء المحسوسة والمشاهدة أمامه من أرض وساء وانسان وحيوان وطعام ولباس وغيره مما لا يستغنى عنه في حياته اليومية ، وهذا هو ما فهمناه من حديث ابن عباس الذي أورده ابن فارس نفسه ، ولو كان القصد بذلك اللفظة والخط والكتابة وغيره مما يدخل تحت الأشياء المعنوية لأشار اليه القرآن وخاصة لما للكتابة والخط من خطر في حياة الفرد والجماعة خاصة اذا علمنا أن القرآن لم يخفل ذلك عند الحديث عن القرآن نفسه فقال تعالى : " بلسان عربي مبين " ففهمنا من ذلك " أن القرآن نزل باللسان العربي " وقد رد السيوطي على هذا الرأي بقوله " هذا موضع محجج الى فضل تأمل غير أن أكثر أهل النظر على أن أصل اللفظة إنما هو تواضع واصطلاح لا وحى ولا توقيف<sup>(٢)</sup> " ونرى ابن فارس يقول في موضع آخر ما يؤكد خطأ رأيه حين يقول<sup>(٣)</sup> " والروايات في هذا الباب تكثر وتختلف والذي نقوله فيه أن الخط توقيف وذلك لظاهر قوله عز وجل اقرأ باسم ربك الذي خلق " خلق الانسان من علق " اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم " (٤)

واستشهد بقوله تعالى " الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم " فتوهم أن المقصود بذلك آدم " ولماذا لا يكون جنس الانسان عموما لاسيما

---

(١) عبد الصبور شاهين : تاريخ القرآن ، طبعة القاهرة ص ٦٣ .

(٢) السيوطي : المزهر ج ١ ، طبعة القاهرة ص ٨ ، ١٠ .

(٣) ابن فارس : الصحاح في فقه اللغة ص ٧ ، ٨ .

(٤) سورة اقرأ - من الآية ١ : ٥ .

وأن الآية تقول "الانسان" وإذا صح أنه آدم فما هو القلم الذي كتب به وهل نجزم بأنه القلم العربي ولم يحدثنا القرآن وهو أصدق مصدر عن ذلك بآية صريحة . وتكاد تتضح الرؤية أمامنا أكثر فأكثر حين نقرأ الرواية بكاملها فقد جاء فيها ما يلي " يروى أن أول من كتب الكتاب العربي والسرياني والكتب كلها آدم عليه السلام قبل موته بثلاثمائة عام كتبها في طين وطبخه فلما أصاب الأرض الفرق وجد كل قوم كتابا فكتبوه فأصاب اسماعيل عليه السلام الكتاب العربي " (١)

نفترض أننا سلمنا بهذا الخبر لأول وهلة ، ولكن لابد أن نقف عند كلمة " كتبها في طين وطبخه " ولماذا لا يكون آدم عليه السلام أحضر من ذلك إذا كان قد قصد من كتابته هذه ذيوعتها وانتشارها بين أبنائه فينقشها على الصخر أو ينقرها في الحديد وهما أكثر قوة وأشد مقاومة لعوامل التعرية من الطين . والذي يزيد من سذاجة هذا الرأي ما رواه ابن فارس حين قال أيضا " ولم لا يكون الذي علم آدم عليه السلام الأسماء كلها هو الذي علمه الألف والباء والجيم والدا ل (٢) " ولا شك أن علم الله فوق كل علم وقدرته فوق كل قدره . ولكن من أين عرف ابن فارس وفهمه أن آدم تكلم الألف والباء والجيم ، ومن هو الذي سمع آدم وهو ينطق بالحروف العربية أو رآه يكتبها وسندنا في ذلك القرآن الكريم فلم تأت فيه آية واحدة تشير إلى أن آدم كان ينطق العربية أو يعرفها .

كما أنه من خلال بحثنا وتحصيلنا لمعرفة مدى صحة هذا الرأي وعدمه استطلعنا أن نعرف مصدر هذا الرأي ألا وهو كعب الأحبار (٣) ، هذه الشخصية التي كانت تدين باليهودية ثم أسلمت . وروت من الاسرائيليات

---

(١) ابن فارس : الصحاح في فقه اللغة - ص ٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٨ .

(٣) ابن النديم : الفهرست طبعة القاهرة . ص ١٢ ، ١٣ .

التي اشتهرت عنه والتي تسربت حتى للحديث النبوي وكتب التفاسير ، لذلك  
(١) نرى ابن النديم يستبعد ما جاء به كتب الأخبار بل ويرأى الى الله منه .  
أما ابن خلدون المؤرخ الاجتماعي فقد حسم الموقف وأخضع هذا الرأي  
للبحث والتدقيق فخرج بنتيجة هامة تلقى الباحث مشقة البحث فهو يسرى  
أن الخط من جملة الصنائع التي تتبع في تقدمها ونموها تقدم العمران  
وأنه كلما أوغل شعب من الشعوب في البداوة كلما قلت بينه الكتابة  
وان وجدت كانت الى الرداءة أميل وفي ذلك يقول " ولهذا نجد أكثر البدو  
أميين لا يكتبون ولا يقرأون ومن قرائهم أو كتب فيكون خطه قاصرا أو قراءته  
غير نافذة . ونجد تعليم الخط في الأمصار الخايج عمرانها عن الجسد  
(٢) ابلغ وأحسن وأسهل لاستحكام الصفة فيها .

كما قد يكون السبب في ظهور الرأي " بالتوقيف " هو أن الاخباريين  
العرب اعتبروا الخط والكتابة من الأمور الجبارة التي لا يمكن أن يخضعها  
ويبتكرها الاقوة خفية وينظرون الى الانسان بنظرة ملؤها الضعف أمام هذه  
الأمور الخفية وأن قوة الانسان مهما بلغت لا يمكن أن تصل الى معرفة  
كده هذه الأشياء الخفية (٣) ، ولا نقول ذلك اعتباطا وانما هو تقرير للواقع  
اذ أن كتب المؤرخين مليئة بالأساطير التي تسربت اليهم بطريقة أو أخرى  
من الروايات الاسرائيلية وليس ذلك بمستغرب فاعتمادهم على الأخبار  
والروايات الشفهية دون التحقيق والتدقيق هو الذي أوهمهم بصدق هذا  
الرأي أو ذاك وهذه الروايات الشفهية ليست على كل حال مأونة الجانب .

---

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٢ ، ١٣ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة طبعة بيروت ص ٤١٨ وأنظر أيضا :

ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية - الطبعة الثانية بمصر ص ٧ ، ٨ .

(٣) السعيد الشرباضى : تطور الكتابة العربية - الطبعة الأولى بمصر ص ١٤ .

كما أن اخضاع هذا الرأي وغيره لتفسير بعض آيات القرآن لاسيما الآيات التي تتحدث عن الأمم السابقة وأخبارها وكذلك محاولة التوفيق بين هذه النظرية وبين النظرية الأخرى التي تقول ان اسماعيل عليه السلام أول من تكلم العربية التي تعلمها من العرب المتحربة جعلهم يقولون أن الله تعالى علم آدم الكتابة فكتب الكتب قبل ثلثمائة سنة من موته (١) الخ.....

وهو رأى لا يقوم على حقيقة علمية ثابتة بل قام على التخمين والتأويل والروايات الاخبارية التي كانت شائعة في ذلك الزمان . (٢)

والحقيقة التي يستطيع العقل قبولها هي أن اللغات تتوالد وأن الخطوط تتناسل بقوة البشر وإرادة الانسانية . وقد يكون بعض هذه اللغات عقيما مثل بعض الخلائق فيموت ويفنى بينما يكون البعض الآخر ولودا مرنا يتكاثر وينمو ويشيع وينتشر كما قد يكون بعض هذه الخطوط قوى الشبه بالكتابة الأم متين الصلة بأصله والبعض الآخر قليل الشبه . (٣) وان كانت هناك خصائص عامة يعرف منها المتخصصون والباحثون الفرع من الأصل .

.. ..

- 
- (١) خليل يحيى ناجي - أصل الخط العربي - مجلة كلية الآداب مجلد ٣ ١٩٣٥ م طبعة مصر ص ٢٠٧ وأنظر أيضا :  
ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية - الطبعة الثانية بمصر ص ٧ ، ٨ .
- (٢) خليل يحيى ناجي : أصل الخط العربي ص ٢ ، ٣ وأنظر أيضا :  
ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ، طبعة دار الفكر العربي القاهرة ١٩٦٩ م ص ١٧ .
- (٣) السعيد الشرباصي : تطور الكتابة العربية - طبعة أولى - مصر ١٩٤٦ م ص ١٤ .



### ثانيا : النظرية الحميرية :

بعد أن تحدثنا عن نظرية التوقيف وكيف شاعت بين المؤرخين وما توصل اليه البحث العلمى من مكتشفات أضعفت الأخذ بهذه النظرية ننتقل الى نظرية أخرى لا تقل فى شيوعها وانتشارها عن النظرية السابقة هى النظرية الحميرية التى ترى أن الخط العربى مشتق من الخط الحميرى ( المسند ) ولم يقتصر القول بهذه النظرية على المؤرخين القدامى بل وجدت لها أنصارا يبين الكتاب فى العصر الحديث .

ولعل أول من أيد هذه النظرية صاحب الفهرست اذ يقول " فأما الذى يقارب الحق وتكاد النفس تقبله فذكر الثقة أن الكلام العربى بلسنة حمير " (٢) ويرى أيضا أن حروف الخط المسند تكتب على أشكال الألف والباء والتاء تماما كما فى الخط العربى ، وذلك فى قوله : " زعم الثقة أنه سمع مشايخ من أهل اليمن يقولون ان حمير كانت تكتب بالمسند على خلاف أشكال ألف باء وتاء " (٣) ، ونلاحظ هنا ضعف اسناد الخبر الذى أورده ابن النديم بحيث أشار مرة الى الثقة بأنه ذكر وأشار اليه مرة أخرى بأنه زعم .

ثم جاء ابن خلدون يؤكد اشتقاق الخط العربى من الخط المسند الذى ازدهر ازدهارا عظيما فى عهد دولة التبايع الحميرية باليمن قائلا " وقد كان الخط العربى بالنسبة مبالغة من الاحكام والاتقان والجودة فى دولة التبايع

---

(١) حفى ناصف : حياة اللغة العربية • طبعة القاهرة ١٩٠٩-١١٠٠م • ص ٧٦ ، ٧٠ - وأنظر :

ناجى زين الدين : مصور الخط العربى • الطبعة الثانية بيروت ١٩٧٤م • ص ٢٩٨ .

(٢) ابن النديم : الفهرست - طبعة القاهرة ص ١٣ ، ١٤ .

(٣) المرجع السابق ص ١٤ .

لما بلغت من الحضارة والترف وهو المسمى بالخط الحميري<sup>(١)</sup> ، كما انهم يرى أن الخط العربي أخذته الحيرة من اليمن ومن الحيرة تعلمه عرب الحجاز إذ يقول " أن الذي تعلم الكتابة من الحيرة هو سفيان بن أمية ويقال حرب بن أمية وأخذها من أسلم بن سدره وهو قول ممكن " .<sup>(٢)</sup>

وفي العصر الحديث أخذ بهذا الرأي كل من حفي ناصف وثاجي زين الدين . فقد حاول حفي ناصف أن يوفق بين رأي مؤرخي العرب وما أثبتته الباحثون الأثريون إذ يقول " ونحن نذهب في هذه المسألة مذهبا وسطا فنثبت من قول الفريقين ما أثبتناه فنقول أن الأولية التي ذكرت في روايات مؤرخي العرب هي أولية نسبية لا أولية مطلقة فمن قال أن أول من وضع الكتابة اسماعيل لم يخطئ لأنه أول واضح بالنسبة لما أدخله فيها ممن التنقيح أو بالنسبة لقومه وأهل جهته ومن قال أنه الخفجلان أو حير لم يخطئ كذلك . . . وفي القطع بتحديد زمن أو تعيينه مجازفة لأن ما لم نعلمه أكثر ما علمناه " .<sup>(٣)</sup> وهو يحاول التوفيق بين آراء القدامى والمحدثين بقوله " أن النبط<sup>(٤)</sup> خالطوا اليمانيين وحاوروهم كما خالطوا بعض طوائف الآرام بل

- 
- (١) ابن خلدون : المقدمة . طبعة بيروت ص ٤١٨ .  
 (٢) المرجع السابق نفس الصفحة .  
 (٣) حفي ناصف : حياة اللغة العربية . طبعة القاهرة ١٩٠٩ - ١٩١٠ م ص ٩٦ .  
 (٤) النبط قوم من العرب أقاموا لهم دولة بلغت أوج قوتها في أواخر القرن الرابع الميلادي وعاصمتهم " البتراء " وهي لفظة يونانية يقصد بها الصخرة وهي ترجمة لكلمة " سلح " العبرانية ويقابلها في اللغة العربية اسم " الرقيم " وتصرف اليوم باسم وادي موسى وقد امتدت دولتهم حتى وصلت دمشق وسهل البقاع في عهد ملكهم حارثة الثالث ( الحارث ) وفي شمال الحجاز ( مدائن صالح ) نقوش نبطية تشهد بأن شمال الحجاز كان في حوزة الانباط ، وأول ملوكهم حارثة الأول ( الحارث ) ٦٩ ق م وآخرهم كريبيل الثاني ٧١ - ١٠٦ م وقد بلغت دولتهم في مجال التجارة شأوا بعيدا وقد ظلت دولتهم قائمة حتى قضى عليها الإمبراطور الروماني " تراجانوس " سنة ١٠٥ م ، وأصبحت بعد ذلك ولاية رومانية . أنظر :  
 فيليب حتى : تاريخ العرب ج ١ الطبعة الثالثة ١٩٦١ م ص ٩٠ .

دخلوا تحت حكم اليمانيين في بعض المصور وكان لهم في أيام دولتهم علاقات تجارية مع أهل اليمن تقتضى مبادلة المكاتب بين الطرفين ، كما كان لليمانيين حضارة تستحق الاقتباس ، فيبعد مع كل هذا أن يترك النبط خط اليمانيين بالمرة ويقتصروا على الأخذ بالآرام وحدهم . (١)

كما أنه يميل الى الأخذ بهذه النظرية ، ويتضح ذلك من كلامه حين يقول : " ان الروايات متضادة والكلمة متفقة على أن الخط جاء الحجاز من اليمن فصادرة كل هذه الروايات والذهاب الى أنه لم يجرى الى الحجاز الا من بعض طوائف الآرام دون أهل اليمن مصادمة للتاريخ وجحود للاجماع ولا يجحد النقل ما لم يدفعه العقل " . (٢)

أما ناجى زين الدين فإنه يؤكد اشتقاق الخط العربي من خط المسند اذ يقول " ومن الواضح أن وجود هذه الكتابات في الأنحاء المتاخمة للمشرق لما يدعم أقوال العرب في خطهم الجزم الذي قيل انه مجزوما من قلم المسند بتحويل رسوم حروفه المفردة أو تسويتها وصلها وفصلها ، كما جاء في أمهات الكتب العربية التي أجمعت أن مرمر بن مره وضع الصور وأما أسلم ففصل (٣) ووصل . . . وذلك لأن المشابهة موجودة في أربعة عشر حرفا من حروف المسند "

ومن خلال استعراض أقوال المؤرخين العرب يمكن أن نحدد الأسباب التي دفعت هؤلاء المؤرخين الى القول باشتقاق الخط العربي من الخط المسند في النقاط المحددة التالية :

---

(١) حنفى ناصف : حياة اللغة العربية . طبعة القاهرة ١٩٠٩-١٩١٠ ص ٧٠.

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٣) ناجى زين الدين : مصورا لخط العربى - الطبعة الثانية - بيروت -

١٩٢٤ م ص ٢٩٨

أولا : أن ابن خلدون قاس نظريته هذه على أساس الحضارة والبداءة فهو يرى أن اليمن هي مهد الحضارة والثقافة وهو بتفضيله اليمن على سائر الشعوب العربية يرى أن جميع الشعوب العربية - بما فيهم عرب الحجاز - لابد وأن تتأثر بالحضارة اليمنية \* وثقافة اليمن وحضارته أمران أشاد بهما المؤرخون منذ القدم ، ولا نستطيع أن ننكر ذلك ولكن فأت ابن خلدون أن الحجاز كانت همزة الوصل بين اليمن وبلاد الشام كما كانت مركزا تجاريا عظيما انطلقت تجارتها - تجوب الهلال الخصيب والشام كما وصلت الى اليمن وهي التجارة التي أشار اليها القرآن الكريم في قوله تعالى " رحلة الشتاء والصيف " والتجارة كما هو معروف أكثر المهن التصاقا بالثقافة لأن التاجر وهو ينقل تجارته لا ينقل سلعة فحسب وإنما يحمل معه محصلة خبرات صناعية وفنية وثقافية هذا الى جانب ما تحتاجه التجارة من معرفة ودراية بالمكاتبات والمراسلات والايصالات وقوانين التبادل التجاري مما يؤيد معرفة القرشيين بالقراءة والكتابة وان لم يكن القصد عامة قريش إلا أنها كانت معروفة رغم قلتها وهي القلة التي جعلت ابن خلدون ينظر لعرب الشمال عامة وقريش خاصة بمنظار البداءة والأمية فظن أن البلد الوحيد الذي عرف عرب الحجاز عن طريقة الكتابة هو اليمن \* ولو سلمنا بأن العرب أخذوا خطهم من اليمن فلماذا لم يأخذوه من اليمن مباشرة دون وساطة الحيوة وهم أقرب الى اليمن من العراق والشام \*

ثانيا : ان قيام دول عربية في شمال الجزيرة العربية أصلها من الجنوب مثل الدولة الصفوية والتمودية والليمانية هو الذي أشكل على مؤرخي العرب لأن هؤلاء هم الذين اقتطعوا خطهم من المسند وليس عرب الحجاز وعليه فان الرأي الذي أيده المؤرخون العرب لا يخلو من شيء من الصحة ، ولكن يقصد بعرب الشمال هنا " الصفيون والليانيون

والشموديون \* وليس \* عرب الحجاز \* . وما من شك أن الصفويين والشموديين واللحيانيين لم يأخذوا خطهم من اليمن كاملاً بل تصرفوا فيه وغيروه بعض التغيير \* (١)

ثالثاً : قد يكون السبب في اعتناق هذه النظرية ما شاع بين العرب من أن مؤسسي الدولة السبئية أصلهم من اقليم الجوف في شمال الحجاز ونجد وهو الاقليم الذي أطلق عليه الآشوريون اسم \* عريبى \* وكانت تحكمه ملكات من بينهم ملكة سبا (٢) .

رابعاً : ان الهجرات العربية المتتالية من جنوب الجزيرة الى شمالها والى أطراف الهلال الخصيب دعت كثير من المؤرخين الى القول بأن الخط العربى مشتق من الخط المسند \* (٣)

خامساً : ان تأخر عصر التدوين وجهل العرب بمعرفة الخطوط السابقة على الخط العربى الحجازي وعدم معرفتهم بعلم البحث العلمى عن النقوش وقراءتها وتفسيرها ومقارنتها هو الذى جعلهم يعتقدون باشتقاق الخط العربى من الخط المسند \* (٤)

(١) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية — طبعة القاهرة ١٩٥٠م — ص ١٧١ ، وأنظر أيضاً :

خليل يحيى ناجى : أصل الخط العربى ، مجلة كلية الآداب مجلد ٣ سنة ١٩٣٥م ص ٤ ، وأنظر أيضاً :

جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٧ — مطبوعات المجمع العلمى المراقى ص ٥٤ ، ٥٥ .

(٢) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية — الطبعة الثانية . مصر ص ١٠١ ، ١١٠ ، وأنظر أيضاً :

أحمد أحمد يوسف : ( الخط العربى وأساليبه فى الحياة العامة ) حلقة بحث الخط العربى ص ٦٩ ، ٧٠ .

(٣) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ١٠ ، ١١ .

(٤) خليل يحيى ناجى : أصل الخط العربى ، مجلة كلية الآداب ، مجلد ٣ ١٩٣٥ ص ٤ .

وهكذا وقع المؤرخون العرب ومن بينهم ابن خلدون الذي يعترف في ثنايا كلامه بأن الخط المسند يكتب منفصل الحروف مع أن الخط العربي متصل الحروف ، ومع ذلك فقد تجاهل ابن خلدون هذه الحقيقة التي أثبتتها بعد ذلك البحث العلمي وأكد أن الخط العربي الذي انتهى الى قريش ليس على صورة المسند <sup>(١)</sup> ، وليس بين الخط العربي والخط المسند سوى أنهما اشتقا من أصل واحد <sup>(٢)</sup> ، ومن الراجح أنه في الفترة بين سنة ٢٥٠م و زمن ظهور الاسلام ٦٥٠م كاد الخط السامي الجنوبي يزول من الجزيرة العربية باستثناء السواحل اليمنية والحشية <sup>(٣)</sup> ، ولو قدر للعرب أن يشتقوا خطهم من المسند لبقى لدينا نماذج ولو قليلة ترجع الى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم أو قبله بقليل <sup>(٤)</sup> نعرف منها مدى تأثير الخط العربي بالخط المسند مثلما حدث للقلم النبطي الذي عثر الباحثون على نماذج منه أثبتت الدراسات والبحوث العلمية على ضوئها اشتقاق الخط العربي من الخط النبطي لما بينهما من تشابه كبير .

وقد أثبتت الدراسات العلمية الحديثة عن طريق مقارنة الأبجديات السامية الجنوبية بالأبجديات السامية الشمالية بعد الملاقة بين الخط المسند والخط العربي الحجازي فالخط المسند تكتب حروفه منفصلة كما تكتب من أعلا الى أسفل بينما الخط العربي متصل حروفه وتتجه في رسمها من اليمين الى الشمال <sup>(٥)</sup> ، كما تختلف أشكال الحروف في الخط المسند عنها في الخط العربي ، ولعل ذلك يتضح في رسم الحروف المسندية والحروف

---

(١) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية - الطبعة الثانية ص ١١ .

(٢) خليل يحيى ناجي : أصل الخط العربي ص ٤ .

(٣) طه باقر : (أصل الحروف الهجائية وانتشارها) مجلة سومر مجلد ١ ١٩٤٥م ص ٥٦ .

(٤) جواد علي : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٢ ص ٥٤ ، ٥٥ - طبعة

المجمع العلمي العراقي ١٩٥٢م .

(٥) صلاح المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي - طبعة بيروت ص ١٣ .

العربية والفرق الشاسع بينهما على النحو التالي :

( حيرى ) مسند : ٩ ٨ ٧ ٦ ٥ ٤ ٣ ٢ ١  
عربى ا د ر ي م ع ف ص

وما قيل عن الخط المسند وعدم اشتقاق الخط العربى منه يقال أيضا عن تلك الفروع التى اقتطعت من المسند من صفوى وشمودى ولحيانى فهى بعيدة عن الخط العربى إذ أنه يظهر من نقوشهم أن العناصر الأعجمية التى ظهرت فى نقوشهم قد شوهتها وحرفتها كثيرا الى أن محت منها شيئا غير قليل من الروح العربية والأسلوب العربى حتى أن اللغة العربية فى هذه النقوش قد تضاعلت حتى لا تكاد تظهر لدرجة أنهم أرخو نقوشهم بحروب النهط وحروب الفرس وتاريخ بصرى ولم يحثر لهم على أى أثر يدل على معرفتهم بأيام العرب وحوادثهم الكبيرة أو اتصالهم بالمراكز الفكرية فى الجزيرة العربية مكة والطائف وبثرب<sup>(١)</sup>، على عكس ما يتضح من الروايات العربية التى تتحدث عن أخبار الجاهلية فى شمال الجزيرة حيث ترتبط هذه الأخبار بالمراكز العربية الدينية والتجارية ثم يجب أن لا ننسى أن النقوش المصقوية كشفت فى أرض غير المواطن العربية الأصلية وانما كشفت فى مناطق اختلطت فيها عناصر كثيرة تأثر كل منها بحضارات مختلفة فظهر ذلك واضحا فى لفتهم العربية التى تختلف فى أسلوبها عن اللغة العربية الأصيلة .

(١) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية — الطبعة الأولى . القاهرة

١٩٥٠م ص ١٨٩ .

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة .

وقضلا عن ذلك فان بعض الكتاب المحدثين الذين أيدوا اشتقاق الخط العربي من المسند أو من الخطوط التي اقتطعت منه مثل الصفوى والشمودى واللحيانى يعترفون بزوال هذه الخطوط واندثارها ومن أمثال هؤلاء الكتاب ناجى زين الدين اذ يقول : " ويرجح أن يكون منشأ هذه الرواية ما كان لتباهية اليمن من سلطان سياسى فرضته على بعض الأمم العربية كاللحيانيين والشموديين والصفويين ، فأهل العراق تأثروا بالخط الذي أسماه خط الجزم فيما بعد ثم زال واندثر وحل محله خط أسهل وأطوع " (١) ، وليس هناك خطأ أسهل وأطوع وأقرب شبيها بالخط العربى من الخط النبطى .

.. ..

---

(١) ناجى زين الدين : مصور الخط العربى - الطبعة الثانية - بيروت ١٩٧٤م



### ثالثا : النظرية الحيرية :

لم يكتف العرب بالرأيين السابقين أو النظريتين السابقتين — نظرية التوقيف والنظرية الحيرية — بل جاءوا بنظرية ثالثة مفادها أن الخط العربي مشتق من خط الحيرة محاولين إبراز فضل الحيرة على عرب الحجاز بتعلمهم الخط وأول من أورد هذه النظرية البلاذرى عندما روى عن عباس بن هشام بن محمد بن السائب الكلبي عن أبيه عن جده وعن الشرقي بن قطامي أنه "اجتمع ثلاثة نفر من طي" ببقه<sup>(٢)</sup> وهم مرامر بن مره وأسلم بن سدره وعامر بن جدره فوضعوا الخط وقاسوا هجاء العربية على هجاء السريانية فتعلم منهم قوم من أهل الأبنار وكان بشر بن عبد الملك أخو أكيـدر بن عبد الملك الكندي ثم السكوني صاحب دومة الجندل يأتى الحيرة فيقيم بها حين وكان نصرانيا فتعلم بشر الخط العربي من أهل الحيرة ، ثم أتى مكة فى بعض شأنه فرآه سفيان بن أمية بن عبد شمس وأبو قيس بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب يكتب فسألاه أن يعلمها الهجاء ثم أراهما الخط فكتبها<sup>(٣)</sup> ثم يقول "وفارقهم بشر ومضى الى ديار مصر فتعلم الخط منهم عمرو بن زراره بن عدس فسقى عمرو الكاتب ثم أتى بشر الشام فتعلم الخط منهم ناس هناك " (٤)

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ج ٣ تحقيق صلاح الدين المنجد — طبعة القاهرة ص ٥٢٩

(٢) ببقه بالفتح وتشديد القاف واحدة البق اسم لموضع قريب من الحيرة ، وقيل حصن كان ينزله جذيمة الأبرش ملك الحيرة ، أنظر :

ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ٢٠٢ طبعة طهران ١٩٦٥ م  
(٣) البلاذرى : فتوح البلدان ج ٣ تحقيق صلاح الدين المنجد طبعة القاهرة ص ٥٢٩

(٤) المرجع السابق نفس الصفحة

ولم ينفرد البلادى بإيراد هذا الرأى بل جاء فى كثير من المصادر العربية فقد أوردته الصولى فيما يرويه عن ابن جعدة وابن النديم وابن عدييه والسجستانى والقلقشندى كما أوردوا أيضا أن " أول من وضع الكتاب العربى قوم من الأوائىل نزلوا فى عدنان ابن أد أسماؤهم أبوجاد وهوز وحطى وكلمن وسحفص وقرشت فوضعوا الكتاب العربى على أسمائهم ووجدوا حروفا ليست من أسمائهم وهى الفاء والخاء والذال والطاء والظاء والغين فسموها بالروادف وهؤلاء ملوك مدين وكان مهلتهم يوم الظله فى زمن شعيب عليه السلام " (٧)

- 
- (١) الصولى : أدب الكتاب ج ١ طبعة القاهرة ١٩٢٢ م ص ٣٠  
 (٢) ابن النديم : الفهرست — طبعة القاهرة ص ١٢ ، ١٣  
 (٣) ابن عدييه : الحقد القريد ج ٤ — الطبعة الثانية — القاهرة ١٩٥٢ م ص ٢١٢  
 (٤) السجستانى : كتاب المصاحف — الطبعة الأولى — القاهرة ١٣٥٥ هـ — ١٩٣٦ م ص ٤ ، ٥  
 (٥) القلقشندى : صبح الأعشى ج ٣ — طبعة القاهرة — ص ٩  
 (٦) مدين : بفتح أوله وسكون ثانيه وفتح الياء المثناة وآخره نون ، وتقع على بحر القلزم محاذية لتبوك وسها البئر التى استقى منها موسى عليه السلام السائمة شعيب ، ومدين اسم القبيلة ، فقال تعالى :  
 " والى مدين أخاهم شعيبا " وقيل مدين هى كفر منده من أعمال طبرية ، وقال الطرمى : مدين بين وادى القرى والشام على ست مراحل وسها استقر موسى ،  
 أنظر :  
 ياقوت : معجم البلدان ج ٥ طبعة بيروت ص ٢٧ ، ٢٨  
 (٧) ابن النديم : الفهرست ص ١٢

وقد أيد النظرية الحيرية بعض المؤرخين والكتاب في العصر الحديث  
 من أمثال د. عبدالعزيز سالم<sup>(٢)</sup> الذي طرض ما جاء به د. خليل يحي نامى  
 ومؤيداً ما جاء به مؤرخوا الحرب دون إيراد مستندات عند دحض نظرية  
 وإيراد أخرى . ثم د. على حسن الخرنوطلى وناجى زين الدين ، وبرى  
 د. عبد العزيز سالم أن ما جاء به خليل يحي نامى ليس كافياً فهو يقول " ومع  
 ذلك فهو — أى خليل نامى — لا يجد أدلة تاريخية ثابتة تشير الى أن الخط  
 النهطى كان مستعملاً فى الحجار ولا يحتقد الدكتور خليل يحي نامى لاثبات  
 رأيه الا على الدراسات القائمة على المقارنة بين الخط النهطى الأول والتطور  
 الذى أصابه فى بلاد الأنباط والنقوش الكتابية التى تم العثور عليها فى نواحي  
 مختلفة من بلاد العرب فى القرن الثالث والرابع والخامس الميلادى ، ورأيه  
 يخالف ما تشير اليه المصادر العربية من أن العرب فى الجزيرة العربية  
 تعلموا الخط من الحيريين . " (٥)

(١) الحيرة : بالكسر ثم السكون مدينة تبعد عن الكوفة ثلاثة أميال ، وقد  
 اختلف فى تسميتها فقليل : ان تبع الحميرى لما قصد خراسان  
 ضعف جنده فقال له : حيروا به أى أقيموا به . وقيل : ان  
 تبعاً هذا لما أقبل بجيوشه ضل دليله فى ذلك الموضع فسمى  
 المكان بالحيرة وكانت عاصمة المناذرة وبها أشهر قصورهم وهو  
 الخورنق . ويقال ان أول من عمر الحيرة هو بختنصر . ثم  
 خربت وعمرت الأنبار ثم عمرت بعد خمسمائة وخمسين سنة  
 فى زمن عمرو بن عدى .  
 أنظر :

- ياقوت : معجم البلدان ج ٣ طبعة طهران ١٩٦٥م ص ٣٢٩ .  
 (٢) عبدالعزيز سالم : تاريخ العرب قبل الاسلام . طبعة الاسكندرية — ١٩٧٣م  
 ص ١٩١ ، ١٩٢ .  
 (٣) على حسن الخرنوطلى : الحضارة العربية الاسلامية — الطبعة الثانية —  
 القاهرة ١٩٧٥م ص ٢٢٤ .  
 (٤) ناجى زين الدين : بدائع الخط العربى — طبعة بغداد ١٩٧٢م ص ٢٢ .  
 (٥) عبدالعزيز سالم : تاريخ العرب قبل الاسلام . طبعة الاسكندرية ص ١٩١ —  
 ١٩٩٢ .

والواقع أن الدراسات الأثرية القائمة على التحليل والمقارنة قد أثبتت جدواها بخير شك ، ومن غير المعقول أن نتركها جانبا ونعتمد على الروايات الاخبارية فقط ولا سيما في مجال علم الكتابات .

(١) أما الباحثون والمختصون في علم الكتابات العربية من أمثال د . خليل يحيى نامى وإبراهيم جمعه وغيرهم فينكرون اشتقاق الخط العربي من الحيرة لعدة أسباب نراها كافية لدحض هذه النظرية ، وهذه الأسباب يمكن أن نحددتها في النقاط التالية :

أولا : وضوح أثر الصنعة والاختراع في الأسماء التي وردت في الروايات العربية مثل موله ، سدره ، وجداره وهي أسماء موزونة ومتقاه مما يدل على أنها وضعت وضعا وليس من نتيجة الصدفة والاشتقاق ، ولعلها صيغت على هذا النحو ليحسن وقعها في الأسماع ولتظهر بمظهر الحقيقة التي لا تقبل الشك كما يستلزم أن يقوم ثلاثة أشخاص بمهمة أكاديمية شاقة في طول الجزيرة وعرضها متطوعين لتعليم النامى الخط لمجرد الرغبة في توفير خط يكتب به العرب . (٢)

ثانيا : ترى الروايات المؤيدة لاشتقاق الخط العربي من الخط الحيري أن عامر بن جدره هو الذى وضع الاعجام مع أن الاعجام في الخط العربي لم يعرف الا في العصر الاسلامى وبعد أن حذق العرب خطهم ممّا

(١) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربي - مجلة كلية الآداب ج ٣ سنة ١٩٣٥ ص ٤

(٢) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية - طبع القاهرة ص ١٧ ، ١٨

(٣) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربي مجلة كلية الآداب ج ٣ ١٩٣٥ ص ٤

(٤) إبراهيم جمعه : دراسات في تطور الكتابات الكوفية - طبعة دار الفكر العربى ١٩٦٩ م ص ١٧ ، ١٨ وأنظر :

إبراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية - طبعة ثانية - دار المعارف بمصر ص ١٤

(١)  
يضعف هذه الروايات .

ثالثا : أن المؤرخين العرب لم يشيرُوا الى التاريخ الذى ظهر فيه كل من أسلم  
بن سدره وصرام بن موه وعامر بن جدره . (٢)

رابعا : ان هذه الروايات التى ترى اشتقاق الخط العربى من الخط الحيرى  
حصرت تعليم الخط فى شخصية بشر بن عبد الملك فجعلت منه بطلا  
لهذا الفن كلف نفسه مشقة الانتقال من بلد الى بلد ليحلم فيها  
الخط العربى وذلك غير ممكن خاصة اذا علمنا أن بشر من الشخصيات  
الارستقراطية التى يصعب معها أن نتصور تجولها هذا فى سبيل نشر  
الثقافة (٣) لاسيما وأن تعليم الخط من الأمور الثقافية التى تحتاج فى  
تعلمها وتعليمها الى صبر وأناة يصعب معها أيضا تحديد أشخاص  
بالذات يقومون بدور المعلمين . ولو فرضنا وجود شخصية بشر هذه  
فعلا وأنها عاصرت حوبا وسفيان ولدى أميه كان معنى ذلك أن  
الكتابة قد دخلت الحجاز فى أواخر القرن الخامس الميلادى ، مع  
أن النقوش العربية النبطية ترجع الى أقدم من ذلك . ومما يزيد الرواية  
القائلة باشتقاق الخط العربى من الحيرة ضعفا وسذاجة هو أن  
المؤرخين العرب لم يكونوا جميعا متفقين على شخصية بشر بن عبد الملك  
بل نرى أن ابن النديم يذكر شخصية أخرى غير بشر هى شخصية  
أبو قيس بن عبد مناف وهذا التضارب فى الأسماء ليس له تفسير  
سوى أن العرب يجهلون أصل الخط الذى أخذوا منه والذى كان  
للتجارة وتبادلها أثر كبير فى تعلمه (٤)

- 
- (١) يحيى ناصى : أصل الخط العربى ص ٤٠  
(٢) أحمد أحمد يوسف : ( الخط العربى وأساليبه فى خدمة الحياة العامة )  
حلقة بحث الخط العربى طبعة القاهرة ص ٦٨ .  
(٣) إبراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية . طبعة ثانية بمصر ص ١٣ .  
(٤) عبد الصبور شاهين : تاريخ القرآن — طبعة القاهرة ص ٦٤ .  
(٥) ابن النديم : الفهرست — طبعة القاهرة ص ١٢ ، ١٣ .  
(٦) إبراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية — طبعة القاهرة ص ١٤ .

خامسا : ان الرواية القائلة بأن واضع الخط العربي هم أبجد وهوز وحطى وكلمن وسعفص وقرشت رواية لا يقبلها العقل ، وليس أدل على ضعفها وعدم صحتها من أن راويها أخذ التركيب الأبجدي للحروف أساسا لهذه الأسماء ولم يكتف بأن يجعل هذه الأسماء من عامة الناس بل جعلهم ملوكا زاعما أنهم كانوا في مدين مع أن العادة جرت أن الملوك لا يشغلهم شاغل عن سياسة بلدانهم والعمل على توطيد الدولة هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى نلاحظ ظهور التقييط في هذه الأسماء مع أن النقط والشكل لم يخرقا إلا في العصر الاسلامي مما يدل على اختلاق هذه الرواية .<sup>(١)</sup> وأما قولهم بأن هناك حروفا زدت ليست من أسمائهم وهي (ثخذ ضطخ) وسميت بالسروا فذلك أمر غير صحيح إذ أن حروف المهجاء المصرية جاءت على هذا النظام أيضا .<sup>(٢)</sup>

ولعل الذي يرجح لهذه النظرية واقحم أبجد وهوز هو أن العرب كانوا في صدر الاسلام يعلمون أولادهم الكتابة على ترتيب أبجد وهوز وهو ترتيب كان معمولا به عند السريان واليهود فظن المؤرخون العرب أن هذه أسماء واضع الخط العربي وأنه قد اشتق منها هذا الترتيب .

سادسا : ان الخط العربي الكوفي لم يشتق من خط الحيرة مطلقا لأن الحيرة كانت تدين بالنصرانية وتستعمل الخط السطرنجيني

- 
- (١) يحيى نامى : أصل الخط العربي — مجلة كلية الآداب ص ٥ ، وأنظر أيضا : سهيلة ياسين الجهورى : الخط العربي وتطوره في العصور العباسية طبعة بغداد ص ٩ ١٩٦٢ م .
- (٢) يوسف أحمد : الخط الكوفي — الرسالة الأولى — طبعة القاهرة ١٩٣٣ ص ٦ .
- (٣) جواد على : تاريخ العرب قبل الإسلام ج ٢ طبعة المجمع العلمي العراقي ١٩٥٧ م ص ٦٠ .

السرياني وإذا كان بينهما ثمة تشابه في بعض الحروف فإن ذلك راجع إلى أن الخط العربي والخط السرياني كلاهما مشتق من أصل واحد هو الخط الآرامي المربع ونتيجة للظروف والأدوار التي مرت بالخطين يتضح الاختلاف بين السريانية والعربية في حروفهما الكتابية التي أورد نماذج لهما الدكتور خليل يحيى ناصي \*

سابعاً : لعل النظرية الحيرة التي نحن بصدد ها قد جاءت استكمالاً وتأكيداً للنظرية السابقة التي تحدثنا عنها ، وهي نظرية اشتقاق الخط العربي من خط المسند عن طريق الحيرة وأنه دار دورته من اليمن إلى الحيرة إلى الحجاز ولا شك أن هذه الروايات يغلب عليها الطابع الأسطوري حتى أنها تبدو للباحث أقرب إلى الخرافة منها إلى الحقيقة التاريخية فليس في استطاعته أن يطمئن إليها لأنه لا علاقة بين الخط الحسيري والخط المسند ، وإذا كان هناك وجه شبه بين الخط الحسيري والمسند فإنه راجع إلى أن ثمود ولحيان والصفويين اقتطعوا خطهم من المسند (١) ولا علاقة لخط الحيرة السرياني بهذا الاشتقاق \*

ثامناً : أننا لم نشر على نماذج من الخط الحسيري في الحجاز أو في أماكن قريبة منه تؤيد اشتقاق الخط العربي من خط الحيرة ، وبذهب بعض الباحثين إلى أنه لم يكن هناك أي علاقات تجارية أو سياسية بين مكة والحيرة ، وإن كنا لانستطيع الأخذ بهذا الرأي على علته بل يمكن القول أن العلاقات التي كانت قائمة بين ديار النبط في البتراء وحوران ومداين صالح ودومة الجندل من ناحية وبين مكة من ناحية أخرى كانت

---

(١) خليل يحيى ناصي : أصل الخط العربي مجلة كلية الآداب ج ٣ - ١٩٣٥ م

ص ٤٠

(٢) إسرائيل ولفنسون : تاريخ الشعوب السامية - الطبعة الأولى - القاهرة

١٩٥٠ م ص ١٩٨ \*

(١)  
أقوى تأثيراً وأشد ترابطاً من العلاقات بين مكة والحيرة .

والذى يستساغ من هذه النظرية هو أن العرب اشتقوا خطهم من الأقاليم الشمالية للجزيرة العربية واقتطعوه من كتابة شعب كان أقرب الشعوب اليهم لغة وأصلاً وهو الشعب العربى النبطى ، ولعل الخط العربى حين اشتقاقه من الخط النبطى سلك طريقين فرحل رحلته الطويلة عن طريق زبد وحوض الفرات الأوسط فدومه الجندل فالمدينة فمكة . كما رحل رحلة قصيرة بطريق البتراء ومعان وتبوك ومدائن صالح والعلا يؤكد ذلك النقوش التى عثر عليها المنقبون فقد عثروا على نقش عربى نبطى فى زبد بين قنسرين والفرات مؤرخ عام ٥١٢ م وليس بعيداً أن يكون سفيان بن أمية قد تعلم الخط النبطى لأنه كان يرحل الى ديار النبط قبل الاسلام يتاجر مع أهلها كما كان بالمدينة سوق نبطيه فى ذلك الوقت لا يبعد أن يكون العرب قد أفادوا منها هذه الظاهرة الثقافية الى جانب المفعمة المادية . ومعرفتنا هذين الطريقين الذين سلكهما الخط النبطى حتى وصل الى الحجاز ندرك مدى تأثير الحيرة بالخط النبطى واصداره الى الحجاز خاصة وأن الحيرة كانت مركزاً من مراكز تعليم الخط .

وما هو جدير بالملاحظة هو أن الخط العربى ليس مشتقاً أصلاً من الخط الحيرى وأن ما ذكره مؤرخوا العرب هو اجتهاد منهم غير مبني على البحث

- 
- (١) صلاح المنجد : دراسات فى تاريخ الخط العربى . طبعة بيروت ص ١٢٠ ١٣٠ .  
جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٧ . طبعة المجمع العلمى المرقى ص ٦٣ .  
(٢) ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية . طبعة القاهرة ١٩٦٩ ، ص ١٨ ، وأنظر :  
ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ١٨ ، وأنظر أيضاً :  
أحمد أحمد يوسف : الخط العربى وأساليبه فى خدمة الحياة العامة — حلقة بحث الخط العربى ص ٧٠ . وأنظر أيضاً :  
محمود شكر الجهورى : نشأة الخط العربى وتطوره . طبعة بغداد ١٩٧٤ ص ٣٥ .



العلمى خاصة اذا عرفنا أن العرب لم يكن لديهم علم بالنقوش ودراستها<sup>(١)</sup> ، وأن  
الرأى للقائل باشتقاق الخط الكوفى من خط الحيرة ليس له أى مستند علمى  
لأن الكوفة مدينة إسلامية نشأت فى ظل الدولة الإسلامية وبالذات فى عام ١٢ هـ  
وأولى بها أن تأخذ خطها من مدرسة الحجاز تلك المدرسة التى حمل خطها  
لواء القرآن والذي كتبت به المصاحف العثمانية فى المدينة ووزعت على الأمصار  
وأما الاحتجاج بأن الخط الكوفى مشتق من الخط السريانى الذى عرفته  
الحيرة لوجود تشابه بينهما من ناحية صلابة الحروف وتزيينها فانه احتجاج  
ضعيف لأن الخط الآرامى الذى هو أصل الخط النبطى وبالتالى أصل الخط  
العربى قد عرف تزوية الحروف وصلابتها حتى سعى بالآرامى المربع ، فالصلابة  
والتزوية فى الخط العربى هى أصلاً حجازية لا كوفية وانما قامت الكوفة  
على اصلاحها وتجويدها . وأن اصرار المستشرقين على تسمية هذا النوع من  
الخط انما هدفهم منها نفى فضل الحجاز من ناحية واثبات أن العرب لم  
يقيموا للحضارة أية قائمة الا بعد اتصالهم بالكوفة وغيرها من البلاد المتحضرة .

.. ..

---

(١) خليل يحيى ناصى : أصل الخط العربى - مجلة كلية الآداب - مجلد ٣

ص ١٠٣ سنة ١٩٣٥ م

### رابعاً : النظرية النبطية :

تحدثنا فيما سبق عن نظريات ثلاث هي جملة ما رواه المؤرخون العرب عن أصل خطهم العربي وتاريخه وناقشنا كل نظرية على حده وبيننا مواضع الضعف في كل منها بل وخرجنا من كل ما ذكره بنتيجتين هامتين :

أحدهما : غموض تاريخ الخط العربي عند مؤرخي العرب وتضاربهم في الروايات وعدم معرفتهم بالبحث عن النقوش وجمعها والقيام على دراستها وتحليلها ، لاستخلاص نتائج علمية لا تقبل الجدل .

ثانيهما : قلة النقوش العربية الجاهلية المؤرخة حتى الآن والتي يمكن على ضوءها أن تكشف عن مدى العلاقة بين الخط العربي النبطي والخط العربي الحجازي (١) والزمن كقولنا لا تكشف عن هذه النقوش التي تعتبر حلقة الوصل بين الخطين .

وسنناقش الآن نظرية حديثة قامت على أساس من البحث العلمي ودراسة الخطوط القديمة ومقارنته بعضها ببعض وهي النظرية النبطية التي ترجح اشتقاق الخط العربي من الخط النبطي .

وقبل البدء في عرض هذه النظرية ومناقشتها نود أن نعرف بإيجاز من هم الأنباط وما هو تاريخهم وما هي البلاد التي استوطنوها وأقاموا لهم فيها دولة وما هو مصير هذه الدولة التي أسسوها .

---

(١) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربي - مجلة كلية الآداب ج ٣ ص ١٠٢ .

الأنباط إحدى القبائل العربية التي أغارت على بلاد الآراميين وتحضرت بحضارتهم واستعملت اللغة الآرامية والخط الآرامي ، ولكنها ظلت تتكلم اللغة العربية في شتونها وأحاديثها اليومية ، وقد سكنوا في حوران والبتراء وسعان في الشام كما سكنوا تبوك والحلا ومداين صالح في شمال الحجاز . وقد أمدنا مؤرخو اليونان بشيء من أخبارهم ، فقد ذكر ديودور الصقلي المتوفى بعد عام ٥٧ ق م أنه كانت توجد في ناحية البتراء قبائل تصيغ عيشة بدوية لا تزرع ولا تحصد ، وهذا دليل على عربيتهم لأن العرب أمة بدوية تأث من الاشتغال بالزراعة والمهن الأخرى غير التجارة ، كما أن كثيرا من الآثار والنقوش البنيطية التي يرجع تاريخها إلى ما قبل الميلاد وما بعده والتي عثر عليها في شمال بلاد العرب وفي شبه جزيرة سيناء وحوران ناطقة بالعرب والعروية رغم أن العرب في هذه النقوش كانوا يكتبون بالآرامية ، وذلك نتيجة لاغارتهم على أقاليم آرامية وتحضرهم بالحضارة الآرامية فأطلق عليهم البدو من العرب اسم البنيط نتيجة لظروفهم الجديدة التي جعلت منهم أناسا مستقرين ، ويقصد بالبنيط استنباطهم ما يخرج من باطن الأرض ، وقد استطاع الأنباط أن يقيموا لهم دولة شملت شبه جزيرة سيناء وحوران ، كما شملت الحجر وتبوك والحلا في شمال الجزيرة العربية وبلغت أقصى ازدهار لها في ختام القرن الرابع ق م ، وظلت نحو من أربعة قرون تشغل مركزا خطيرا على طريق القوافل الذي يقطع الصحراء واصلًا بين اليمن جنوبا

(١) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى - مجلة كلية الآداب ص ٧ ، طبعة

القاهرة ١٩٣٥ م

(٢) ابواهيم جيمس : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٢

(٣) فيليب حتى : تاريخ العرب مطول ج ٣ الطبعة الثانية ١٩٦١ م ص ٨٩ .

(٤) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٨

(٥) ديتلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربى القديم ، ترجمة : فؤاد حسنين على

طبعة القاهرة ١٩٥٨ م ص ٤١

(٦) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٨

(١) وبلاد الشام والبحر المتوسط في الشمال ، وكان لهذه الدولة حاضرتان أحدهما في الشمال ويطلق عليها البتراء ويقصد بها الصخرة ، وتسمى بالحبشة سلع وقد ترجمها اليونانيون الى Petra (٢) ويقابلها في اللغة العربية اسم ( الرقيم ) (٣) وتسمى اليوم بوادي موسى الواقع ضمن حدود الأردن ، وقد ظلت هذه العاصمة تشكل مركزا عظيما للتجارة بين اليمن والبحر المتوسط . أما العاصمة الثانية فكانت تقع في الجنوب وتعرف اليوم باسم مدائن صالح والمتى تقع على سكة حديد الحجاز ، ويقعد عن المدينة المنورة حوالي ٤٠٠ كم حسب الطريق المعبدة ، وقد بلغت هذه الدولة من القوة ما جعلها تستطيع أن تصد حيلتين رومانييتين ، وذلك في حوالي سنة ٣١٢ ق م .

ومن أشهر ملوك الأنباط حارثة ( الحارث ) الأول ١٦٩ ق م وحارثة ( الحارث ) الثالث ٨٥ - ٦٠ ق م الذي ضرب في عهده أقدم النقود النبطية المسكوكة (٥) ثم حارثة الرابع ٩ ق م - ٤٠ م الذي بلغت دولة الأنباط في عهده درجة عظيمة من القوة وظلت دولة الأنباط تمثل خطرا يهدد الدولة الرومانية حتى قرر الامبراطور تراجانوس القضاء عليها في عهد ملكها كريبيل الثاني ٧١ - ١٠٦ م وقد تم للامبراطور ما أراد في سنة ١٠٥ م وأصبحت بعد ذلك ولاية رومانية (٦) ، وقد حاول الأنباط أن يعيدوا سابق مجدهم فقامت امارة نبطية في تدمر استمرت حتى دمرها الرومان أيضا في سنة ٢٧٣ م حينما حاربت ملكة هذه الامارة والتي عرفت باسم زنوبيا (٧) ، وبعد هذا

(١) فيليب حتى : تاريخ العرب مطول ج ٣ ، الطبعة الثالثة ، ص ٨٩ .

(٢) خليل نامى : أصل الخط العربي ص ١٠ .

(٣) فيليب حتى : تاريخ العرب مطول ج ٣ ، الطبعة الثالثة ، ص ٨٩ .

(٤) خليل نامى : أصل الخط العربي ص ١٠ .

(٥) فيليب حتى : تاريخ العرب مطول ج ٣ ، الطبعة الثالثة ، ص ٩٠ .

(٦) المرجع السابق : ص ٩٠ .

(٧) خليل نامى : أصل الخط العربي ص ١٢ .

الاستعراض السريع لتاريخ دولة الأنباط نتحدث عن النظرية النبطية التي تؤيد اشتقاق الخط العربي الحجازي من الخط العربي النبطي ، وقد نادى بهذه النظرية عدد من الباحثين المحدثين مدعين رأيهم هذا بالدراسات التي قاموا بها على أساس البحث العلمي عن النقوش ودراساتها ومقارنة بعضها ببعض ، ومن هؤلاء الباحثين : د . خليل يحيى نامي ، واسرائيل ولفنسون ، وجواد علي وابراهيم جمعه ، وغيرهم . وظهرت من دراسات هؤلاء نتائج هامة ومفيدة يمكن أن نحدد لتأني هذه الدراسات في نقاط محددة على النحو التالي :

أولاً : ما ذكره مؤرخوا اليونان والرومان عن عروبة الأنباط وهو أمر يجب أخذه بعين الاعتبار لأن اليونان أحد الشعوب التي عاصرت الأنباط وهم بذلك أعلم الناس بهم ، فقد ذكر ديو دور الصقلي أنه كانت توجد في ناحية البتراء قبائل تعيش عيشة بدوية لاتزرع ولا تحصد ، وما ذكره ديو دور يدل على أن هذه القبائل عربية لأن العرب كانت أمة بدوية تأنف من الاشتغال بالزراعة وتحقر من يزاولها (٦) ، كما أشار ديو دور الى شيء من أخبارهم ، ومنها مقاومة جيش نبطي مؤلف من عشرة آلاف رجل لانتجون اليوناني ، وذلك في سنة ٣١٢ ق م (٧) بل ان استرابون الجغرافي اليوناني قسم شبه جزيرة العرب الى قسمين رئيسيين قسم جنوبي أطلق عليه Arabia Feilix أي بلاد

- 
- (١) خليل يحيى نامي : (أصل الخط العربي) مجلة كلية الآداب ج٣٥٣ ١٣٥٣ م ص ٨ - ١٠٥  
 (٢) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية . ص ١٣٤ .  
 (٣) جواد علي : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٧ ص ٥٦ وما بعدها .  
 (٤) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٨ ، وقصة الكتابة العربية ص ١٦ - ٢٠ .

- (٥) جورجى زيدان : العرب قبل الاسلام ص ٩٢ ٩٣ .  
 (٦) خليل يحيى نامي : أصل الخط العربي ص ٧ ٨ .  
 (٧) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٣٤ .

العرب اليمنية أو السعيدة وقسم شمالي : أطلق عليه اسم  
Arabea Petrea أى بلاد العرب الصخرية أو السلعية  
وفى ذلك شاهد على عروبة الأنباط لأن بلاد العرب السلعية كانت  
ضمن المستلكات النبطية .<sup>(١)</sup>

ومما يؤيد خضوع الحجاز للحكم النبطى ما أورده استرابون نفسه  
من أن الأنباط ساعدوا الرومان على غزو بلاد اليمن وذلك بالسماح  
للجيوش الرومانية بالمرور فى الأراضى النبطية ، وقد استطاع الرومان  
الانتصار على عرب اليمن بسبب هذه المساعدة النبطية ، ومن غير  
المستبعد أن يكون الأنباط قد فرضوا حضارتهم وثقافتهم على بلاد  
الحجاز .<sup>(٢)</sup>

ونضيف الى ما سبق أن الأنباط استطاعوا الاستيلاء على دمشق  
وهى احدى المستلكات الرومانية فمن باب أولى أن يفرض الأنباط  
سيطرتهم على الحجاز التى لم تكن فى مناعة دمشق ، كما أن  
حمايتها ليسوا فى قوة الدولة الرومانية .<sup>(٣)</sup>

ويعتبر يوسفيوس المؤرخ الرومانى المتوفى سنة ١٠٥ م أهم مصدر  
لمعلوماتنا عن عروبة الأنباط بعد ديودور الصقلى ، فقد كانت  
بلاد العرب فى عُرفه من أملاك الأنباط ، وذكر أنها تمتد شرقا  
الى ضفاف الفرات كما تعرض لأخبار أحد ملوك الأنباط واسمه  
بالعربية ( مالك ) وبالرومانية ( ملكوس أو مليكوس ) فقال هو مالك

---

(١) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ١٠٥ .

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٣) المرجع السابق نفس الصفحة .

(١)

بلاد العرب الذى ماله هيرودوس كما ماله والد هيرودوس \*

ما تقدم يتضح لنا أنه لا مجال للشك فى عروبة الأنباط ، وسنأتى على نقاط أخرى هامة تؤكد لنا هذا المفهوم ، ولعل هنا ملاحظة يجب أن أسجلها لأنها ستكشف لنا عن شىء هام ، وهذه الملاحظة هى ان اضطراب الروايات العربية فى عروبة الأنباط وعدم عروبتهم والطريقة التى اشتق بها الخط العربى إنما يعود الى أن كلمة عرب بالمصطلح الذى نعرفه الآن لم يظهر الا قبيل الاسلام بفترة قصيرة ، والاسلام هو الذى أوضح هذا المفهوم وأثبتته ، فقد كانت لفظة عرب قبل الاسلام خاصة بالاعراب فقط ، ولهذا فان لفظة النبط وان كانت تعنى جماعة معينة فإنه لا يقصد بها قوم من الأعاجم بل انها اسم لقبيلة عربية كما هو الحال فى لحيان وثمود وسبأ وقيس ، وهى أسماء لأقوام جميعهم من العرب . (٢)

ثانيا : قرب بلاد الأنباط من وسط الحجاز ، فقد امتدت دولتهم حتى شملت شبه جزيرة سيناء وبلاد الشام فى الشمال ، كما شملت العلا ومدائن صالح وتبوك وهى من بلاد الحجاز (٣) مما يدل على أن الحجاز كان تقريبا فى حوزتهم (٤) ، وكان الحجاز فى القرن الخامس الميلادى - وهو القرن الذى انتقلت فيه الكتابة النبطية الى الكتابة العربية - له سيادة روحية وأدبية على أنحاء الجزيرة العربية فكانت القبائل العربية ترحل الى مكة لتقوم بمواسم عبادتها نحو الآلهة التى اختص أهلها دون غيرهم من العرب بسدانتها

---

(١) فيليب حقى : تاريخ العرب مطول ص ١٠ .

(٢) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) إسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٣٤ .

(٤) فيليب حقى : تاريخ العرب مطول ج ٣ ص ١٠ .

(١) وحمايتها . بل ان طرق التجارة الواصلة بين اليمن والبحر المتوسط كان أقربها وأهمها الطريق الذى يمر بمكة ويثرب والعلا ومدائن صالح ، ثم الى سلع وهو الطريق الرئيسى الذى سلكه الحجاج (٢) فى الاسلام من الشام الى المدينة ومازال حتى عصرنا هذا .

كما أن النقوش التى عثر عليها فى مدائن صالح والعلا أكثر قربا الى الحربية الفصحى من نقوش سيناء وجوران بسبب البعد عن النفوذ الأرامى يتضح ذلك من التطور السريع لكتابات العلا ومدائن صالح حتى تفقد المسحة النبطية وتضطرب بالصفحة الحربية وتبحث روحها فى كتابة جديدة هى الكتابة الحربية الجاهلية . (٤)

ثالثا : التشابه الواضح فى أسماء الاعلام عند عرب الحجاز وعرب الأنباط اذ نجد أن أغلبية الأسماء النبطية هى أسماء عربية وه ، ولأسماء الاعلام دور كبير فى بيان أصول الأمم فالرجل الذى يسمى نيقولايدس نحكم أنه يونانى الأصل وان تزيابزى الأتراك والحرب ، والمسمى أرتين أو دمرجيان نحكم أنه أرمنى وان كانت لغته فرنسية أو انجليزية أو عربية (٥) . وأسماء الاعلام النبطية هى أسماء عربية وجد لها كثير من الاشياء والنظائر عند عرب الحجاز مثل أسد وأوس وبكر وحظيل ورجب وطارثة ومليكة وجديمه ووائل ووائله ومغيره وعدى وعمره ومغيره وكعب ومحن وتيم الله ووهب الله وسعد ومسعود (٧) وغيرها .

- 
- (١) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ١٠٤ .
  - (٢) صلاح الدين المنجد : دراسات فى تاريخ الخط العربى ص ١٣ .
  - (٣) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٢٦ .
  - (٤) المرجع السابق نفس الصفحة .
  - (٥) جورجى زيدان : تاريخ العرب قبل الاسلام ص ٩٢ .
  - (٦) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٣٥ .
  - (٧) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٨ .



وأكثر هذه الأسماء الواردة في الكتابات النبطية وردت في عربية القرآن الكريم وفي اللهجات العربية الأخرى ومشاركة الأنباط العربية في الأسماء دليل على وحدة شعورهم معهم وعلى وجود صلات روحية بين الأنباط وبقيّة العرب<sup>(١)</sup> ، وليس من قبيل الصدفة أو الجوار فحسب بل عن طريق الاشتراك العنصرى في كثير من الخصائص<sup>(٢)</sup> . وكثير من هذه الأسماء ظلت معروفة حتى بعد ظهور الاسلام وإلى يومنا هذا .<sup>(٣)</sup>

وقد قامت كثير من الدراسات على استخراج الأسماء العربية الواردة في الكتابات النبطية فتمكنت من استخراج ثلثمائة اسم نبطى تتفق والأسماء العربية<sup>(٤)</sup> . وهكذا يتضح لنا أن المروية كانت صفة مشتركة بين عرب الأنباط وعرب الحجاز زادت من أواصرها الاتصالات البهامة عن طريق التجارة والحج الى مكة مما يؤكد فى اطمئنان اشتقاق الخط العربى الحجازى من الخط العربى النبطى .<sup>(٥)</sup>

رابعاً : وجود أثر النحو العربى فى النقوش النبطية : فقد ثبت أن كلتا اللغتين لا تختلف فى كثير من الخصائص عن الأخرى من حيث الأفعال

- 
- (١) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٢ ص ٢٩٧ .  
(٢) اسرائيل ولفنسون : تاريخ الشعوب السامية ص ١٣٥ .  
(٣) صالح أحمد العلى : محاضرات فى تاريخ العرب ص ٤٣ ٤٤٠ الطبعة السادسة ١٩٦٠ م .  
(٤) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ص ٢٩٧ .  
(٥) صلاح الدين المنجد : دراسات فى تاريخ الخط العربى ص ١٩ .

والضمائر وأسماء الإشارة والأسماء الموصولة <sup>(١)</sup> والنسبة والتصغير والتذكير والتأنيث <sup>(٢)</sup> — فاستعملوا " الفاء " للترتيب ، كما هو الحال في العربية الفصحى فيقولون : " جاء بنوه فيناته " ، وهذا التركيب العربي الفصحى غير موجود في اللغة الآرامية التي تعتبر اللغة الفصحى للأنباط مما يدل على الاتصال الوثيق في الكلمة المنطوقة بين عرب الأنباط وعرب الحجاز <sup>(٣)</sup> .

واستخدموا للاسم الموصول كلمة ( من ) فقالوا " جاء من يعلم " ، كما ظهر المضاف والمضاف إليه في كلامهم كقولهم : " تيم الله <sup>(٤)</sup> " ومن الملاحظات الهامة أيضا في كلامهم وجود أدوات التعريف " أل " التي جاءت في اللغة العربية الفصحى فقط ولم يثر عليه في اللهجات العربية الأخرى كالشمودية واللحيانية والصفوية التي استخدمت الهاء كأداة التعريف <sup>(٥)</sup> . واستعملوا أيضا صيغة الماضي للمضارع في الدعاء فقالوا " لعن ذو الشرى " كما يفعل العرب ، وفي ذلك اختلاف عن الآراميين الذين يستعملون صيغة المضارع فيقولون " يلعن ذو الشرى " <sup>(٦)</sup> .

(١) يلاحظ أن خصائص اللهجة النبطية شديدة الصلة باللغة العربية الفصحى فهي لا تكاد تفتقر عنها في أبواب الفعل والضمير واسم الإشارة والاسم الموصول والنسبة والتصغير وحروف الجر والحطف والتذكير والتأنيث وأداة التعريف ، وكذلك الحال بالنسبة للأعلام المصروفة والمنوعة من الصرف وهي مما بقيت آثاره في الخط العربي مثل عمرو وعمر . أنظر : سيد حنفي حسنين : الشعر الجاهلي مراجله واتجاهاته الفنية — طبعة الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ص ١٥ .

(٢) سيد حنفي حسنين : الشعر الجاهلي ص ١٥ .

(٣) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربي ص ٩ .

(٤) صالح أحمد العلي : محاضرات في تاريخ العرب ص ٤٣ ، ٤٤ .

(٥) سيد حنفي حسنين : الشعر الجاهلي ص ١٥ .

(٦) صالح العلي : محاضرات في تاريخ العرب ص ٤٤ .

وما تميزت به الكتابات النبطية هو ظهور كلمة ( غير ) التي وجدت في العربية الفصحى ، وهي إحدى خصائص هاتين اللغتين التي لم نر لها وجودا في الآرامية ولا في غيرها من اللغات السامية .<sup>(١)</sup> وكلمة " غير " هي إحدى الكلمات العربية الفصحى التي تنم عن عروسة أصحابها .<sup>(٢)</sup> واستعمل الأنباط كلمات عربية أيضا عوضا عن بعض الكلمات الآرامية رغم أن كتاباتهم كانت بالآرامية مثل كلمات " ولد " و " ضريح " و " جثه " و " رهن " وغيرها بل إن الأخطاء التي ارتكبها الأنباط في نقوشهم الآرامية تظهر أن لهجتهم عربية وأقرب ما تكون إلى لهجة عرب الحجاز .<sup>(٣)</sup>

ومن الأمور المتشابهة بين الخط العربي النبطي والخط العربي الحجازي ربط الحروف بعضها ببعض إلا الحروف التي لا ترتبط كالدال والزاي والواو وغيرها .<sup>(٤)</sup> ، كما جاءت تاء التانيث مفتوحة لا مغلقة وهو ما ظهر أثره في الخط العربي منذ كتابة المصاحف في عهد عثمان وحتى الآن بل لا زال القرآن الكريم يحتفظ بكثير من آثار الخط النبطي على الرغم من طول الزمن .<sup>(٥)</sup>

وعلى الرغم من كل ما ذكرنا فإن هناك ملاحظتين يجب أخذهما بعين الاعتبار أولهما : أنه من المسير علينا أن ننطق ما سجلته هذه النقوش وذلك لحجز في طريقة التعبير الكتابي عن الدلالة الصوتية الصحيحة لما هو مكتوب . وثانيهما : عدم سماعنا لطريقة النطق لهذا

- 
- (١) خليل يحيى ناصي : أصل الخط العربي ص ١٠٦٩ .  
 (٢) فيليب حنتي : تاريخ العرب مطول ج ٣ الطبعة الثالثة ١٩٦١ ص ٩٠ .  
 (٣) المرجع السابق نفس الصفحة .  
 (٤) صلاح الدين المنجد : دراسات في تاريخ الخط العربي ، طبعة بيروت ١٩٧٤ م ص ١٩٠ .  
 (٥) المرجع السابق نفس الصفحة .

لهذا المكتوب من أصحابه الحقيقيين ، وعلى ذلك فإن أى محاولة لقراءة هذه النقوش لابد وأن تصطدم بشئ من الصعوبة ، ولنا أمل كبير فى الكشف عن كتابات ونقوش لاسيما فى أراضى الحجاز لتضيف لنا شيئا جديدا من الصلة الوثيقة بين الخط العربى النبطى والخط العربى الحجازى طالما أن صور النقوش النبطية التى ظهرت الى الآن قريبة الشبه من الكتابة العربية القصوى (٣) .

خامسا : اشتراك عرب الأنباط وعرب الحجاز فى العقائد والآلهة ، فقد عثر كل منهما على آلهة متشابهة مثل ذوى الشرى واللاة ومناة وهبل والعزى وشيع القوم وأمات اللات وغيرها (٥) وهذه الأصنام عرفها القرشيون فى مكة فى العصر الجاهلى (٦) كما جاء ذكرها فى القرآن الكريم ، وكان عرب الحجاز والأنباط كلاهما وثنى العقيدة ، ولعل هذا التقارب العقائدى بين الحجازيين والأنباط يفسر لنا جانباً كبيراً من الصلات الوثيقة التى تربط بينهما لاسيما وأن هؤلاء عرب وأولئك عرب ولعل عرب الحجاز لم يجدوا غضاضة فى الاقتباس من أبناء عمومتهم الأنباط نظرا لسلامة عروبتهم ولا يرون فى ذلك عيبا أو عارا (٧)

- 
- (١) سيد حنفى حسنين : الشعر الجاهلى ص ١٨ .  
 (٢) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٢ ص ٢٩ .  
 (٣) سيد حنفى حسنين : الشعر الجاهلى ص ١٨ .  
 (٤) خليل يحيى نامسى : أصل الخط العربى ص ١٠٥ .  
 (٥) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٣٥ .  
 (٦) عبد العزيز سالم : تاريخ العرب قبل الاسلام ص ٩٢ .  
 (٧) صلاح الدين المنجد : دراسات فى تاريخ الخط العربى ، ص ١٣ ، ١٦ .

سادسا : اللهجة النبطية ، على الرغم من أن الأنباط كتبوا خطهم بالآرامية فان لسانهم كان عربيا مثل أسمائهم ، ولا عبرة بما وجد منقوشا على آثارهم باللغة الآرامية لأن الآرامية كانت بالنسبة لهم مثل العربية الفصحى بالنسبة لنا وقد كانت الآرامية لغة الثقافة والحضارة للأنباط فلو ذهب أهل هذا الجيل من سكان شبه الجزيرة العربية ومصر وغيرها من البلاد العربية وأراد أهل الأجيال القادمة أن يتعرفوا على جنسنا من آثارنا الكتابية لحدونا بلاشك من قرى (١) من أهل البادية لاعتمادهم على لغة الكتابة وهي اللغة العربية الفصحى ، والأنباط لم ينسوا لغتهم العربية بل كانوا يستعملونها في أحاديثهم اليومية (٢) فكان كلامهم حرا طليقا من التأثير الآرامي ولم يتقيد بقواعد التدوين الكتابي المنقول عن الآراميين (٣) بل ان النقوش التي عثر عليها رغم تأثرها بالكتابة الآرامية فانها في أغلب الأحيان ناطقة بالعرب والعروبة كما أسلفنا كما تتفق لغة هذه النقوش الى حد كبير واللغة العربية الأدبية (٤) ويعتقد أن الذين نقشوا هذه الكتابات كانوا عربا علماء بالآرامية لدرجة أنهم استطاعوا التفريق بين الأسماء المنصرفـة والأسماء المنوعة من الصرف ، وذلك بزيادة الواو في الأسماء المنصرفـة (٥) .

- 
- (١) جورجى زيدان : العرب قبل الاسلام ، طبعة دار الهلال بالقاهرة ص ٩٣ .  
 (٢) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ١٠٢ .  
 (٣) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٢ ص ٢٨١ .  
 (٤) ديتلف نيلسون وآخرون : التاريخ العربى القديم ص ٤١ .  
 (٥) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٤٠ .

### النقوش النبطية

عثر الباحثون على أربعة نقوش نبطية يمكن أن نسميها بالنقوش العربية الجاهلية لأنها تمثل التطور الذي أصاب الحروف النبطية حتى أخذت تفقد صفتها النبطية نحو الكتابة العربية سواء من حيث اللغة والأسلوب أو ناحية شكل الحروف . (٢)

#### ١ - نقش أم الجمال : (٢٧٠م) ( لوحة رقم ١٨ )

وجد هذا النقش في بلدة أم الجمال من أعمال حوران وهو غير مؤرخ ولكن دى فوجيه DeVogue يورخه بسنة ٢٧٠م . (٣)

وقد سجل الأستاذ ليتمان Littmann بعض ملاحظاته على هذا النقش أثناء مراجعته كتاب د . اسرائيل ولفنسون تاريخ اللغات السامية فأكد أن النقش دون في زمن غير بعيد من الزمن الذي نقش فيه نقش النمار . (٤)

ومع أن النقش كتب بالآرامية إلا أن عليه مسحة عربية . وتظهر أهمية هذا النقش من حيث أن العرب استعملوا الكتابة النبطية أى قبل سنة ٢٧٠م كما يبين لنا أيضا أن العرب احتفظت بأسماء عظمائها في الجاهلية . (٥)

- 
- (١) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٨٤ .
  - (٢) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٨٩ .
  - (٣) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٦٩ .
  - (٤) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٣٩ .
  - (٥) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٦٩ .
  - (٦) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٤٠ .

### النص:

- ١ - دنة نفشو فهررو
- ٢ - برشلى ربو جديمت
- ٣ - ملك تنوخ

وترجمته بالعربية كما يلي :

- ١ - هذا قبر فهر
- ٢ - ابن سلى مريى جديمه ( جديمت )
- ٣ - ملك تنوخ (١)

### ٢ - نقش النماره : ( ٣٢٨ م ) ( لوحة رقم ١٩ )

هذا النقش وجدته دوسو Dussaud في النماره من أعمال حوران (٢) ، والنماره قصر صغير كان للروم في الحوه الشرقيه (٣) من جبل الدرور ويؤرخ النقش لوفاة امرئ القيس أحد ملوك الحيره ومؤرخ بسنة ٢٢٣ من سقوط سلح عاصمة النبط في يد الرومان وذلك في سنة ١٠٥ م وذلك يكون تاريخ النقش على النحو التالى ٢٢٣ + ١٠٥ = ٣٢٨ م .

### النص:

- ١ - تى نفس مر القيس بر عمرو ملك العرب كله ذو أسرا التج .
- ٢ - وملك الأسدين ونزرو وملوكهم وهزم مذجحو عكدي وجا .
- ٣ - يزجى فى جبح نجران مدينة شمرا وملك معدو نزل بنيه .

(١) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ١٣٩ ، وأنظر :

خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٦٩ .

(٢) المرجع السابق ص ٧٠ .

(٣) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٨٩ .

- ٤ — الشعوب ووكلمهن فرسو لروم فلم يبلغ ملك مبلغه .  
٥ — عكدي . هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ بكسلول بلسعد ذو ولده .

وترجمته بالعربية كالتالي :

- ١ — هذا قبر امرئ القيس بن عمرو ملك العرب كلها الذي حاز التاج .  
٢ — وملك الاسدين ونزار وملوكهم وهزم مذجح بقوته .  
٣ — وجاء الى يوجى فى جيج فى نجران مدينة شمرا وملك معدو وانزل بين بنيه .  
٤ — الشعوب ووكله الفرس والروم فلم يبلغ ملك مبلغه .  
٥ — عكدي هلك سنة ٢٢٣ يوم سبعة من الول ( كانون أول ) لیسعد  
(١)  
الذى ولده .

ملاحظات النص :

نجد فى هذا النقش كلمات عربية كثيرة مثل جاء وهزم ووكل والشعوب (٢)  
كما نجد تراكييب وجمل عربية فصيحة مثل جملة ( فلم يبلغ ملك مبلغه ) وهى  
أقدم ما وصلنا حتى الآن من الأسلوب المسمى الجاهلي ولعل ناقش النص  
هذا كان على علم وفير باللغة العربية الفصحى السائدة فى الحجاز إذ أنه  
ليس من قبيل الصدفة أن ينقش مثل هذه الجملة الا من كان على علم  
بالعربية وهى جملة صحيحة التركيب سليمة الأسلوب لا يشك أحد فى صحتها .  
كما وردت ( أل ) التعريف فى كلمات العرب والاسدين والشعوب وغيرها  
وهو دليل على غلبة النفوذ المسمى على هذا النقش كما يدل على انتشار  
الكتابة النبطية بين العرب وملوكهم .

- 
- (١) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٩٠ .  
(٢) خليل يحيى نامى : أصل الخط المسمى ص ٧١ .  
(٣) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٩٣ و ١٩٤ .  
(٤) خليل يحيى نامى : أصل الخط المسمى ص ٧١ .



٣- نقش زيد : ( ٥١١ م ) ( لوحة رقم ٢٠ )

زيد اسم خربة تقع بين قسرين ونهر الفرات <sup>(١)</sup> ، ونقش زيد مكتوب بثلاث لغات هي اليونانية والسريانية والعربية ، ويرجع تاريخ النص الى سنة ٥١١ م <sup>(٢)</sup> . أى أنه نقش قبل مولد الرسول صلى الله عليه وسلم بستين عاماً تقريباً . والذي يهمنا من هذا النقش هو القسم العربى . وقد اختلف الباحثون فى قراءته فقراء المستشرق ليتسرسكى على النحو التالى :

- ١- بسم الاله شرحو بر ٠٠٠ مع قيمو ٠٠٠ بر مر القيس .
- ٢- وشرحو بر سعد ووسترو و ( شو ) يحو .

أما قراءة المستشرق لیتمان التى ضمنها كتاب اسرائيل ولفنسون تاريخ اللغات السامية فجاءت على النحو التالى :

- ١- ( بنصر ) الاله سرجو برامت <sup>(٤)</sup> منغم وهنى بر مرى القيس .  
وسرجو بر سعد ووسترو وسرجو .

وتكاد تتفق القراءتان فى السطر الثانى وتختلفان فى أغلب كلمات السطر الأول . وعلى الرغم من أن النقش لا يذكر لنا سوى أسماء رجال اجتهدوا فى بناء الكنيسة التى وجد النقش فوق عتب بابها . وعلى الرغم أيضا من أنه لا يفيدنا كثيرا من الناحية اللغوية إلا أن الخط الذى كتب به قريب الشبه من الخط العربى اذ يمكننا على ضوءه أن نحل مشكلة نشأة الخط العربى خاصة وأن النقش كتب فى عهد ليس ببعيد من ظهور الاسلام <sup>(٥)</sup>

- 
- (١) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٩١ .
  - (٢) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٨٩ .
  - (٣) المرجع السابق ص ٩٠ .
  - (٤) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٩٢ ، ٢٢٨ .
  - (٥) المرجع السابق ص ١٩١ .

٤ - نقش حران : ( ٥٦٨ م ) ( لوحة رقم ٢١ )

وجد هذا النقش فوق باب كنيسة بجوان اللجا في المنطقة الشمالية من جبل الدرروز وهو مكتوب باللغتين العربية واليونانية ومؤرخ بحام ٤٦٣ من سقوط سلج<sup>(١)</sup> . وسلج سقطت في يد الرومان سنة ١٠٥ م وبذلك يكون تاريخ النقش = ٤٦٣ + ١٠٥ = ٥٦٨ م أى قبل التاريخ الهجرى بـ ٥٤ سنة ، وقد استطاع الأستاذ ليمان قراءة النص بعد أن عجز الباحثون عن قراءته قرابة نصف قرن .

وقد جاء النص اليونانى على النحو التالى :

- ١ - أسس اشرحيل بن ظالم سيد القبيلة
- ٢ - مرطول ماريو حنا فى سنة أربعمائة
- ٣ - وثلاث وستين من الاندوطقيه الأولى
- ٤ - ليدكر الكاتب

ويقصد بالاندوطقيه فى الزمن اليونانى هي دائرة ثمان سنين عند الرومان كانوا يستعملونها لتصحيح تقويم السنة .

أما النص العربى فقد جاء على النحو التالى :

- ١ - أنا هرجبيل بن (ابن) ظلمو (ظالم) بنيت ذا المنوطول
- ٢ - سنت ( سنة ) ٤٦٣ بعد مفسد
- ٣ - خير
- ٤ - يحم ( بحام )

(١) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ص ٩٠ .

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٣) اسراييل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٩٤ .

(٤) خليل يحيى نامى : المرجع السابق ص ٩١ .

ملاحظات النص :

يحتبر هذا النقش أول نص عربي جاهلي كامل في كل كلماته  
لذلك يحتبر هذا النقش أعظم النقوش الجاهلية التي كشفت حتى الآن قريبا  
(١)  
من الخط العربي في القرن الأول الهجري .

.....

---

(١) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١١٣.

### أصل تسمية الخطوط العربية بأسماء اقليمية

قبل أن نبدأ الحديث عن تسمية الخطوط العربية بأسماء اقليمية يجدر بنا أن نطرح بعض الملاحظات الهامة التي تلقى بعض الضوء على نشأة الخط العربي ، وسبب ذلك هو الارتباط الوثيق بين نشأة الخط العربي من ناحية وتسميته بأسماء اقليمية وهو ما غفل عنه أكثر الباحثين والمهتمين بدراسة الخط العربي . فتسمية الخطوط العربية بأسماء اقليمية تعتبر أحد أسباب الفموض والأشكال في أصل الخط العربي ذلك أن مؤرخي العرب القدامى لم يستطيعوا التفريق بين البلدان أو المدن التي اخترع فيها الخط العربي وبين المدن التي جودت هذا الخط وعنت به فوقهم في أخطاء كبيرة وأهمها أنهم يرون أن الخط الكوفي هو أصل الخطوط العربية مع أن الكوفة لم تعرف الخط العربي إلا بعد الفتح الاسلامي وبعد أن أصبحت مدينة اسلامية ، وكساد دور الحجاز لاسيما مكة والمدينة وجهودهما في نشأة الخط العربي تختفى في كتب هؤلاء المؤرخين ونلمس ذلك واضحا عند ابن خلدون في المقدمة ، وابن خلدون وغيره من المؤرخين لا يمكن أن نأخذ بآرائهم دون تمحيصها ، لاسيما وأن نشأة الخط العربي يشوبها عندهم كثير من الفموض لأسباب منها أنهم اعتمدوا في آرائهم على الرواية الشفهية ونلمس ذلك من اختلاف رواياتهم في نشأة الخط العربي فمن رأى قائل أن الخط العربي توقف من اللد إلى القول بأنه مشتق من الخط المسند الى ثالث يرى فضل الحيرة والأنبار على الخط العربي . كما أن تأخر عصر التدوين والبعث الزمني بين نشأة الخط العربي وبين ما رواه مؤرخوا العرب جعل هذا الفموض يزيد زيادة أصبح الباحث معها في العصر الحديث أمام موضوع شائك الأطراف لاسيما وأن

---

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٤١٨ . طبعة بيروت .

المؤرخين العرب لم يكن لديهم أى معرفة بعلم البحث عن النقش والكتابات ومقارنة بعضها ببعض ، هذا العلم الذى استطعنا بواسطته أن نعرف كثيرا مما جهله الأقدمون . ومهما يكن من أمر فانه لابد أن نقول ان مؤرخى العرب كان يجب عليهم الاحتياط فى أخذ هذه الروايات والتحقيق منها خاصة اذا عرفنا أن واحدا منهم وهو ابن النديم<sup>(١)</sup> قد استطاع أن يأتى بما لم يأت به غيره فأراه الصائبة فى أصل الخط العربى ونشأته وأول المدن التى كان لها الفضل فى ابتكار الخط العربى لا تقل بأى حال عما وصل اليه العلم الحديث وان كنا نأخذ عليه أنه لم يعطينا نماذج أصيلة للخط العربى الأول الا أنه يعتبر مشكورا فيما وصل اليه اذ أنه أول من عرف فضل الحجاز فى نشأة الخط العربى ، ونلمس ذلك من قوله " لا يزال الناس يكتبون على مثال الخط القديم فحين ظهر الهاشميون اختصت المصاحف بهذه الخطوط " وهو يقصد بالخط القديم الخط المكي والمدنى . ثم ان التجارة التى عرفها العرب مع الشام واليمن كانت أحد أسباب هذا الفوضى أيضا ، فنرى الخط العربى قد سعى عند العرب بمدة أساء ففسى بالحيبرى والحيبرى والأنبارى وغيرها وهو ظن من العرب الذين كانوا يستوردون سلحتهم ومضائهم من هذه المدن أن الخط العربى انما وصل اليهم<sup>(٢)</sup> منها .

كما أن اقتران الخط الكوفى بكتابة المصاحف من ناحية وما يوجه المستشرقون من أن الخط الكوفى هو أصل الخطوط العربىة من ناحية أخرى هو الذى جعل كثيرا من الباحثين يظن أن الخط الكوفى هو أصل الخط العربى ، ونلمس ذلك واضحا فى قول الدكتور ابراهيم جمعه حين يتحدث عن أصل الخط العربى فيقول : " لأنه ورد بلاه العرب مع التجارة التى كان يمارسها القرشيون مع

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٤٠

(٢) ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٩٠ ٢٠٠

الأنباط من ناحية ومع اقليم السواد في العراق من ناحية أخرى\* (١) ، وكلام الدكتور ابراهيم جمعه يوحى بأن للعراق وهو المثقف بالثقافة السريانية آنذاك فضل في معرفة الكتابة على الحجاز وهو أمر غير صحيح .

ومما يؤخذ على روايات مؤرخي العرب ومن تابعهم في تسمية الخطوط بأسماء اقليمية هو أنهم لم يفرقوا بين المدن التي اخترع فيها الخط وبين المدن التي غنت بتجويد هذا الخط الذي ورد عليها من أقاليم أخرى وهو موضوع يجب الانتباه اليه أمام كل باحث في مجال الخط العربي اذ لا يجوز الخلط والتعميم في مثل ذلك لاسيما وأن الفرق واضح بين مكة والمدينة صاحبة الفضل في ابتكار خط عربي بكل جميع خصائصه ومميزاته عن أى خط آخر وبين الكوفة والبصرة وغيرها من الأقاليم الاسلامية التي غنت بعد ظهور الاسلام باجادة وتحسين هذا الخط القادم اليها من المدينة .

ومما هو جدير بالملاحظة أن بعض الذين كتبوا عن الخط العربي من أمثال سهيله الجبورى (٢) التي نلاحظ من كتابتها عدم مراعاة الفارق الزمني بين مصرفة مكة والمدينة بالخط وبين وصوله الى الكوفة والبصرة فهي تقول " وكان للخط العربي في عهد النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين مراكز مهمة منها مكة والمدينة والبصرة والكوفة " مع أن الكوفة والبصرة لم تفتح الا في عهد الخليفة عمر رضى الله عنه ( ١٣ - ٢٣ هـ ) وكان فتحهما سنة ١٢ هـ والصحيح أن الكوفة لم تشتهر بالعناية بالخط العربي الوارد اليها من الحجاز الا منذ العصر العباسي كما روى ذلك ابن النديم وهو ما ذكرناه سابقا .

---

(١) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٢٠ .  
(٢) سهيله ياسين الجبورى : الخط العربي وتطوره في العصر العباسي ص ٣٥ .

(٢) (١) وما يؤخذ على بعض الباحثين أيضا من أمثال د. إبراهيم جمعه وسهيله الجبوري وناجي زين الدين وغيرهم أنهم لم يقطعوا برأى صحيح في أن الخط العربي كان أصلا من الحجاز فهم يعترفون في ثنايا كتاباتهم بأن الحجاز كان ذا حضارة وأهله على معرفة بالكتابة، ولكنهم لم يبرزوا فضل مكة والمدينة في ابتكار هذا الخط وأن هذين المدينتين (مكة والمدينة) هما صاحبتا الفضل في نشر هذا الخط العربي بعد الفتوح الإسلامية.

وأجد لزما على هنا أن أشير إلى ما ذكرته في موضوع — الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة — وهو أن الخط العربي بشكليه اللين واليابس إنما يرجع الفضل في ابتكاره إلى الحجاز فقد كتب به القرآن ودون في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ثم في عهد أبي بكر ثم التدوين الأخير في عهد عثمان رضي الله عنه ودونت به المراسلات والمكاتبات والعهود وخرج غازيا من الحجاز مع الفتوح الإسلامية ودونت به الدواوين في شتى الأمصار الإسلامية المفتوحة وتبارت هذه الأمصار في العناية به وتجويده وضبطه وتحسينه وبرزت من تلك الأقطار الإسلامية مدينة الكوفة مما جعل أكثر المؤرخين يعتقد بأن الكوفة هي صاحبة الفضل في اختراع هذا النوع من الخط الذي ارتبط بكتابة المصاحف ارتباطا قويا والحق أن هذا الخط إنما سمي بالكوفي من باب التغليب مع أن الكوفة لم تعرفه إلا عن طريق الحجاز.

ومهما يكن من أمر فإن انتقال مركز الخلافة من قطر إلى قطر كان أحد الأسباب التي أدت إلى تسمية الخط العربي بأسماء اقليمية وفق عهد رسول

(١) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٨ وما بعدها.

(٢) سهيله الجبوري : الخط العربي وتطوره في العصور العباسية ص ٣٩.

(٣) ناجي زين الدين : تطور الخط العربي ص ٢٩٤.

(٤) سهيله الجبوري : الخط العربي وتطوره في العصور العباسية ص ٣٩.

الله صلى الله عليه وسلم وخلفاء الراشدين عرف الخط العربي باسم الخط المكي والمدني ولما انتقل مركز الخلافة الى الشام في العصر الأموي عرف بالشامي وفي العصر العباسي عرف بالخط العراقي والكوفي ثم بالخط البغدادي لأن بغداد كانت عاصمة الخلافة العباسية ، ولما انتشر العرب في المغرب والأندلس واستخدموا الخط الكوفي وأدخلوا عليه بعض العناية والتجويد عرف بالخط المغربي والقيرواني ثم الأندلسي ، وهذه التسميات ليس معناها أن كل اقليم من هذه الأقاليم التي انتقل اليها الخط الحجازي قد ابتكر خطا مغايرا للخط الحجازي وانما نتيجة ما أدخلته هذه الأقاليم على الخط من تحسين وتعديل واجاده . وإذا كان اسم الكوفة قد ارتبط بالخط العربي أكثر من غيرها فما ذلك إلا لأسباب ذكرناها فيما سبق ، ويمكن تحديدها في النقاط التالية :

- (١) غموض نشأة الخط العربي عند مؤرخي العرب القدامى .
- (٢) ما روجه المستشرقون من أقوال مفادها أن الخط العربي هو أصل الخطوط العربية وقد بينا هدفهم من ذلك في مناقشتنا لموضوع — الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة — .
- (٣) ارتباط الخط الكوفي بكتابة المصاحف واختصاصه بها منذ العصر العباسي .
- (٤) ولعل تسمية الخط الكوفي بذلك ربما كان نتيجة لمحاولة تفضيل الكوفة على البصرة اللتان اشتد التنافس بينهما في مختلف العلوم .

وقبل أن ننهي حديثنا عن تسمية الخط العربي بأسماء اقليمية يمكن القول ان الخط العربي بعد أن عرفته الكوفة وأدخلت عليه جل عنايتها أصبح هذا

---

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٤٢٠ .



الخط الكوفي كما يسمى هو المستعمل في كتابة المصاحف وقطع النقود<sup>(١)</sup> والعمائر وشواهد القبور وسائر الكتابات التذكارية فاكسب بذلك الاستعمال الواسع هالة من التقديس جعلت المؤرخين العرب ينظرون اليه على أنه أصل الخطوط العربية وأن جميع الخطوط من لين ويايس إنما اشتق من هذا الخط وأصبحت الكتابة به لا تقتصر على الكوفة وحدها بل استخدمته جميع الأمصار الإسلامية لا سيما في المغرب والأندلس ، وتلاحظ ذلك من قول ابن خلدون : " والخط الكوفي معروف للرسم لهذا العهد ثم انتشر العرب في الأقطار والممالك وافتتحوا أفريقية والأندلس واختط بنو العباس ببغداد وترقت الخطوط فيها إلى النهاية لما استبحرت العلوم في العراق وكانت دار السلام ومركز الدولة العربية وكان الخط البغدادي معروف للرسم وتبعه الأفريقي المعروف رسمه القديم لهذا العهد ويقرب من أوضاع الخط المشرقي وتحيز ملك الأندلس بالأمويين فتميزوا بأحوالهم من الحضارة والمصنائع<sup>(٢)</sup> والخطوط فتميز صنف خطهم الأندلسي كما هو معروف للرسم لهذا العهد " .

وهكذا يتضح لنا أن الخط الحجازي هو أصل الخطوط العربية ومنه اشتق الشامي والبصري والكوفي والبصري ونتيجة لما أدخلته الكوفة من تحسينات على هذا الخط اتسع انتشاره في المغرب والأندلس باسم الخط الكوفي فاستفادت منه هذين القطرين أيما استفادة وجودته وحسنه وأدخلت عليه كثيرا من التعديلات كان من نتيجتها أن ظهرت أنواع هي الخط المغربي والقيرواني والأندلسي والأفريقي وغيرها .

.....

---

(١) محمد الشامي : أضواء على الآثار الإسلامية ص ٣٠ طبعة الدار التونسية للنشر ١٩٦٦ م .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٤٢٠ .

(٣) المرجع السابق نفس الصفحة .

### الخطوط العربية في خدمة الاسلام

كانت الحاجة الى الكتابة عند العرب في الجاهلية قليلة ومحصورة في أمور تتعلق بالتجارة والمهود والأحلاف وكتابة القصائد الشعرية وتحليقها على جدران الكعبة <sup>(١)</sup> ، ومع أن الكتابة كانت قليلة بين عرب الجاهلية إلا أنها على أي حال كانت معروفة عندهم ، وقد وضحت ذلك بالتفصيل عند الكلام عن الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة . وعلى الرغم من قلتها بينهم في الجاهلية فإن معرفة البعض منهم للقراءة والكتابة يحتر حادثة هامة وأمرًا خطيرًا لم يظهر أثره إلا بظهور الاسلام ، إذ أن ظهور الاسلام أعطى للكتابة وللخط العربي اتجاهًا جديدًا لم يكن موجودًا من قبل فقد خدمت الكتابة الاسلام خدمة لا يضارعها شيء آخر وكانت بالنسبة له خيرًا من السيف في كثير من الأحيان <sup>(٢)</sup> فهي الوسيلة الأولى لتعليم مبادئ الدين الاسلامي وحفظ العقيدة الاسلامية بل ان القراءة كانت أول أمر سماوى ينزل به الوحي على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال تعالى : " اقرأ باسم ربك الذي خلق " <sup>(٣)</sup> . وقد رفع الله شأن الكتابة والخط كما قرن سبحانه بين العلم والكتابة وأقسم بهما فقال تعالى : " ن والقلم وما يسطرون " <sup>(٤)</sup> ، كما وصف جل وعلا ملائكتهم

---

(١) هذه القصائد الشعرية هي ما تسمى بالمعلقات أو المذهبات لأنها كما يقال كتبت بماء الذهب وهي على أغلب الآراء سبع قصائد كتبت بماء الذهب على القباظ وعلفت على الكعبة اعجابًا بها واشادة بذكرها وأصحاب هذه القصائد السبع هم : امرؤ القيس وزهير بن أبي سلمى وطرفة بن العبد ولبيد بن ربيعة وغنتره بن شداد وعمر بن كلثوم والحارث بن حلزة . أنظر : أحمد حسن الزيات : تاريخ الأدب العربي الطبعة السادسة والعشرون - بيروت ص ٣٣ ٣٤٠

(٢) إبراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية . طبعة ثانية . دار المعارف بمصر ص ٣١

(٣) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٤) سورة الطلق آية (١) وهي مكية .

(٥) سورة القلم آية (١) وهي مكية .

بأنهم " كراما كاتبين " (١).

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أحرص الناس على انتشار الكتابة والقراءة بين المسلمين لما لهما من عظيم الأثر في نشر العقيدة الإسلامية وحفظها من عبث العابثين . كما ضرب الرسول صلى الله عليه وسلم المثل الأعلى في العناية بالكتابة فلم يطلق سراح أى أسير من أسرى المشركين فى بدر الا اذا علم عشرة من صبيان المسلمين الكتابة . (٢)

ولم يقتصر اهتمامه صلى الله عليه وسلم بالكتابة على الرجال فحسب بل شمل النساء أيضا فقد أمر عليه الصلاة والسلام الشفاء بنت عبد الله أن تعلم زوجته حفصة الكتابة ليتكفى به المسلمون فى تعليم النساء . (٣)

وكان أقرب الناس الى نفس الرسول صلى الله عليه وسلم كتاب الوحي ولا غرو فى ذلك فالكتابة هى الوسيلة الوحيدة لتدوين كلام الله وأحاديث رسول الله والتدوين وسيلة البقاء والذیوع والانتشار . (٤)

ولما كان القرآن الكريم قد نزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم بلسان عربى مبين ونزل مقروءا ولم ينزل مكتوبا فقد كبرت المسؤولية وزاد الشرف العظيم للخط العربى ، وذلك باحتضانه كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم (٥) وأصبح لزاما على كل مسلم يريد قراءة القرآن أن يتعلم الكتابة والخط العربى .

(١) سورة الانقطار آیه (١١) وهى مكية .

(٢) حسن الباشا : الخط الفنى العربى الأصيل ( حلقة بحث الخط العربى ص ٢٤

طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦٨م .

(٣) محفوظ شكر الجهورى : نشأة الخط العربى وتطوره ص ٤١ .

(٤) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة الحوية — الطبعة الثانية ص ٣١ ، ٣٢٠ .

(٥) محمد عبد العزيز مرزوق : الفنون الزخرفية الإسلامية فى مصر قبل عصر

الفاطميين ص ٣٥ الطبعة الأولى ١٩٧٤م .

وهكذا انطلق الخط العربى غازيا ومعلما مع الفتح الاسلامى فى الأرجاء التى استطاع المسلمون فتحها • وكان لارتباط الخط العربى بالقرآن والسنة ومبادئ الدين الاسلامى أعظم الأثر فى الحناية التى بذلها المسلمون فى سبيل تجويد هذا الخط وتحسينه فكتابة القرآن الكريم بالخط العربى وتلاوته فى المصاحف والتعبد بذلك أدت الى اعزاز شأن الخط العربى واجلاله ومن ثم لم يقف اعجاب المسلمين بالخط العربى عند قيمته الجمالية فقط بل صار يتصل بالعاطفة الدينية • (١)

ولما انتشر الخط العربى فى الأقطار المفتوحة واصطدم بأقوام لم يكن لها به معرفة من قبل خشي العرب على لغتهم وهى لغة القرآن من ظهور اللحن الذى كان أكبر خطر يهدد اللغة العربية بسبب عدم تمييز الحروف من ناحية وعدم وضع علامات لتمييز الرفع من النصب من الجر من ناحية أخرى الأمر الذى جعل العرب يبدلون جهودا مضمنية وشاقة حتى استطاعوا بعنايتهم الفائقة أن يزودوا الخط العربى بعلامات الاعجام والاعراب التى حفظته من اللحن والتحريف • (٢)

وهيجة لارتباط الخط العربى بالقرآن والسنة فقد كان انتشاره قويا وفزوه نشاطا فهو حامل لواء القرآن كما هو حامل لواء اللغة العربية • كما أن خدمته للاسلام أكسبته قدسية لم تتوفر لأى خط من الخطوط السابقة عليه حيث ارتبطت تلك القدسية فى أذهان الناس من العامة والخاصة بالعاطفة الدينية • ولهذا

---

(١) حسن الباشا : الخط الفن العربى الأصيل ( حلقة بحث الخط العربى

ص ٢٤ ) طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦٨م

(٢) المرجع السابق ص ٢٥

السبب نفسه فان فن الخط لم ينل عند أمة من الأمم ما نال عند المسلمين من العناية والتقدير<sup>(١)</sup> ، فالاسلام هو السبب الرئيسى فى انتشار الخط العربى ان لم نقل رافعه الى أوج الظهور حتى انتشر هذا الانتشار العظيم بين الأمم الاسلاميه وغيرها فى مختلف أقطار الأرض .<sup>(٢)</sup>

حقيقة ان الخط العربى يشبه فى انتشاره فى بعض النواحي الخط الرومانى الذى فرض نفسه على أوروبا وثقافتها ، ولكن الخط العربى اتخذ ظاهرة عامة فى الكتابة عند عامة المسلمين كأداة مشتركة للثقافة بين جميع الأمم الاسلاميه كأثر دينى والفرق واضح بين الأثر الدينى وأثر شاع بالاستعمار أو بتقليد الحاكم للمحكوم<sup>(٣)</sup> ، وما ساعد الخط العربى على الانتشار والتكثف والاستقرار فى البلاد المفتوحة هو ما قام به الخلفاء المسلمون من اجراءات منذ عهد الخليفة عبد الملك بن مروان ٦٥ هـ — ٨٦ هـ فى سبيل تحريب الدواوين اذ أصبحت الكتابة العربية وسيلة من وسائل الحكم بما كانت تصدر به من مكاتبات من الخلفاء والأمراء والولاة على الأقاليم وتدوين الدواوين وضبط أمور الدولة .<sup>(٤)</sup>

وقد دخل الخط العربى فى كل المجالات الاسلاميه فكتب به القرآن والسنة كما حفظت به اللغة العربية وآدابها وحررت به التفاسير وعلوم الفقه والحديث وسجلت به السجلات والمعهود والصكوك والعقود والحجج والأوقاف ونقشت به المسكوكات الاسلاميه وأصبحت هذه النقود بما فيها من نقوش اسلاميه وكتابات

---

(١) محمد عبد العزيز مرزوق : الفنون الزخرفية الاسلاميه فى مصر قبل عصر

الفاطميين . الطبعة الأولى ١٩٧٤م ص ٣٥ .

(٢) عبد الفتاح عياد : انتشار الخط العربى . الطبعة الأولى . القاهرة ١٩١٥م

ص ٣١ ، ٣٢ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٥ .

(٤) إبراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ٣١ الطبعة الثانية دار المعارف .

(١)

عربية من أجمل نقود العالم حتى سماها الأوروبيون بالمنقوشة .

كما أسهم الخط العربي بكل ثقله في زخرفة العماثر والتحف الفنية الإسلامية إذ أن كراهية التصوير في الاسلام فتحت الباب على مصراعيه ليأخذ دوره الأساسي في فن الزخرفة الإسلامية كبديل لتصوير كل ذي روح فشمّل العمارة الإسلامية والفنون التشكيلية بمختلف أشكالها إذ لم يقتصر عمل الخطاطين على الكتابة على الورق بل امتد الى التحف الفنية المعمارية بواسطة التلوين والترصيع والحفر سواء في الحجر أو الخشب أو الزجاج أو غير ذلك من مواد البناء والزخرفة . وأصبح الخط العربي علامة مميزة واضحة في الفن الاسلامي تميزه عن كل الفنون السابقة على الاسلام والملاحقة به .

ومما لا شك فيه أن الخط العربي من الفنون العربية الإسلامية الأولى التي سخرت في خدمة الدين الاسلامي مما جعل المسلمين يشحنون أذهانهم وملكاتهم من أجل تطوره وتحسينه والابداع فيه وقد هيا لسرعة تطور الخط العربي وهندسته حروفه وتحسين أشكاله وأنواعه ، ذلك الشعور المرهف والخيال الواسع والعقول النيرة الناضجة ، التي أبدعت أنواعا كثيرة من الخط فكانت أساسا لفن عربي اسلامي أصيل حتى أمكن القول بأن الفن الاسلامي هو فن الخط . وبفضل الاسلام صار الخط العربي بحروفه وعراقاته وقوائمه ألفاته ولاماته مجالا للزخرفة الإسلامية التي لم تترك بناءا الا وظهرت عليه سواء كان ذلك البناء دينا أم مدنيا أم حربيا ولا تحفة الا وزينتها بحيث نستطيع أن نقول ولا حرج ان الكتابة في الفن الاسلامي حلت تماما محل الصورة في الفن المسيحي الأوربي .

(١) عبد الرحمن فهمي محمد : فجر السكة العربية ، طبعة دار الكتب المصرية

١٩٦٥م ص ٤٩ - ٥٣ .

(٢) حسن الباشا : الخط الفن العربي الأصيل ، حلقة بحث الخط العربي ص ٣٢ ،

ص ٣٣ .

(٣) ناجي زين الدين : مصور الخط العربي ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٩٧٤م ص و

(٤) أبو صالح الألفي : الخط العربي كفن تشكيلي ووظيفته في الفنون الأخرى

( حلقة بحث الخط العربي ) طبعة ١٩٦٨م ص ٤٧ .

وأصبح الخطاطون أرفع الفنانين مكانة في الاسلام لاشتغالهم بكتابة المصاحف ونسخ كتب الأدب والشعر وخدمة الخلفاء والسلاطين ولم تقتصر العناية بالخط على عامة الناس من المسلمين بل أضحت الخط العربي مجالا يتبارى فيه الفنانون والخلفاء والسلاطين فأقبلوا على اتقانه والتفنن فيه واحتضن الخلفاء والوزراء وأهل الثراء الخطاطين وأجروا لهم من الأرزاق ما يكفيهم مشقة العيش فأخرجت قرائح هؤلاء الفنانين روائع من الخط العربي \* (١)

وظهرت البومات الفاخرة والمرقعات الثمينة وكتبت المصاحف الأنيقة وتفجرت المهرقية الاسلامية فكان نتاجها فنا عربيا أصيلا \* وقد حفظ لنا المؤرخون جملة من مشاهير الخطاطين المسلمين مما أدى بالتالي الى معرفة أكثر الخطاطين المسلمين بعكس الحال عند الغربيين الذين لم يهتموا بنسب النحاتين أو المصورين منذ عصر النهضة الأوروبية \*

وقد صاحب الخط العربي الفتح الاسلامي في انتشاره منذ عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه \* طاملا لواء الثقافة الاسلامية ممثلة في القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة كما حمل لواء اللغة العربية وكان عليه أن يصارع الخطوط السابقة على الاسلام والتي كانت أكثر منه قدما واستقرارا في تلك البلاد الا أن قوته الغازية وحيويته النشطة حيث ارتباطه بالقرآن الذي هو صلب العقيدة الاسلامية استطاعت أن تمكنه في تلك البلاد واستطاع أن يفرض نفسه على تلك الثقافات المتباينة وتمكن من القضاء على جميع الخطوط التي كانت

---

(١) زكي محمد حسن : فنون الاسلام - الطبعة الأولى ص ٢٣٢ \*

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة \*

(٣) سهيلة ياسين الجبوري : الخط العربي وتطوره في العصور الحباسية -

ص ٣٤ ، ٣٥ \*

منتشرة في الجزيرة العربية وورث فيها جملة خطوط من أشهرها الخط المسند الذي كانت تكتب به اللغة الحميرية والخط اللحياني والصفوي في شمال الجزيرة كما ورث الخط النبطي في شمال الجزيرة العربية أيضا والذي كان أصلا لهذا الخط العربي.

كما فرض نفسه في العراق وبلاد فارس المثقاة بالثقافة الفارسية والسريانية فورث الخط العربي الخط البهلوي كما ورث اللغة العربية اللغة البهلوية وهي التي كانت سائدة في إيران حتى الفتح الإسلامي (٢).

واتخذ الفرس الحرف العربي لكتابة لغتهم الأصلية مع زيادة بعض الحروف لتلائم مع نطقهم وتحقق أغراضهم اللغوية ، وحدث ذلك أيضا في بلاد الأفغان الذين اتخذوا الخط العربي لكتابة لهجاتهم البائية (٣).

ويمكن الخط العربي واللغة العربية من القضاء على الثقافة البيزنطية والخط الروماني الذي كانت تستخدمه الحكومة البيزنطية كما ورث الخط العربي القلم السرياني والسامري وأضعف القلم العبري عند الأهالي وفزت اللغة العربية اللغة اليونانية واللاتينية والسامرية وغيرها من اللهجات الآرامية الخرية عند شعب فلسطين (٤) وفي مصر ورث الخط العربي القلم القبطي المشتق أصلا من القلم الهيروقليفي وانتشرت اللغة العربية انتشارا عظيما وورث اللغة القبطية لاسيما وأنه في سنة ٨٨ هـ قام عبد الله بن عبد الملك بتدوين الدواوين

---

(١) عبد الفتاح عبادة : انتشار الخط العربي . الطبعة الأولى ١٩١٥ م ص ٥ وأنظر : محمد طاهر كردى : تاريخ الخط العربي وآدابه . الطبعة الأولى ١٣٥٨ هـ

١٩٣٩ م ص ٥٤ .

(٢) محمد طاهر كردى : تاريخ الخط العربي وآدابه ص ٥٥ .

(٣) ابراهيم جمعة : قصة الكتابة العربية ص ٣٥ ، ٣٦ .

(٤) محمد طاهر كردى : تاريخ الخط العربي وآدابه ص ٥٥ .



فى مصر باللغة العربية وأكمل هذا التدوين الخليفة الوليد بن عبد الملك  
٨٦ - ٩٦ هـ فى أنحاء الدولة الإسلامية <sup>(١)</sup> وساعد ذلك على انتشار الخط  
العربى وتضاءلت اللغة القبطية شيئاً فشيئاً حتى نسيها العامة والخاصة  
ولم يعد لها وجود إلا فى بعض الكنائس المسيحية \* (٢)

وقد أدى اختلاط العرب بالمصريين عن طريق التعامل والمصاهرة  
الى تشجيع المصريين على حذق اللغة العربية ومعرفة الخط العربى فى وقت  
يسير \*

واتخذت مصر بعد ذلك نقطة الانطلاق للفتوحات الإسلامية فى شمال  
افريقيا وانتشرت مع هذه الفتوحات اللغة العربية والخط العربى وأصبحت  
فتوحاته واسعة الأرجاء ووصلت غزواته حتى جنوب فرنسا وشملت الشمال  
الافريقى وبلاد الأندلس وجزءاً من غرب أوروبا \*

وانتشر الخط العربى أيضاً فى بلاد النوبة والسودان والنيجر وزنجبار  
وفى شواطئ افريقيا الغربية التى تعلم أهلها اللغة العربية والخط العربى \*  
(٥)

كما انتشر الخط العربى أيضاً فى القارة الهندية وقضى على الخط الهندى  
القديم وتأثر الهنود باللسان العربى ودخلت الألفاظ والتراكيب العربية

---

(١) سيده اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام من الفتح العربى الى قيام  
الدولة الطولونية - الطبعة الثانية ١٩٢٠م ص ١٢٩

(٢) محمد طاهر كردى : تاريخ الخط العربى وآدابه ص ٥٤ \*

(٣) سيده اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام ص ٢٢٤ \*

(٤) طه باقر : (أصل الحروف الهجائية) مجلة سومر ج ١ ١٩٤٥ ص ٥٥ \*

(٥) عبد الفتاح عمادة : انتشار الخط العربى - الطبعة الأولى - القاهرة

١٩١٥م ص ٦٤ \*

فى اللغة الهندية بكثرة كما هو واضح فى لغة الأوردو التى تكتب كلماتها بالحرف العربى وكذلك الحال فى اللغة السواحلية (١).

وانتشر الخط العربى أيضا فى آسيا الصغرى ودول البلقان وخاصة فى عهد الدولة العثمانية التى وصلت فتوحاتها الى فينا كما انتشر الخط العربى فى كثير من الدول التى دانت للعثمانيين فى وقت ما تهمة سياسية (٢). بل ان اللغة التركية ظلت تكتب بالخط العربى قرابة أربعة قرون حتى جاءت حركة كمال أتاتورك سنة ١٩٢٤ م التى استهدفت بوحى صليبي اقتلاع الاسلام وثقافته من تركيا زاعمة أن الاسلام هو سبب تأخر تركيا وهزيمتها فى الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨ م فكانت تركيا أول بلد يشذ عن الطريق ويستبدل الخط العربى - خط القرآن - بالحرف الانجليزى والثقافة الأوربية .

ووصل الخط العربى فى انتشاره الى الصين وجزر الملايو وأندونيسيا وغيرها من بلاد الشرق التى وصل اليها نور الاسلام وها هو اليوم يتابع جهوده بجد ونشاط فى اليابان كما استطاع أن يصل فى القرن الحالى الى الأمريكيتين بعد أن تخطى أوروبا كما هو الحال فى الولايات المتحدة وكندا والمكسيك والبرازيل والأرجنتين وغيرها (٣). وكتبت به الصحف والمجلات نتيجة لوجود المهاجرين من العرب والمسلمين الى تلك البقاع .

وهكذا كان الاسلام هو السبب الوحيد فى انتشار الخط العربى ، ولولا الاسلام لما استطاع أن ينتشر كل هذا الانتشار حتى أصبح يضم بين دفتيه

---

(١) عبد الفتاح عباد : انتشار الخط العربى . الطبعة الأولى ١٩١٥ ص ٩٤ .

(٢) طه باقر : ( أصل الحروف الهجائية ) مجلة سومر ج ١ ١٩٥٥ م ص ٥٥ .

(٣) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ٣٨ .

(٤) عبد الفتاح عباد : انتشار الخط العربى ص ٩٤ .

أما لا تحصى مختلفة الأجناس والمعادن متعددة اللهجات واللهجات كالعرب والفرس والأتراك والهنود والأفغان والبربر والتتار والملايو والأكراد والزنج وأهل السواحل وغيرهم • وانضوى تحت لوائهم مئات الملايين من المسلمين من غير العرب • (١)

ويجب ألا ننسى تلك الجهود التي بذلها المسلمون من غير العرب فسى سبيل تحسين وتجويد الخط العربى والمحافظة عليه حتى أصبح لكل اقليم أو بلد نوع مميز من الخط العربى كالأندلسى والكوفى والمصرى والشامى والفارسى والمغربى والتركى فتعددت أشكاله وتنوع أساليبه وظهرت أنواع لا تعد ولا تحصى وكلها فى منتهى الدقة والاتقان تسير وفق قواعد تتفق والنسبة الفاضلة • (٢)

---

(١) عبد الفتاح عبادة : انتشار الخط العربى ص ٣١ ٣٢ •

(٢) وضع العرب لخطهم مقاييس ومعايير تضبطه ، كما جعلوا له أصلا يبنى عليه ليكون ذلك قانونا له لا يتجاوزه ولا يقصر دونه ، وأول من قرر هذه المعايير الوزير العباسى ابن مقله على رأس ٣٠٠ هـ وراعى فى تجويده أن يجرى على نسبة فاضلة تحكمه أن زاد عنها قبح وأن قصر دونها سجع ، وسمى الخط الذى يجرى وفق هذه النسبة " محققا " أما الخط الذى لا يلتزم هذه النسبة فيسمى " دارجا " أو " مطلقا " ويستعمل الأول فى الأمور الجسمية التى يقصد بها التخليد والبقاء • أما الثانى فتؤدى به الأغراض اليومية العاجلة • أنظر :

— القلقشندى : صبح الأعشى فى صناعة الانشا ج ٣ ص ٦ ، ٤١ وما بعدها • المطبعة الأميرية •

— ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٧ وما بعدها • طبعة دار الفكر العربى بالقاهرة • ١٩٦٩ م •

— ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية — الطبعة الثانية — دار المعارف — ص ٦٤ •

كما اجتذبت اللغة العربية وآدابها وخطها العربي أما لم يكن الاسلام لها ديناً وقد ر للخط العربي أن يجد من العناية والاهتمام عند الأوربيين ما لم يجد، أى خط آخر وذلك لرغبتهم فى الاطلاع على آداب العربية التى كانت مزدهرة فى المشرق الاسلامى وبلاد الأندلس وتعلم كثير من الأوربيين اللغة العربية وأجادوها ليقروا بها المخطوطات العربية ويحفظوا بها الأدب العربى فاستطاعت الألفاظ العربية أن تتسرب الى اللغات الأوربية وأن يظهر تأثيرها واضط فى هذه اللغات لاسيما الأسبانية والايطالية<sup>(١)</sup> .

ويبلغ من تأثير الخط العربى وحروفه أن اتخذها الأوربيون لزخرفة مبانيهم ونقش عملتهم<sup>(٢)</sup> وظل المدجنون Madjars يكتبون لغتهم الأسبانية بالحروف العربية وهؤلاء المدجنون هم العرب المتصرون بعد زوال ملك المسلمين من أسبانيا<sup>(٣)</sup> .

كما ضرب ملوك صقلية نقوداً بالحروف العربية والزخارف الاسلامية نتيجة اعجابهم بهذا الخط وزخرفته فضلاً عن رغبة شعوبهم فى الجزيرة فى الابقاء على نقود ذات نقوش مألوفة لديهم .

(١) ابراهيم جمعه : قصة الكتابة العربية ص ٤٦ .

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٣) المدجنون : هم المسلمون الذين تنصروا بعد استيلاء الأسبان على بلاد الأندلس واحتفظوا بقسم وافر من أساليبهم الفنية التى ورثوها عن الفن الاسلامى ولكنهم أدخلوا عليها بعض التعديل لتناسب ذوق الحكام المسيحيين ولما كان سقوط المدن الأسبانية فى يد المسيحيين حدث فى أوقات مختلفة فان طراز المدجنين غير مقيد بفترة معينة ولكنه يمثل مرحلة فى تطور الفن الأسبانى من الطراز المضرى الى الطراز الذى سادت منذ عصر النهضة .  
أنظر :

— زكى محمد حسن : فنون الاسلام — الطبعة الأولى ، كلية الآداب بجامعة قواد الأول ١٩٤٨م ص ١٢٢ .

(١) وفضلا عن اهتمام الأوربيين بالتراث الاسلامي والآداب العربية ، فقد اهتموا أيضا بالخط العربي ودرسوه دراسة وافية دقيقة حتى أصبح الخط العربي علما قائما بذاته وأطلق بعض هؤلاء الأوربيين على الخط العربي اسم " الخط الاسلامي " من أمثال المستشرق اسرائيل ولفنسون (٢) ، وهو لا يقصد على ما يبدو بهذه التسمية أن الخط العربي انما ظهر في الاسلام بل لأن الاسلام هو السبب الجوهرى في انتشاره وشيوعه وبقائه وهى تسمية قد تبدو معقولة لأول وهلة نظرا لاشتراك غير العرب في تجويد هذا الخط والعمل على تحسينه ولكن لا ننسى أن العرب هم أصحاب الفضل فى نشر الاسلام والقرآن الكريم بخطه العربي الذى دون به وبلغته العربية القرشية التى نزل بها .

وهكذا كان فضل العرب والاسلام على اللغة العربية والثقافة الاسلامية والخط العربي .

وقبل أن أختتم هذا الفصل أجد لزاما على أن أقرر حقيقة هامة هى أن الخط العربي وحروفه العربية التى كتب بها القرآن الكريم منذ نزوله على رسول الله صلى الله عليه وسلم وسجلت به السنة النبوية الشريفة وحتى يومنا هذا جدير بأن يقوم بمهمته على أكمل وجه وأن ما دخل عليه من اصلاح شمل كل جوانبه على ممر العصور لهو موقف بالفرض فى هذا العصر وما سيجد من عصور ، وأن ما تردد ويتردد من صيحات ودعوات مطالبة باصلاح الحرف العربي حينا واستبدالها بالحرف اللاتينى حينا آخر انما هى صيحات ودعوات مفرضة هدفها القضاء على الحرف العربي واللغة العربية وبالتالي القضاء على الاسلام وأمته وأن خير اصلاح

---

(١) عبدالفتاح عباد : انتشار الخط العربي ص ٩٤ .

(٢) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ٢٠٢ .

(٣) محمد طاهر كردى : تاريخ الخط العربي وآدابه ص ٥٦ .

للخط العربي هو أن يقف كما هو دون تغيير أو تعديل . وأن ما حدث في تركيا يعتبر في الحقيقة جناية على اللغة العربية وعلى الخط العربي ، وأستشهد بما يقوله المستشرق " ريتز " الذي كان يحمل أستاذا للغات الشرقية بجامعة استانبول إذ يقول : " أن الكتابة العربية أسهل كتابات العالم وأوضحها ، فمن العبث اجتهاد النفس في ابتكار طريقة جديدة لتسهيل السهل وتوضيح الواضح .

ويقول أيضا : " أن الطلبة قبل الانقلاب الأخير في تركيا كانوا يكتبون ما أُملي عليهم من المحاضرات بالخروف العربية كما أُملي وبالسرعة التي اعتدت عليها لأن الكتابة العربية مختزلة من نفسها ، وإذا رأيت الآن أي موظف يكتب العربية وسألته عن السبب أجابك بسرعة ( أنها لغة الاختزال ) " (١)

ويستطرد قائلا : " أما اليوم فإن الطلبة يكتبون ما أُملي عليهم بالحروف اللاتينية ، ولذلك لا يفتنون يسألون أن أعيد عليهم العبارات مرارا وهم معذرون في ذلك لأن الكتابة الافرنجية معقدة والكتابة العربية واضحة كل الوضوح " . (٢)

وهناك حادثة أخرى يرويها الأستاذ " سيد ابراهيم " الذي كان عضوا ببلجنة النظر في تيسير الكتابة العربية حيث يقول : " في سنة ١٩٤٢م حينما كنت عضوا ببلجنة النظر في تيسير الكتابة العربية بجميع اللغة العربية كانت ترد إلينا اقتراحات من جميع أنحاء العالم وكلها تدعو للتيسير لا للتيسير ووجدت من بينها خطابا مرسلا من بعض المستشرقين الأمريكيين يقول فيه : أنه كان

---

(١) سيد ابراهيم : الخط العربي أصله وتطوره ( حلقة بحث الخط العربي

طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦٨م ص ١٨ .

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة .

أسيرالدى اليابانيين ولما أطلق سراحه وجد نشرة أذاعتها الجيوش المتحدة تدعو فيها الى الدخول فى سبيل تيسير الكتابة العربية أعلن عنها وقتئذ • ويقول لنا فى ختام خطابه محذرا بأن أى تعديل أو تغيير فى كتابتنا العربية الجميلة سيكون له أسوأ الأثر على ثقافتنا وعلى هذا الفن الجميل • (١)

فهذه الحادثة وغيرها تظهر لنا ما يضره أعداء الاسلام فى سبيل القضاء على هذا الدين وأمه وتراثه •

• • • • •

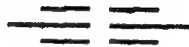
---

(١) سيد ابراهيم : (الخط المربى أصله وتطوره) حلقة بحث الخط المربى ص ١٨ •

### الفصل الثالث

دراسة النقوش في الحجاز منذ فجر الاسلام وتشمل :

- (١) نقوش القرن الأول الهجرى
- (٢) نقوش القرن الثانى الهجرى
- (٣) نقوش القرن الثالث الهجرى
- (٤) نقوش القرن الرابع الهجرى
- (٥) دراسة مقارنة للكتابات فى الحجاز وغيرها فى القرن الرابع الهجرى





( لوحة رقم ٢٢ )

المكان : متحف الفن الاسلامى بالقاهرة .  
الرقم : ١٥٠٨/٢٠  
المقاس : ٣٨ × ٧١ سم  
نوعه : لوح من الرخام  
خطه : حجازى مزوى  
تاريخه : ٣١ هـ  
أسطره : ٨ أسطر  
الزمان : ١٣٩٩/١٠/٨ هـ

عمارة عن نص تذكارى بالخط الحجازى المزوى الفاتر على لوح رخامى  
مستطيل الشكل تقريبا مقاسه ٣٨ × ٧١ سم مؤرخ بحام ٣١ هـ ، موجود  
بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة مسجل برقم ١٥٠٨/٢٠ وعدد أسطره ثمانية  
وأول من كشف عنه وقام بدراسته ونشره لأول مرة الأستاذ حسن الهوارى أمين  
متحف الفن الاسلامى فى جريدة الأهرام فى التاسع من أبريل سنة ١٩٢٩م ثم  
نشره مرة أخرى فى مجلة الهلال سنة ١٩٣٠م فى المجلد التاسع ، ثم  
قام الأستاذ المذكور بنشره للمرة الثالثة فى مجلة الجمعية الآسيوية الملكية  
(٣) Journal of the royal asiatic society. فى أبريل سنة ١٩٣٠م  
بعنوان : " أقدم أثر اسلامى معروف منذ عهد الخليفة عثمان بن عفان مؤرخ بحام  
٣١ هـ - ٦٥٢ م "

وهو النشر الذى استفدت منه فى بحثى هذا ، ثم تعرض له بالدراسة  
أيضا الدكتور خليل يحيى نامى فى بحثه عن أصل الخط العربى ، ثم قام بدراسته

- 
- (١) اسراييل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ٢٠٢ .  
(٢) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ، مجلة كلية الآداب ج ١ ص ٩١ .  
(٣) حسن الهوارى : أقدم أثر اسلامى معروف منذ عهد الخليفة الثالث  
عثمان بن عفان مؤرخ بحام ٣١ هـ - ٦٥٢ م J.R.A.S.  
أبريل ١٩٣٠م ص ٣٢١ - ٣٢٤ .  
(٤) خليل يحيى نامى : أصل الخط العربى ، مجلة كلية الآداب ج ١ ص ٩١ .

(١) ونشره اسراييل ولفنسون ثم أعاد نشره ودراسته د . ابراهيم جمعه . وحين  
أقوم بإعادة نشره هنا فليعز ذلك يعنى التقليل من شأن الجهود التي بذلت وانما  
الهدف منه هو أهمية النص نفسه فهو أقدم أثر إسلامي معروف حتى الآن بالإضافة  
(٢)

(١) اسراييل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ٢٠٢ .  
(٢) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٣٠ - ١٣١ .  
(٣) نشر د . محمد حميد الله في كتابه الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة  
الراشدة صورة فتوغرافية لكتابة وجدها على جبل سلع بالمدينة المنورة وهو  
يرى أنها تعود الى السنة الخامسة للهجرة أيام غزوة الخندق مصورة في  
قسمين القسم الأول ظهر فيها اسم أبي بكر وفي القسم الثاني ظهر اسم  
" أنا محمد بن عبد الله " و " أنا على بن أبي طالب " وقد كتب مقالا  
خاصا عن هذه الكتابة في مجلة "الثقافة الإسلامية" Islamic Culture  
في حيدرآباد أكتوبر ١٩٣٩ هـ وصورة كتابة أخرى نصها " أمسى وأصبح  
عمر وأبو بكر يتويان الى الله من كل ما يكره " أنظر لوحة رقم (٢٣) .  
أنظر :

- محمد حميد الله : الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة  
الطبعة الثالثة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م ص ٢٠ ٢٢٩ .

والمدقق في أسلوب هذه الكتابة - وقد أوردتها هنا مصورة في لوحة  
خاصة - يرى أنها كتابة حديثة ولا يمكن أن تكون من عصر الرسول صلى الله  
عليه وسلم ، فقد ظهرت فيها الليونة بشكل واضح مع أن الخط اللين لم  
يستعمل في الكتابات التذكارية الا منذ القرن الخامس الهجري . كما  
أن التأثيرات النبطية التي ظهرت واضحة في الكتابات العربية منذ نشأتها  
تكاد تختفي تماما هنا كما أن أشكال الحروف تختلف هنا عن أشكال الحروف  
في النصوص المبكرة فقد اختفت رؤوس السين في كلمة " أمسى " وهذه  
الرؤوس لم تختف قط الا منذ ظهور الاصلاحات والتحسينات في الخط  
العربي وخاصة " الخط الرقعة " الذي عرف في العصر العثماني ، وكذلك  
الحال في الخط الفارسي . كما أن شكل الحاء في كلمة " أصبح " في السطر  
الأول قد ظهر رسمها بطريقة لا تختلف عن رسمها في العصر الحاضر  
وتختلف تماما عن الشكل النبطي الذي اشتق منه الخط العربي ، وكذلك  
الحال بالنسبة لشكل الكاف والياء والراء والواو والميم فهي أشكال حديثة  
بلا شك . وكذلك الحال بالنسبة لكتابة اسم محمد بن عبد الله ، فهي كتابة  
حديثة . هذا بالإضافة الى أننا لو أثبتنا هذه الكتابة وأنها من عصر النبوة  
فلا بد أن يكون لها مثيل في أي مكان آخر مثل غار ثور أو جبل أحد ( = )

الى أن جميع الذين تعرضوا له بالدراسة والذين أشرت اليهم قد جانبهم التوفيق حين نسبوه لمدرسة الكوفة لأن الكوفة مدينة اسلامية نشأت في عهد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب رضي الله عنه ١٣ - ٢٣ هـ وذلك في سنة ١٢ هـ ، فليس من

( = ) أو غير ذلك من حصون اليهود التي تم تطهيرها في بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة أو خير فيما بعد ذلك .

كما أن د . محمد حميد الله يذكر أن المستشرق الانجليزى مارجوليوث Margoliouth قد أبدى اهتماما كبيرا بهذه الكتابة التي وجدت على جبل سلع حينما قابله في أحد المؤتمرات بلندن واهتمام هذا المستشرق بهذه الكتابة لا يضيف شيئا جديدا للمادة التاريخية بقدر ما يدعو الى الشك وسوء النية التي تتمثل في أن مثل هذا المستشرق وغيره يحاولون جاهدين النفاذ من ثغرات كهذه فيلون الحقائق وهم يقيسون أحوال الأنبياء وأخبارهم بمقاييس بشرية لأن في كلام د . محمد حميد الله ما يفتح لهؤلاء المستشرقين بابا يتمثل في أن الرسول صلى الله عليه وسلم مر على أصحابه فرأهم ينقشون أسماءهم فقال لهم انقشوا اسمى محكم وتكون النتيجة أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يعرف القراءة والكتابة وبالتالي يكون القرآن الكريم من كلامه وتأليفه لا من كلام الله جل وعلا ، وهذا ظلم واقترأ وتشكك بالقرآن وبالرسالة المحمدية وقد وصف الله جل وعلا رسوله بالنبي الأمي . ويجب أن لا نفتح لهؤلاء المستشرقين أو غيرهم بابا يدخلون منه الى التشكيك في عقيدتنا الاسلامية كما فعل الدكتور محمد حميد الله .

وأود أن أشير الى أن الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه كانوا في حالة حرب وليس من المحقول أن يكون للصحابة بل لكبارهم مثل أبي بكر وعمر وعلى وقت فراغ الى كتابة أسمائهم أو نقشها . وحتى بعد انصراف الرسول صلى الله عليه وسلم من محسكه بعد انسحاب الأحزاب لم يكن لديه أولدى أصحابه متسع من الوقت إذ أنهم اتجهوا في نفس ذلك اليوم المذى انسحب فيه الأحزاب الى حرب بني قريظة فليس لمدع إذا أن يقول ان هذه الكتابة من عهد الرسول صلى الله عليه وسلم أو حتى على الأقل أنها كتابة أثرية . وإضافة الى ذلك كله فان جميع كتب الرسول صلى الله عليه وسلم ورسائله ومعاهداته كانت تكتب دائما بهذا الشكل ( من محمد رسول الله ) ولم يستثن من هذه القاعدة الا تلك المقدمة التي اعترض عليها سهيل بن عمرو في معاهدة صلح الحديبية ( = )

المعقول أن تكون الكوفة قد حذقت الخط العربي عن الحجاز واستطاعت فسى هذه المدة القصيرة أن تفرض تأثيرها على بقية العالم الاسلامى آنذاك لا سيما وأن العصر الاسلامى الأول اتسم بالفتوحات وانشغال العرب بنشر الاسلام حتى أن الدواوين لم تعرب الا فى العصر الأموى فى عهد عبد الملك بن مروان ٦٥ هـ — ٨٦ هـ وابنه الوليد بن عبد الملك ٨٦ هـ — ٩٦ هـ كما أن بداوة النقش واشتماله على كثير من التأثيرات النبطية التى ظهرت واضحة فى الكتابات الحجازية تؤكد أن الخط حجازى تماما . وقد سبق أن أشرت عند دراستى للكتابة فسى الحجاز وتطورها قبل عصر الكوفة الى أن الدور الذى لعبته الكوفة فى الكتابة العربية هو دور تجويد وتحسين فقط وليس دور اختراع وابتكار .

بل ان بعض هؤلاء الباحثين مثل د . خليل نامى (٢) واسرائيل ولفنسون (٣) يرون فى هذا النقش أول مرحلة من مراحل الكتابة العربية المشتقة من النبطية مما يؤكد أن النقش حجازى وليس كوفيا . بالاضافة الى أن الكتابات التى تعرف بالتذكارية كانت متأخرة فى تطورها وادخال الاصلاحات الكوفية عليها عن الكتابات القرآنية والديوانية مما جعلها تحتفظ بطابعها الحجازى كما هو الحال فى هذا النص .

(=) أنظر :

— محمد حميد الله : الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة الطبعة الثالثة ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م ص ٢٠ ، ٣٢٩ .

وأنظر أيضا :

— د . عبد الباقي على قصه : ( الاستراتيجية الاسلامية فى غزوة الخندق

والكتابة التى وجدت على جبل سلح ) مجلة السداه ، العدد الأول ، السنة الثالثة ، ربيع الأول ١٣٩٧ هـ ص ٦٦ — ٨٠ .

(١) أنظر ص ٩٣ — ١٠٤ من الرسالة .

(٢) خليل نامى : ( أصل الخط العربى ) ص ٩١ .

(٣) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ٢٠٣ .

(٤) ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٣٠ .

أما شخصية عبد الرحمن بن جبر الحجازي فهي غير معروفة على وجه التحديد إلا أنه من المحتمل جدا أن يكون عبد الرحمن بن جبر هذا أحد أفراد الجيوش الذي غزا به عبدالله بن سعد بن أبي سرح والى مصر ٢٣ - ٣٥ هـ بلاد النوبة سنة ٣١ هـ في خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه ٢٣ - ٣٦ هـ<sup>(١)</sup>

وملاحظ أن الأستاذ حسن الهوارى قد قرأ الكلمة (خير) فى السطر الثانى ، ولعل القراءة الصحيحة هي "جبر" أو "جابر" ، فقد ورد مثل هذا الاسم كثيرا فى شخصيات القرن الأول الهجرى فجاء اسم عبد الرحمن بن جابر كما جاء اسم عبد الرحمن بن جبر<sup>(٢)</sup>

أما د. خليل يحيى نامى فقد جاء بالاسم فى احدي قراءاته "جهير" وهو خطأ فى الحقيقة لأن حرف الجيم فى النص لم يأت بعده سوى رأس واحد هو رأس الباء فقط وبالتالى فان هذه القراءة بعيدة الاحتمال . أما كلمة "الحجرى" فيجوز فيها ثلاث قراءات فقد تكون "الحجازى" وهو ما أرجحه أو "الحجرى" نسبة الى الحجر<sup>(٤)</sup> أو "الحاجرى" نسبة الى الطاجر ، والحجر

- (١) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى ج ١ ص ٢٦٦ .  
 (٢) حسن الهوارى : أقدم أثر اسلامى معروف منذ عهد الخليفة الثالث عثمان مؤرخ بعام ٣١ هـ - ٦٥٢م - ص ٣٢٢ .  
 (٣) ابن الأثير الجزرى : أسد الغابة - مجلد ٣ طبعة القاهرة ص ٤٣٠ ، ٤٣١ .

- (٤) الحجر : بالسكون والراء وهو فى اللغة ما حجرت عليه أى منعت من أن يوصل اليه والحجر اسم ديار ثمود بواى القرى بين المدينة والشام والحجر أيضا قرية لبنى سليم بها عيون وآبار وحذاها جيل يقال له قنة الحجر .  
 أنظر : ياقوت : معجم البلدان ج ٢ طبعة بيروت ص ٢٢٢ ، ٢٢١ .  
 (٥) الطاجر : بالجيم والراء وفى لغة العرب ما يمسك الماء من شفة الوادى ، وكذا لك الطاجور وهو فاعول . والطاجر موضع قبل معدن النقرة وكان يدعى بالمنيفة وإنما سمته الطاجر غطفان وهو ماء قديم جاهلى على طريق مكة .  
 أنظر : الحوسى : كتاب المناسك وطرق الحج تحقيق حمد الجاسر طبعة الرياض ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩م ص ٣١٥ ، ٣١٧ . وأنظر أيضا :  
 ياقوت : معجم البلدان ج ٤ طبعة بيروت ص ٢٠٤ .

والحاجر من نواحي الحجاز • وقد رجح كل من د • خليل نامى واسرائيل  
ولفنسون كلمة " الحجازى " ولعلها هى القراءة الصحيحة •

وفى السطر الثالث قرأ الأستاذ الهوارى كلمة " وايانا " على وجهين  
الوجه الأول " وآتنا " والوجه الثانى " وايانا " ، أما د • خليل نامى (٢)  
واسرائيل ولفنسون فقد قرأها " وآتنا " بينما قرأها د • ابراهيم جمعة (٤)  
" واننا " ، وان كنت أرجح أن تكون ( وايانا ) فقط باعتبار أن المدات فى  
الخط العربى كانت تحذف نتيجة للتأثيرات النبطية والتي كانت تحذف فيها  
المدات بدليل أن فى النص كلمات أخرى تحتاج الى مد ومع ذلك جاءت  
محذوفة المدات مثل كلمة " الكتاب " فى السطرين الرابع والسادس ، وكلمة  
" جمادى " فى السطر السادس أيضا ، وكلمة " ثلاثين " فى السطر الثامن •  
أما كلمة " قرأ " فى السطر الرابع فقد جاءت فى قراءة د • خليل نامى بلفظ  
" قرأت " والصواب هو " قرأ " كما فى النص ، ولا يوجد فى النص أى أثر  
لحرف التاء وانما هو اجتهاد من الدكتور الفاضل ، ولا اجتهاد حيثما وجد  
النص •

#### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم هذا القبر
- ٢ - لعبد الرحمن بن جبر - جابر - الحجازى - الحجرى - الحاجر - اللهم  
اغفر له •
- ٣ - وادخله فى رحمة منك وايانا معه •

---

(١) حسن الهوارى : أقدم أثر اسلامى معروف منذ عهد الخليفة الثالث عثمان  
مؤرخ بحام ٣١ هـ - ٦٥٢ م ، ص ٣٢٢ •  
(٢) خليل نامى : أصل الخط العربى - ص ٩١ •  
(٣) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ٢٠٢ •  
(٤) ابراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٣٣ •

- ٤ — استغفر له اذا قرأ هذا الكتاب .
- ٥ — وقل آمين وكتب هذا ا .
- ٦ — لكتاب فى جمادى الا .
- ٧ — خر من سنة احدى و .
- ٨ — ثلاثين .

### التحليل الفنى للنص :

(١) يلاحظ على هذا النص بداوته اذ تموزه مهارة الكاتب والنقش على حد سواء ، كما أن الكاتب لم يلتزم بمعدل معين لعدد الكلمات بين سطر وآخر ، كما أنه لم يلتزم بحجم معين للكلمات فى السطر الواحد بل انه لم يلتزم أيضا بحجم معين فى حروف الكلمة الواحدة ، كما أن الأسطر يعوزها التناسق بين سطر وآخر وهو أمر طبيعى لأن الاصلاحات والتحسينات التى أدخلتها الكوفة على الخط المربى لم تكن قد انتشرت بعد .

(٢) تظهر التأثيرات النبطية فى هذا النص بشكل واضح جدا من حيث حذف المدات فى كثير من كلمات النص مثل " جبر " أو " جابر " وكلمة " الحجازى " أو " الحجرى " أو " الحاجرى " فى السطر الثانى وكلمة " وايانا " فى السطر الثالث مما جعلها تحتل عدة قراءات ، كما حذفت المدات فى كلمة " الكتاب " فى السطرين الرابع والسادس وكلمة " جمادى " فى السطر السادس وكلمة " ثلاثين " فى السطر الثامن .

(٣) يتميز النص بذكر البسمة والعبارة الدعائية الاسلامية فى قوله " اللهم اغفر له وأدخله فى رحمة منك وايانا معه " وهى تختلف عن المبارات الدعائية النبطية التى فيها اشادة بذكر الميت وما قام به من أعمال بطولية . الا أن بساطة العبارة الدعائية فى هذا النص تجعلنا نرجح أن العرب استعاروا





(٨) كما جاءت التاء النهائية هنا مفتوحة ولم تأت مربوطة كما هو الحال فى كلمة سنة حيث جاءت على هذا النحو " سنت " وهى من التأثيرات النبطية .

(٩) جاءت الهاء البدائية والوسطى فى هذا النص على الشكل النبطى تماما هكذا هـ كما هو الحال فى كلمة " هذا " فى السطر الأول وكلمة " اللهم " فى السطر الثانى وكلمة " هذا " فى السطر الرابع والخامس .

(١٠) الياء النهائية جاءت مرة على شكلها العربى الصحيح كما جاءت مرة أخرى راجعة كما هو الحال فى النقوش النبطية مما يدل على تأرجحها وعدم ثباتها على الوضع العربى . فجاءت فى شكلها العربى فى كلمة " الحجازى " فى السطر الثانى وكلمة " فى " فى السطر الثالث وكلمة " جمادى " فى السطر السادس بينما جاءت راجعة هكذا هـ فى كلمة " فى " فى السطر السادس وكلمة احدى فى السطر السابع .

( لوحة رقم ٢٤ )

- المكان : سد الطائف المعروف بسد سيد  
المقاس : ١٣٠ × ٢٠ سم  
نوعه : جرانيت  
خطه : حجازى مزوى  
أسطوره : ٦ أسطر  
تاريخه : ٥٨ هـ  
الزمان : ١٣٩٨/١/١٣ هـ

يقع هذا السد فى الشمال الشرقى من مدينة الطائف على بعد عشرين  
كيلومترا والنقش محفور حفرا غائرا بالخط الحجازى المزوى على صخرة  
كبيرة جدا طولها حوالى ٢ م وعرضها ١٩٠ سم ومقاس النص ١٣٠ × ٢٠ سم  
وهو مكون من ستة أسطر يمثل لوحة تأسيسية لهذا السد مؤرخة بعام ثمانية  
وخمسين من الهجرة ( ٥٨ هـ ) ويظهر فى النص اسم معاوية بن أبى سفيان  
ال خليفة الأموى الأول الذى حكم الدولة الإسلامية من سنة ٤١ هـ - ٦٠ هـ (١)

وقد عرف هذا النص لأول مرة بواسطة المهندس الأمريكى تويتشيل  
Twitchell الذى عمل كخبير للمياه فى المملكة العربية السعودية  
وكشف عن هذا النص فى أغسطس سنة ١٩٤٥ م ونشره مايلز G.C. Miles  
بعنوان " كتابات إسلامية مبكرة قرب الطائف " .  
Early Islamic Inscriptions near Taif In the Hijaz  
(٢)  
فى مجلة دراسات الشرق الأدنى فى سنة ١٩٤٨ م الصفحات من ٢٣٧-٢٤١ .

---

(١) زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة : ترجمة زكى محمد حسن  
وآخرون طبعة جامعة فؤاد الأول ١٩٥١ م ص ٢ .

(2) A. Grohmann: Expedition Philby - Ryckmans Lippens  
in Arabia, To.I. Lovan 1962 pp. 56,  
57, 58.

غير أن هذا النص اكتشف مرة أخرى بواسطة بعثة فيلي وريخمان وليستر  
Ryckmans, Philbiy, Lippens في ١١ نوفمبر ١٩٥١ ونشره  
الأستاذ أ. جروهمان A. Grohmann

واني إذ أنشر هذا النص هنا فإن ذلك لا يعنى التقليل من شأن الجهود  
التي ساهم بها توتشل أو مايلز أو جروهمان وإنما يرجع أساس الاهتمام  
بهذا النص على وجه الخصوص أنه أقدم النصوص في اللوحات التأسيسية فـى  
العمائر الإسلامية فى العالم كله إذ أنه يؤرخ لتأسيس وتشيد سد للمياه فـى  
الحجاز (الطائف) كما أنه النص الثانى من حيث الترتيب التاريخى فـى  
النصوص الأثرية الإسلامية التى عثر عليها ولا يسبقه فى تاريخه إلا نص  
عبدالرحمن بن خير الحجازى المؤرخ بعام ٣١ هـ • والذي تحدث عنه  
جعلنى لا أكتفى بما نشره جروهمان عن هذا السد بل بحث عنه وصورته  
من الطبيعة مباشرة • كما أن هذا النص ونص عبدالرحمن بن خير الحجازى  
ينسبان الى مدرسة الحجاز سواء من ناحية الشكل أو الموضوع •

#### النص:

- ١ - هذا السد لعبد الله معاوية •
- ٢ - أمير المؤمنين بانيه عبد الله بن صخر •
- ٣ - بأذن الله لسنة ثمان وخسين ا •
- ٤ - اللهم أغفر لعبد الله معاوية ا •
- ٥ - مير المؤمنين وثبته وانصره ومتع ا •
- ٦ - لمؤمنين به وكتب عمر بن ( خياب ) ( جناب ) ( حباب ) •

---

(١) أ • جروهمان : بعثة فيلي وريخمان وليستر فى الجزيرة العربية ص ٥٦ •

أما صاحب السد فهو معاوية بن أبي سفيان واسم أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي ويكنى بأبي عبد الرحمن ولد بمكة قبل الهجرة بعشرين سنة وأسلم يوم فتح مكة ، وكان أحد كتاب الوحى عند رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مؤسس الدولة الأموية بالشام وتولى الخلافة فى عام ٤١ هـ وكان معاوية أحد رواة الحديث فقد روى عنه ١٣ حديثا اتفق البخارى ومسلم على أربعة منها وانفرد البخارى بأربعة أخرى كما انفرد مسلم بخمسة أحاديث •

ومعاوية أحد دهاة العرب الكبار المميزين وكان أحد قادة جيوش المسلمين تحت إمرة أخيه يزيد بن أبي سفيان فى بلاد الشام ولاه عمر بن الخطاب رضى الله عنه ولاية الأردن ثم ولاية دمشق بعد وفاة أخيه يزيد ، وفى عهد الخليفة عثمان بن عفان رضى الله عنه جمعت له الشام كلها ، ولما تولى على بن أبى طالب رضى الله عنه الخلافة عزله عن الشام وانتهى الأمر بأن استولى على الخلافة بعد مقتل على رضى الله عنه وتنازل ابنه الحسن رضى الله عنه عن الخلافة لمعاوية فأصبح معاوية منذ ذلك الوقت خليفة المسلمين الذى حكم الدولة الإسلامية من سنة ٤١ هـ حتى سنة ٦٠ هـ وهو أول خليفة اتخذ من دمشق عاصمة للدولة الإسلامية ومقرًا للخلافة بعد أن كان مقرها فى المدينة ثم فى الكوفة وأول من اتخذ ديوان الخاتم (٤) وأول من اتخذ الحرس والحجاب كما أنه أول من اتخذ المقصورة فى المسجد •

- 
- (١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ الطبعة الأولى القاهرة ص ٢١٨  
 (٢) خير الدين الزركلى : الاعلام ج ٨ الطبعة الثالثة ص ١٧٢ ، ١٧٣  
 (٣) المرجع السابق نفس الجزء والصفحات •  
 (٤) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٨٤  
 (٥) الزركلى : الاعلام ج ٨ ص ١٧٢ ، ١٧٣

والذى يهمنى هنا من حياة الخليفة معاوية بن أبى سفيان هو اقلمتهم  
لسد بالطائف واختصاصه بالطائف دون غيرها . والسبب فى ذلك أنه  
كان لمعاوية اقطاعات وأملاك بالطائف ، فقد ذكر البلاذرى أنه " كان  
بمخلاف الطائف قوم من اليهود طردوا من اليمن ويشرب فأقاموا بها للتجارة  
ومن بعضهم اتباع معاوية أمواله بالطائف " (١) ، ولم يقتصر الأمر على  
معاوية وحده بل كان لعامة قريش أموال بالطائف يأتونها من مكة فيصلحونها  
فلما فتحت مكة وأسلم أهلها طمعت ثقيف فيها حتى اذا فتحت الطائف أقرت  
فى أيدي المكيين وصارت أرض الطائف مخلقا من مخالف مكة . (٢) وفيهم  
من كلام البلاذرى أنه كان لمعاوية بن أبى سفيان أملاك بالطائف مما يؤكد  
اهتمام معاوية بأقامة سد للمياه بالطائف (٣) ولم يشر أحد من المؤرخين الى  
أن معاوية بن أبى سفيان قد قام بإنشاء سد فى الطائف أو الى اسم السد  
أو موقعه غير أن صاحب كتاب " الارتسامات اللطاف المسمى الرحلة  
الحجازية " أشار الى اسم المكان الذى يقع فيه السد المنقوش عليه هذا  
النص وذلك حين تحدث عن مكان يقال له ركه بالضم والسكون فقال : " تقع  
ركبه فى شمال شرق الطائف على مسافة ٤٥ كم تقريبا بعد الجودية واليهما  
تنتهى سيول أودية وج والمج ولقيم وشرب والأخضر ومجتمع معهما

---

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ج ١ تحقيق صلاح الدين المنجد ، طبعة  
مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ص ٦٦ .

(٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

(٣) يعتمد استخدام السدود بالطبع على وجود القنوات التى تحمل المياه  
الى المدن والقرى لاستخدامها فى الزراعة والأغراض اليومية ، وقد شيدت  
القنوات فى مختلف البلدان الإسلامية مرتبطة بالسدود وارتبطت السدود  
بوجود الأنهار أو الجداول المائية الجبلية ، وقد أشار د . سيد حسين  
نصر الى أن معاوية بن أبى سفيان قد أنشأ سدا فى مكة سنة ٥٨ هـ ولعله  
أراد بذلك الإشارة الى سد الطائف المؤرخ بسنة ٥٨ هـ ، انظر :

سيل الحلقة في شويحط كما يرتدف بها سد " سيد عند زريقا " (١).

ولا تزال المنطقة التي يقع فيها السد تعرف حتى اليوم باسم " سيد " وقد عرفت اسمه عن طريق بعض موظفي وزارة الزراعة والمياه " فرع الطائف " إذ أن هذه الإدارة تقوم اليوم بإجراء تجارب في هذه المنطقة على زراعة بعض الأشجار الغابية .

ويروى عن معاوية بن أبي سفيان قوله : " أغبط الناس عيشا عيدي أو قال مولاي سعد وكان يلي أمواله بالحجاز ويترع جده ويتقيظ الطائف ويشتمو بمكة " (٢) مما يؤكد أن لمعاوية أملاك بالطائف .

أما عهد الله بن صخر الذي أشار النص إلى أنه هو الذي أنشأ السد فهو شخصية غير معروفة ولم أذكر له على أي إشارة أو ذكر في كتب التاريخ أو التراجم التي عرضت لها . ويصح أن يكون عهد الله بن صخر هذا هو البناء الذي بنى السد بأمر من معاوية ونفذه بيده كما يصح أن يكون هو المهندس الذي أشرف على البناء . وما قيل عن عهد الله بن صخر يقال أيضا عن عمر بن جناب أو خباب أو حباب فهو شخصية ليس لها أي ذكر عند المؤرخين أيضا .

على أنني أستطيع القول : أن كتاب الحجاز ونقاشيه هم أول من تنبه إلى تسجيل أسمائهم بعد كتابة النصوص ذلك أن عمر بن جناب هذا هو أول كاتب

---

(١) شكيب أرسلان : الارتسامات اللطاف في خاطر الحاج إلى أقدس مطلق ، تحقيق عهد الرازاق كمال — طبعة مكتبة المصنف . بالطائف ، ص ١٩٢ ، ١٩٣٠ .

(٢) ياقوت : معجم البلدان ج ٤ طبعة بيروت ص ١٢٠ .

يشير الى اسمه فى اللوحات التأسيسية .

وقد ورد فى النص لقب " أمير المؤمنين " والأمير فى اللفظة ذو الأمر والتسلط وهو من ألقاب الوظائف التى استعملت كذلك كالألقاب فخريه ، وسوف أتحدث عن لقب " أمير " بهيى من التفصيل عند دراسة الألقاب الواردة فى نص عين عرفة المؤرخ بحام ٥٨٣ هـ - ٥٨٤ هـ .<sup>(١)</sup>

أما لقب " أمير المؤمنين " فهو من الألقاب المركبة على لقب " أمير " ويقصد بالمؤمنين المصدقين تصديقا قلبيا بحقيقة الاسلام . وتشير الى ذلك الآية القرآنية " قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان فى قلوبكم " ومن هنا يظهر الفرق بين المؤمنين والمسلمين . ولقب " أمير المؤمنين " ثانى ألقاب الخلفاء ظهورا بعد لقب " خليفة " وأول من لقب به عمر بن الخطاب .

ومنذ عهد عمر رضى الله عنه أصبح هذا اللقب من ألقاب الخلفاء العامة وصار يطلق على الخلفاء ومدعى الخلافة فى جميع أنحاء العالم الاسلامى سواء كانوا سنيين أم شيعة وتتفق النقوش الأثرية مع الروايات التاريخية فى أنه نعت به خلفاء بنى أمية وبنى العباس فى بغداد وغيرها والخلفاء الفاطميون منذ عبيد الله المهدي ونوامية فى الأندلس منذ تلقب به عبد الرحمن الناصر سنة ٣١٦ هـ ويعتبر هذا النقش المؤرخ بحام ٥٨ هـ أقدم نقش ظهر عليه هذا اللقب حتى الآن .

---

(١) أنظر ص ٣٨٨ - ٣٨٩ من الرسالة .

(٢) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية - طبعة القاهرة ١٩٥٢م ص ١٩٤ ،

ص ١٩٥ .

أما النص من الناحية الفنية ، فنلاحظ أن الأستاذ جروهمان قد وصفه بأنه منقوش " بالخط الكوفي البسيط المتطور" (١) والحقيقة أن النص منقوش ومكتوب بالخط الحجازى المزوى إذ أن الكتابة العربية انما ظهرت فى بدايتها الأولى فى الحجاز وبالخط العربى الحجازى كتب القرآن الكريم فى المدينة كما كتبت به المحررات اليومية والرسائل بينما لم تعرف الكوفة الخط العربى الا بعد تأسيسها سنة ١٧ هـ وعن الحجاز أخذته وطورته وأدخلت عليه تحسينات وإصلاحات فعرف بعد ذلك بالخط الكوفى ، وقد أوضحنا ذلك فى الفصلين الخاصين " بالكتابة القرآنية وتطورها وكذلك الكتابة فى الحجاز قبل عصر الكوفة " .

كما يرى كل من الأستاذ جروهمان وما يلز أن الأهمية الرئيسية فى كتابة هذا النص ترجع الى أنها أقدم كتابة عربية تظهر فيها النقط للتمييز بين الحروف المتشابهة لأول مرة (٢) وهو كلام غير صحيح لأن التمييز بين الحروف ظهر لأول مرة على البردية المؤرخة سنة ٢٢ هـ على هيئة مثلث مقلوب إذ يعبر عن ثلاث نقط وخطوط صغيرة تعبر عن نقطتين أو نقطة واحدة . بينما لم تظهر النقط فعلا للتمييز بين الحروف على الكتابات الحجرية الا فى النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى التاسع الميلادى بعكس المخطوطات القرآنية التى ظهر

---

(١) أ. جروهمان : بحثة فيلبى وريخمان ولسينز فى الجزيرة العربية ص ٥٧ .

(٢) جروهمان : المرجع السابق ص ٥٧ .

(٣) الهوارى وراشد : شواهد القبور - مجلد ٣ - القاهرة ١٩٣٩ م النص

رقم ١١٦٨ لوحة ٧٢ والنص مؤرخ سنة ٢٧٠ هـ -

٨٨٣ م ، وأنظر أيضا :

— جاستون فييت : شواهد القبور ج ٤ القاهرة ١٩٣٩ م رقم ١٢١٩ لوحة

٣ وهو مؤرخ سنة ٢٧٢ هـ - ٨٨٦ م وكذلك رقم

١٣٥٩ وهو مؤرخ ٢٨٣ هـ - ٨٩٦ م لوحة ٢٥ .



عليها النقطة منذ القرنين الأول والثاني الهجريين على يدي نصر بن عاصم  
(١) ويحيى بن يعمر كما أن هذه النقطة لم تظهر على النقود قبل عام ٨٠ هـ . ومن  
ثم لا يمكن الأخذ بالحقائق العلمية المترتبة على هذا الافتراض الذي افترضه  
كل من مايلز وجروهمان (٣)

وعلى الرغم من أن جروهمان يفضل أن يكون الاسم " خباب " الواقع في  
نهاية السطر السادس ولا يؤيد قراءة مايلز G.C. Miles له باسم " جناب " <sup>(٤)</sup>  
الا أنني أرى أن اسم " جناب " هو أكثر صحة فقد ورد هذا الاسم في تاريخ  
الطبرى بلفظ " أبى جناب " <sup>(٥)</sup>

وقد وضع لى أن قراءة جروهمان لكلمة " مير " <sup>(٦)</sup> في السطر الخامس هي  
أكثر دقة من قراءة مايلز الذي كرر قراءتها في السطرين الخامس والسادس ،  
فعند قراءتي لها وجدت أن العبارة مستقيمة فعلا حيث جاءت على النحو  
التالى " ومنع المؤمنين " بدون اضافة كلمة " أمير " إذ أن كلمة المؤمنين  
مجزأة بين السطرين الخامس والسادس " فالألف " تقع في نهاية السطر  
الخامس وكلمة " لمؤمنين " بدون ألف تقع في بداية السطر السادس مما أوهم  
مايلز بتكرارها في النص وهو خطأ .

(١) للزيادة في التفصيل أنظر الفصل الخامس بضبط الخطوط العربية وتحديد  
تاريخ النقطة والشكل وما قام به هذا العالمان الجليلان .  
أنظر : ص ٦٤-٧٤ من الرسالة .

(٢) عبدالرحمن فهمى محمد : موسوعة النقود العربية وعلم النميات " فجر  
السكة العربية " طبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ١٩٦٥ لوحة

١ رقم ١٢ ، ١٣ .

(٣) جروهمان : بحثة فيليب وريخمان وليينز في الجزيرة العربية ص ٥٧ .

(٤) المرجع السابق ص ٥٧ ، ٥٨ .

(٥) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ص ٢١٨ .

(٦) جروهمان : المرجع السابق ص ٥٧ ، ٥٨ .



ويتميز النص بصفة عامة بانضجاع حروفه وميلها نحو اليمين مما يؤكد نسبته الى الحجاز لاسيما وأن النقش قد نقش على أرض حجازية وتتفق أوضاع حروفه مع مميزات الخط المكي والمدني التي أشار اليها ابن النديم (أنظر الفصل الخاص بموضوع الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة من هذه الرسالة).

كما تظهر كثير من التأثيرات النبطية في هذا النص من حيث عدم وجود المدات التي تميزت بها الكتابة النبطية وفي هذا النص تظهر كثير من الكلمات التي لم تظهر مداتها مثل كلمة " هذا " في السطر الأول وكلمة " معاوية " في السطر الأول أيضا وكذلك كلمة " بانيه " في السطر الثاني وكلمة " ثمان " في السطر الثالث وكلمة " معاوية " في السطر الرابع . كما تظهر هذه التأثيرات على حروف هذا النص " فالألف " النبطية لازالت واضحة هنا من حيث زيادتها السفلى ( ) المتجهة نحو اليمين في جميع النص كما تظهر هذه التأثيرات على حروف " الجيم والطاء والحاء " في كلمات " خمسين " في السطر الثالث وكلمة " صخر " في السطر الثاني وكلمة " جناب أو خباب أو حباب " في السطر الأخير هكذا ————— كما ظهرت هذه التأثيرات في حرف الدال ك ك ك والتي تشبه الكاف وهي نفس الدال (١) التي وردت في البرديات العربية من مجموعة الأرشيدوق رينر Renr كما وردت في صنع السكة الإسلامية . وتتضح هذه التأثيرات أيضا في حرف العين من حيث عدم وجود قنطرة لها في العين الوسطى والتي ظهرت مفتوحة من أعلى بدون قنطرة هكذا ————— وقد ظهرت في كلمات " لعبد الله " وكلمة " معاوية " في السطر الأول وعجارة " لعبد الله معاوية " في السطر الرابع وكلمة " متع " في السطر الخامس . وظهرت هذه التأثيرات أيضا في حرف

(١) جروهمان : بحثة فيلبى وريخمان وليينز في الجزيرة العربية ص ٥٨٥٧ .

(٢) عبد الرحمن فهمى محمد : صنع السكة الإسلامية . القاهرة ١٩٥٧ م . رقم

٧٥ مؤرخة سنة ١٢٧ هـ — ٨٤٥ م .

" الصاد " حيث ظهر هذا النوع من حرف الصاد في الكتابات النبطية من حيث ظهور رأس متجهة الى أعلى وهي تشبه في ذلك حرف الملاء على هذا النحو  وقد ظهرت في كلمة " صخر " في السطر الثاني وكلمة " أنصره " في السطر الخامس، وظهرت هذه التأثيرات في حرف الهاء التي تظهر في بداية الكلمة ووسطها هكذا  وقد ظهرت في كلمة " هذا " في بداية السطر الأول وكلمة " اللهم " في بداية السطر الرابع،

أما عن بقية التأثيرات النبطية في النص فتبدو في حرف النون التي جاءت على شكل الراء في كلمة " المؤمنين " في السطر الثاني والخامس والسادس وكلمة " ابن صخر " في نهاية السطر الثاني وعجارة " ثمان وخمسين " في السطر الثالث وكلمة بن " جناب " في السطر الأخير .

أما سطور النص فهي غير منتظمة كما أن النقائص الذي نقش هذا النص لم يلتزم بمعدل معين في الكلمات في كل سطر بالإضافة الى أن كلمات النص ليست في حجم واحد وهو يشبه في هذه الحالات كثيرا النص المورخ بعام ٣١ هـ ، ولحسن الحظ أن كلا النصين حجازيان وأنه لم تدخل عليهما الإصلاحات والتحسينات الكتابية التي اشتهرت بها الكوفة فيما بعد .

لم أقتصر في كتابة موضوعي هذا على النقوش الحجرية فحسب  
أو البرديات فقط بل شملت أيضا الكتابات على النقود الحجازية رغم  
ندرتها •

ويحتوى متحف الفن الاسلامى بالقاهرة على أربع قطع نقدية عبارة  
عن دنانير من الذهب ضربت بقالبين مختلفين وظهر من النص المنقوش  
عليها عبارة " معدن أمير المؤمنين بالحجاز سنة خمس ومائة " وقد سجلت  
هذه القطع الأربع فى سجل المتحف المذكور تحت الأرقام التالية :

الأولى : تحمل رقم ١٦٢٩١١/١ ووزنها ٤/٢١٠ جرام وقطرها ١٩ مم مؤرخة بعام  
١٠٥ هـ •

الثانية : تحمل رقم ١٦٨٠٨ ووزنها ٤/١٢٠ جرام وقطرها ١٩ مم مؤرخة  
بعام ١٠٥ هـ •

الثالثة : تحمل رقم ١٧٤٤٢ ووزنها ٤/٢٢٠ جرام وقطرها ١٩ مم مؤرخة  
بعام ١٠٥ هـ •

الرابعة : تحمل رقم ١٧٥٥٣ ووزنها ٤/٢٣٠ جرام وقطرها ٢٠ مم مؤرخة  
بعام ١٠٥ هـ •

وقد قام بدراسة هذه القطع ونشرها أ. د. عبدالرحمن فهى محمد  
فى كتابه " موسوعة النقود العربية وعلم النميات " (١) لوحة رقم ٥ تحت أرقام  
١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١ على التوالي • ( أنظر لوحة رقم ٢٥ ) •

والجدير بالذكر أن متحف النميات الأمريكية بنيويورك يحتوى أيضا  
على قطعة نقدية ذهبية من ضرب الحجاز ومؤرخة أيضا بسنة ١٠٥ هـ كان

---

(١) د. عبدالرحمن فهى محمد : موسوعة النقود العربية وعلم النميات " فجر  
السكة العربية " طبعة القاهرة ١٩٦٥ م ص ٣٠٥ •

قد نشرها الأستاذ جورج مايلز في كتابه " النقود الاسلامية النادرة " في سنة ١٩٥٠م<sup>(١)</sup>.

أما النصوص الكتابية على هذه النقود فهي بالخط الحجازي المزوى ويحتوى مركز الوجه على ثلاثة أسطر وهامش واحد بينما يحتوى مركز الظهر على خمسة أسطر وهامش واحد .

وتعتبر هذه القطع من النقود الاسلامية النادرة جدا والتي ذكر فيها اسم الاقليم الذى ضربت فيه وهو اقليم الحجاز ذلك أن ذكر اسم الاقليم أو المدينة على السكة لم يظهر فى بقية العالم الاسلامى قبل عام ١٩٩ هـ فى عهد الخليفة المأمون العباسى ١٩٨ هـ — ٢١٨ هـ .

كما أنها تشير الى معدن أمير المؤمنين بالحجاز<sup>(٢)</sup> وهو المعدن الذى دارت حوله مناقشات حتى استطاع الأستاذ مايلز أن يقرر أن هذا المعدن هو ما يعرف حاليا باسم مهد الذهب أو معدن بنى سليم مستقيا معلوماته هذه من البحث الذى كتبه الأستاذ كازانوكا بعنوان " معدن اذهب فى الحجاز " ونشره فى مجلة الجمعية الجغرافية بباريس :

CasNova : Une Minedorau Hidjaz. In Bullet in de Geographie Vol. XXXV (Paris 1921) ; ; pp. 69-125.

ومن المعلومات التى ذكرها له المهندس الأمريكى تويتشل — الذى أشرت اليه عند دراسة نص سد الطائف المؤرخ بحام ٥٨ هـ ونص طريق

---

(1) G.C. Miles: Rare Islamic Coins (N.Y.1950) pp. 20-21.

(٢) عبدالرحمن فهمى محمد : موسوعة النقود العربية وعلم النميات ص ٨٧ .

(3) G.C. Miles: Ali B. ISA'S Pilgrim Road An Inscription of the year 304 H., (916-617 A.D.).

أنظر : مجلة المجمع العلمى المصرى : المجلد ٣٦ ج ٢ ١٩٥٣م — ١٩٥٤م ص ٤٧٧  
— ٤٨٧ —

حج على بن عيسى المؤرخ بحام ٣٠٤ هـ — والذي يعمل في شركة —  
التعدين في هذا المنجم بالملكة العربية السعودية . (١) وكان يعرف  
باسم " معدن الدهنج " ومعدن بنى سليم فقد روى ابراهيم بن اسحق  
بن زكريا بن طلحة بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق رضى الله  
عنه قال : هو — أى المعدن — لبنى سليم بن منصور بن عكرمة .

ويقع معدن بنى سليم هذا في الجنوب الشرقى من المدينة المنورة  
والشمال الغربى من مكة المكرمة وهو يؤلف الجزء الشرقى للبحر العظيم  
التي تعرف بحرة بنى سليم (٢) والتي تمتد من جنوب شرق المدينة المنورة  
الى أن تصل قرب ذات عرق محل احرام الحج العراقى على خط طول  
٤١٢٠° وخط عرض ٢٣٣° ٥٠' ويشير البلاذرى الى أن الرسول  
صلى الله عليه وسلم أقطع بلال بن الحارث المزنى أرضا فيها جبل ومعدن  
فباع أبناء بلال بن الحارث هذه الأرض لعمر بن عبد العزيز فظهر فيها  
معدن أو معدنان . (٣)

(١) مايلز : " طريق حج على بن عيسى في نصيرجج الى عام ٣٠٤ هـ " مجلة  
المجمع العلمى المصرى ١٩٥٣م — ١٩٥٤م ص ٤٧٧ ، ٤٨٧ .

(٢) الدهنج : هو نوع من الفيروز تشتد خضرته اذا نقع في الزيت . أنظر :  
حمد الجاسر : " المعادن القديمة في بلاد العرب " مجلة العرب ج ١١ —  
المقالة الثالثة السنة الثانية جمادى الأولى ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨م  
ص ١٩٥ .

(٣) أبواسحق الحرسى : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالج الجزيرة تحقيق  
حمد الجاسر ، طبع بالرياض ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩م ص ٣٣٣ .

(٤) سوف أتحدث عن موقع ذات عرق عند دراسة نصيرجج على بن عيسى  
المؤرخ بحام ٣٠٤ هـ — أنظر ص ٢٨٩ — ٣١٠ من الرسالة .

(٥) حمد الجاسر : المعادن القديمة في بلاد العرب مجلة العرب ج ١١ ص ١٩٥ .

(٦) جويج مايلز : النقود الاسلامية النادرة ١٩٥٠م ص ٢٠ ، ٢١ .

(٧) البلاذرى : فتوح البلدان ج ١ تحقيق صلاح المنجد طبعة القاهرة ص ١٣٠ .

ورواية البلاذري هذه هي التي جعلت بعض الباحثين من أمثال مايلز G.C.Miles<sup>(١)</sup> يرجح أن معدن أمير المؤمنين بالحجاز هو ما يعرف حاليا بمعدن بنى سليم أو مهد الذهب حيث تقوم المملكة العربية السعودية حاليا بالتصدين فى هذا الموقع .

أما تاريخ هذه القطع فهو سنة ١٠٥ هـ خمس ومائة ، وهى السنة التى تولى فيها الخلافة أمير المؤمنين هشام بن عبد الملك الذى حكم الدولة الأموية من سنة ١٠٥ هـ - ١٢٥ هـ .

وهشام هو أبو الوليد هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ولد سنة اثنتين وسبعين للهجرة وبيع بالخلافة فى أواخر شهر شعبان سنة ١٠٥ هـ بعد وفاة أخيه يزيد بن عبد الملك ١٠١ - ١٠٥ هـ ، وقد شهد عهد الخليفة هشام بعض الفتوح الإسلامية ففتحت فى عهده كل من قيسارية وخبحره وخرشنة ، وذلك فى سنوات سبع وثمان واثنى عشرة ومائة على التوالى . وكان هشام بن عبد الملك رجلا حازما عاقلا صاحب سياسة حسنة فكان من خيرة خلفاء بنى أمية حزمًا ورأيًا .<sup>(٤)</sup>

أما وفاته فكانت بالرصافة ليلة الأربعاء لست ليال خلون من شهر ربيع الآخر سنة خمس وعشرين ومائة فكانت مدة خلافته تسع عشرة سنة وسبعة أشهر .

---

(١) مايلز : " نقود اسلامية نادرة " ص ٢٠ ، ٢١ .

(٢) السيوطى : تاريخ الخلفاء - طبعة دار الفكر ص ٢٣٠ ، وأنظر أيضا : - الكتبى : قوات الوفيات ج ٤ تحقيق احسان عباس طبعة بيروت ص ٢٤٠ .

(٣) السيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٢٩ ، ٢٣٠ .

(٤) الكتبى : قوات الوفيات ج ٤ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، وأنظر :

- السيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٣٠ .

(٥) الكتبى : قوات الوفيات ج ٤ ص ٢٣٨ .

والذى يهمنى هنا من حياة الخليفة هشام هو أن الفتوحات التى قام بها وما صاحبها من حروب ربما اضطرت به إلى البحث عن مناجم الذهب فى معدن بنى سليم بالحجاز حتى استطاع الحصول على الذهب الذى ضربت منه الدنانير ونقش اسم المعدن عليها •

#### النص :

##### \* مركز الوجه :

- ١ - لا اله الا
- ٢ - الله وحده
- ٣ - لا شريك له

##### الهامش :

محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله

##### \* مركز الظهر :

- ١ - الله أحد الله
- ٢ - الصمد لم يلد
- ٣ - ولم يولد معدن
- ٤ - أمير المؤمنين
- ٥ - بالحجاز

##### الهامش :

بسم الله ضرب هذا الدين سنة خمس ومئة

##### التحليل الفنى للنص :

- ١ - تظهر التأثيرات النبطية فى هذا النص من حيث الزيادة السفلى فى الألفات •



٢ - كما تظهر الشقوق السهمية في الألفات في كلمات " الله " أحد في السطر الأول و " الله الصمد " في السطرين الأول والثاني وفي اللامات في كلمة " لم يلد " في السطر الثاني وكلمة " لم يولد " في السطر الثالث وفي الألف واللام في كلمة " أمير المؤمنين " في السطر الرابع وكلمة " الحجاز " في السطر الخامس. وكذلك الحال في كلمة " الله " في الهامش وكلمة " هذا الدينير " في الهامش أيضا وجميع هذه الكلمات في مركز الظهر وهامشه . كما تظهر هذه الشقوق السهمية في كلمة " لا اله الا الله " وحده لاشريك له " في مركز الوجه وفي كلمات " رسول الله أرسله بالهدى " وكلمة " الحق " وكلمة " ليظهره " وكلمة " الدين " وكلمة " كلمه " في هامش الوجه .

٣ - كما ظهرت التأثيرات النبطية في شكل الجيم والحاء حيث وردت بهذا الشكل ✕ في كلمة " وحده " في السطر الثاني من مركز الوجه وكلمة " محمد " وكلمة " الحق " في هامش الوجه وكلمة " أحد " وكلمة الحجاز في مركز الظهر وكلمة " خمس " في هامش الظهر .

٤ - تعتبر هذه الدناير من القطع النادرة جدا التي ظهر بها اسم مكان الضرب إذ أن أسماء أماكن الضرب لم تظهر على السكة قبل سنة ١٦٩ هـ كما سبق أن أشرت .

٥ - المين الوسطى في هذا النص جاءت بدون قنطره ✕ كما هو الحال في كلمة " معدن " في السطر الثالث من مركز الظهر وهي من التأثيرات النبطية .

٦ - ظهرت بعض النقط على بعض الحروف كما هو الحال في حرف الباء في كلمة " ضرب " في هامش الظهر .

٧ — يختلف النهر الكتابي المنقوش على هذه الدنانير من حيث المضمون عن النصوص الكتابية المنقوشة على الدنانير الإسلامية في أقاليم الشرق الإسلامي كلها فلم يذكر الاقليم الذي ضربت فيه والمعدن الذي سكت منه الا في هذا العدد النادر والقليل من دنانير الحجاز وبعض دنانير افريقية والأندلس منذ سنة ١٠٢ هـ (١)

• • • • •

---

(١) عبد الرحمن فهمي محمد : موسوعة النقود العربية ص ٨١ •

( لوحة رقم ٢٦ )

- المكان : متحف الفن الاسلامى بالقاهرة \*
- الرقم : بدون \*
- المقاس : ٢٦٤ × ٤٥ سم \*
- تاريخه : ١٤١ هـ \*
- خطه : حجازى لين \*
- عدد الأسطر : ٦١ سطرا \*
- نوعه : صفحة من البردى مستطيلة الشكل \*

نص كتابى مؤلف من تسعة وستين سطرا بالمداد الأسود على صفحة من ورق البردى مستطيلة الشكل مقاسها ٢٦٤ × ٤٥ سم والنص مؤرخ بيوم الأحد الثامن عشر من شهر رجب سنة ١٤١ هـ - ٧٥٨ م وجدت فى خفائر أخميم مقرا بهرسم بالنوبة تتضمن خطابا موجها من والى مصر فى تلك الفترة وهو موسى بن كعب الى أهل النوبة للمحافظة على مواثيقهم وتعهداتهم \* وتوجد هذه البردية بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة فى قاعة المقتنيات الحديثة محفوظة داخل اطار زجاجى أطرافه خشبية وهى تشر هنا لأول مرة \*

ويلاحظ أن الأسطر الثلاثة الأولى قد بليت تقريبا كما يتميز النص بأن بعض حروفه منقوطة \* غير أن المهم هنا هو أن هذه الوثيقة<sup>(١)</sup> التى ترجع الى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى قد كتبت باللغة العربية وبالخط الحجازى اللين الذى حمله الفاتحون من عرب الحجاز الى مصر وكتب به أهل مصر من الأقباط بعد أن تعلم أهل مصر اللغة العربية وهى لغة القرآن الكريم وهجروا اللغة القبطية لغة البلاد المحلية \* فقد أصبحت اللغة العربية اللغة الرسمية

---

(١) يلاحظ أن العرب استخدموا اللغتين اليونانية والعربية فى التدوين عند بداية الفتح الاسلامى لمصر وقد ورد كثيرا من هذه الوثائق المكتوبة باللغتين وخاصة البرديات \* أنظر :  
 - أ. جروهمان : أوراق البردى العربية ج ١ ترجمة حسن ابراهيم حسن -  
 اللوحات من ١ الى ٣٠ \*

فى مصر وخاصة بعد أن أصبحت لغة الدواوين الرسمية منذ عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك ٨٦ هـ — ٩٦ هـ الذى أمر بتمريب الدواوين فى مصر وجعلها باللغة العربية وقد جاء علمه هذا متمما لما قام به والده الخليفة عبد الملك بن مروان ٦٥ هـ — ٨٦ هـ فى أنحاء الدولة الإسلامية مما جعل كثيرا من أهل البلاد المحليين يقبلون اقبالا شديدا على تعلم اللغة العربية ولا سيما أقباط مصر وذلك حفاظا على مناصبهم التى فقدوها بسبب عدم معرفتهم اللغة العربية فانتشرت اللغة العربية فى مصر انتشارا واسعا بين الأقباط وتركوا لغتهم الأصلية وبالتالي تركوا الكتابة اليونانية التى كانوا يستخدمونها فى كتابتهم (١)

وقد ورد فى نص هذه البردية أسماء بعض الشخصيات أولها شخصية موسى بن كعب •

وهو موسى بن كعب بن عاكفة بن عمرو بن سرى بن عايدة بن الحارث بن امرئ القيس بن زيد مناه بن تميم ابن أد بن طابخه بن الياس بن مضر •

وقيل : أبو عيينه موسى بن كعب التميمي ولاء أبو جعفر المنصور ١٣٦ هـ — ١٥٨ هـ امرة مصر بعد عزل أبى عون فدخلها موسى فى السادس عشر من ربيع الآخر سنة احدى وأربعين ومائة • (٤)

- 
- (١) سيده اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام ص ١٢٨ ٠ ١٢٩ •  
 (٢) الكندى : الولاة والقضاة طبعة بيروت ١٩٠٨ م ص ١٠٦ •  
 (٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة فى ولاة مصر والقاهرة — ج ١ — ص ٣٤٢ طبعة القاهرة •  
 (٤) الكندى : الولاة والقضاة — طبعة بيروت ١٩٠٨ م ص ١٠٦ ٠ ١٠٧ ٠ ١٠٨ • وأنظر :  
 — زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة — ترجمة زكى محمد حسن وآخرون — طبعة جامعة فؤاد الأول ١٩٥١ م ص ٣٩ • وأنظر :  
 — عبدالرحمن فهمى محمد : صنع السكك — طبعة القاهرة ١٩٥٢ م ص ٩٦ •

وكان موسى بن كعب أحد نقباء بني العباس <sup>(١)</sup> ، وهو أول من بايع أبا العباس السفاح بالخلافة في مهاد أمره وأظهره إلى الناس وكان يقوم مع أبي مسلم الخراساني بالدعوة للعباسيين فقبض عليه أسد بن عبد الله القسري عامل خراسان من قبل بني أمية والجم بلجام وكسرت أسنانه وعوقب أشد عقاب ثم أطلق بعد ذلك <sup>(٢)</sup> ، وقد ولاه أبو جعفر المنصور ولاية الشرطة في بغداد قبل توليته على مصر غير أن ولايته على مصر لم تطل فقد عزله أبو جعفر المنصور في ذي القعدة سنة إحدى وأربعين ومائة <sup>(٣)</sup> . ولم يكن عزل موسى بن كعب عن ولاية مصر ناتجا عن عدم دراية بأمور الولاية أو قلة ثقة في ولاءه ولكن خوفا على حياته فقد ذكر الكندي أن سبب عزل موسى بن كعب عن ولاية مصر هو أن أبا جعفر المنصور كتب كتابا لموسى بن كعب يقول فيه " انى عزلتك من غير سخط ولكن بلفنى أن عاملا يقتل بمصر يقال له موسى فكرهت أن تكون هو " <sup>(٤)</sup> فخرج موسى من مصر واستخلف على الجند خالد ابن حبيب وعلى الخراج نوفل بن الفرات وكان خروجه يوم الأربعاء لست ليال بقين من ذي القعدة سنة إحدى وأربعين ومائة . <sup>(٥)</sup> وقد أكرم الخليفة أبو جعفر وفادة موسى عليه في بغداد فولاه

(١) قامت الدعوة العباسية بسرية تامة وكانت هذه الخطة من تدبير رأس هذه الدولة وهو محمد بن علي العباسي المتوفى سنة ١٢٥ هـ وعيّن للدعوة اثنتا عشر نقيباً أو صاهم بيت الدعوة سرا بالدعوة لال البيت — علي بن عباسين — دون تسمية أحد خوفاً من بني أمية ٤٠ هـ — ١٣٢ هـ وجعل مركز هذه الدعوة السرية في خراسان والكوفة لأن خراسان بعيدة عن دمشق أما الكوفة فلأنها مركز التشيع لال البيت وكان هؤلاء النقباء ينشرون الدعوة لال البيت في الخفاء وظاهر أمرهم التجارة أو الحج إلى مكة ولم يبال هؤلاء النقباء بما لا قوه من ضرب وقتل وتشريد وكتب لهم محمد بن علي العباسي دستوراً يسيرون عليه في نشر الدعوة على أن تكون " للرضا من آل محمد " ذلك اللفظ الذي يشمل أبناء علي وأبناء العباس . أنظر : — حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي ج ٢ ط ٢ ١٩٦٤ م ص ١٢

(٢) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٠٧ .

(٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة في ولاية مصر ولقاهرة ج ١ ص ٣٤٣ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٣ .

(٥) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٠٨ .

(٦) المرجع السابق نفس الصفحة .

(٧) المرجع السابق نفس الصفحة .

(١)

الشرطة مرة أخرى ومات موسى بعدها بمدة يسيرة \*

أما الشخصية الثانية التي وردت في النص فهي شخصية غوث بن سليمان :

(٢)

هو غوث بن سليمان الحضرمي تولى قضاء مصر أكثر من مرة ولم يكن غوث هذا قاضيا فحسب بل من أعلم الناس بالقضاء وسياسته كما اتصف بالحكمة والاتزان في الأمور ، وقد تولى قضاء مصر للمرة الأولى في عهد أبي عـون والى مصر من قبل الخليفة أبي جعفر المنصور . (٣)

وكان ذلك في يوم الأحد من شهر رمضان سنة خمس وثلاثين ومائة \* وظل في ولايته هذه رغم خروجه مع صالح بن علي العباسي للصائفة ، وقد اختاره صالح بن علي أيضا كأحد أعضاء الوفد الذي خرج مع صالح إلى الشام وقد ضم هذا الوفد نفرا من وجوه مصر مثل معاوية بن عبد الرحمن بن قحزم الخولاني وخالد بن حيان بن الأيمن الحضرمي وشرحبيل بن مذيلفة الكلبي وعمرو بن (٥) الحارث الفقيه وكان خروجهم من مصر في شهر رمضان سنة سبع وثلاثين ومائة \*

أما ولايته الثانية على القضاء فكانت بعد موت ابن بلال قاضي مصر وكان والى مصر وقتئذ موسى بن كعب الذي ورد اسمه في هذا النص وتحدثت عنه فـى

(١) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٣٤٤

(٢) الكندي : الولاة والقضاة — طبعة بيروت ١٩٠٨ م ص ٣٥٦

(٣) المرجع السابق ص ٣٥٦ ، ٣٥٧ — وأنظر أيضا :

— سيدة اسماعيل كاشف : مصر في فجر الاسلام — الطبعة الثانية — القاهرة ١٩٢٠ م ص ٣٢٧ ، ٣٢٩ ، ٣٣١

(\*) الصائفة جمع صوائف وهي غزو المسلمين لبلاد الروم في فصل الصيف وهي تختلف عن الشواتي وهي الحروب مع الروم في الشتاء وكان معاوية بن أبي سفيان أول خلفاء بني أمية ٤١ هـ — ٦٠ هـ أول من رتب الصوائف والشواتي من كل عام لغزو بلاد الروم \* أنظر :

— حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ١ ص ٤٩٥ ، ٤٩٦ وأنظر :

— حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ٢٤٣

(٤) الكندي : ص ٣٥٨

(٥) المرجع السابق ص ٣٥٧

الصفحات السابقة أي أن ولاية غوث بن سليمان هذه كانت سنة احدى وأربعين ومائة<sup>(١)</sup> وهو ما يتشبه مع النص . إلا أن أبا جعفر المنصور اتهمه بمكاتبة رئيس فرقة الأباضية فجاء كتاب الخليفة الى يزيد بن حاتم وكان وقتئذ أميراً على مصر يأمره بحبس غوث فحبس فكتب غوث الى صالح بن علي العباسي عم الخليفة طالباً الوساطة وقد نجحت هذه الوساطة فعلاً فعفى عنه المنصور وأمر بإطلاق سراحه وقدم غوث على المنصور في بغداد وما زال به حتى رضى عنه وأعادته الى قضاء مصر وظل كذلك حتى عزل عن القضاء في شهر رمضان سنة أربع وأربعين ومائة<sup>(٢)</sup> وبذلك انتهت ولايته الثانية على القضاء .<sup>(٤)</sup>

أما توليه القضاء للمرة الثالثة فكان في عهد الخليفة المهدي ١٥٨ هـ — ١٦٩ هـ فقد ولاه المهدي قضاء مصر في شهر جمادى الأولى سنة سبع وستين ومائة وظل قاضياً حتى توفي في جمادى الآخرة سنة ثمان وستين ومائة<sup>(٥)</sup> وكانت ولايته هذه عاماً واحداً فقط .

(١) الكندي : ص ٣٥٦ .

(٢) والأباضية فرقة من فرق الخوارج وهم أتباع عبد الله بن أباض التميمي ويختلفون مع بقية فرق الخوارج في أنهم لم يغفلوا في الحكم على مخالفيهم ولعل هذا يرجع الى طبيعة ظروف نشأة هذه الفرقة التي ظهرت في آخر عهد الدولة الأموية في أيام الخليفة مروان بن محمد ١٢٧ هـ — ١٣٢ هـ بعد أن كاد مروان هذا القضاء على الخوارج وبعد أن كاد اليأس يدب الى أحزاب الخوارج فتحول نضالهم حول الحكم الى آراء ومذاهب تكاد تكون علمية بحته . أنظر : حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ١ ط ٨ ص ٤٠١ .

(٣) الكندي : الولاة والقضاة ص ٣٦٢ .

(٤) يلاحظ أن د . حسن إبراهيم حسن لم يذكر في كتابه تاريخ الاسلام السياسي حين تحدث عن القضاء في الاسلام أن غوث ابن سليمان قد تولى القضاء ثلاث مرات وإنما ذكر المرة الأولى فقط ١٣٥ هـ — ١٤٠ هـ : أنظر :

حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ط ٧ ص ٢٩٣ .

(٥) الكندي : الولاة والقضاة ص ٣٧٦ .

وأنظر :

— سيدة اسماعيل كاشف : مصر في فجر الاسلام — الطبعة الثانية ١٩٧٠ م

ص ٣٣٠ — ٣٣١ .

وقد اشتهر غوث بن سليمان بالعدل والاعتدال في أحكامه فقد بلغ من عدله أن جعل الخليفة المهدي وامرأة شكته اليه على قدم المساواة في الحكم (١) اذ ساوى بين الرجل الذي وكله المهدي عنه وبين هذه المرأة في مجلس القضاء

أما الشخصية الثالثة في هذا النص فهي شخصية سالم بن سليمان الحربي:  
وتكاد المراجع التاريخية تسكت تماماً عن سالم بن سليمان هذا فلا تورد له اسماً أو ترجمة اللهم الا ما ذكره الكندي ، وهو أنه كان قائداً حروباً عباسياً ، وأغلب الظن أنه كان يتولى حراسة حدود مصر الجنوبية وقد ورد في النص موضوع الدراسة ما يفيد أنه كان عاملاً على أسوان من قبل موسى بن كعب أمير مصر ، ومن الطبيعي أن تحظى أسوان باهتمام الخلفاء العباسيين وأمراءهم في مصر وأن يعين الخليفة من قبله عاملاً على أسوان وقائداً حروباً في نفس الوقت لأهمية هذه المناطق الغنية بالمعادن مثل التبر والزمرد فكان من مهام والي أسوان حماية حدود مصر الجنوبية وكذلك الاشراف على منطقة المعادن في ققط وقوص وغيرها من هذه المناطق الغنية (٢)

### النص:

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم .
- ٢ - من موسى بن ( كعب ) ( الى صاحب كورة ) اخميم ( ..... ) على .
- ٣ - أولياء الله و ( أ ) هبل ( طاعته من ا ح ( ..... ) اليهم ( ..... ) ( الله )

(١) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ط ٢ ١٩٦٤م ص ٢٩٣ ، ٢٩٤

(٢) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٠٩ ، ١١٠ .

(٣) المقرئ : البيان والاعراب عما نزل بأرض مصر من الأعراب - تحقيق عبد المجيد عابدين - الطبعة الأولى - القاهرة ١٩٦١م ص ١٠٦



- ٤ — الذي لا اله الا هو •
- ٥ — أما بعد فقد عرفت الذي صولحتم عليه والذي جعلتم على •
- ٦ — أنفسكم من الوفاء به فأحرزتم بذلك دماءكم وأموالكم التي •
- ٧ — أنتم وفيتم والله تبارك وتعالى يقول في كتابه أوفوا •
- ٨ — بعهد الله اذا عاهدتم ولا تنقضوا الأيمان بعد •
- ٩ — توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلا ان الله •
- ١٠ — يعلم ما تفعلون وقال أوفوا بعهدي أوف بعهدكم •
- ١١ — وإياي فارهبون وقد وفيت لكم بالذي جعلنا لكم علينا من •
- ١٢ — لكف عن دماءكم وأموالكم وعرفت أنكم في بلادنا •
- ١٣ — وسكونكم حيث أخيم منها واختلاف تجاركم اليها لا يصل •
- ١٤ — اليهم منا ظلم ولا غشم ولا نعتدى على أحد ممن قبلنا منكم •
- ١٥ — ولا يمنع مرجعه ولا يحال بين تجاركم وبين ما أرادوا آمنين •
- ١٦ — مطمأنين حيث سلخوا من بلادنا وفاء بعهدنا وصدقا لقولنا •
- ١٧ — وإيماننا برنا وتصديقا لنبينا •
- ١٨ — وأنتم فيما بيننا وبينكم على غير ذلك لا تردون اليها •
- ١٩ — ما عليكم من البقط الذي صولحتم عليه ولا تردون من أبق •
- ٢٠ — اليكم من أرقائنا ولا يأمن منكم تجارنا ولا تعجلون بتسريح •
- ٢١ — رسلنا اليها وانت تعرف أن أهل الأديان كلها •
- ٢٢ — والملل الذين لا يعرفون ربنا ولا يؤمنون ببعث ولا يرجون ثوابا •
- ٢٣ — ولا يخافون عقابا لا يهجون تاجرا ولا يحسون رسولا •
- ٢٤ — وأنت تظهر لأهل ملتك الايمان بالذي خلق •
- ٢٥ — السموات والأرض وما بينهما وتؤمن بعيسى بن مريم وكتابه •
- ٢٦ — وتظهر العدل لهم والعمل بالحق وعملكم فيما بيننا •
- ٢٧ — وبينكم مخالف لما يظهر قد أتاكم تاجر من تجار أهل •
- ٢٨ — بلدنا يقال له سعد قد ذهب بأموال كثيرة وآبقا •

- ٢٩ — بها من أهلها فحبستوه قبلكم وحلتم بينه وبين من يظلمه بحق .
- ٣٠ — ومنعتوه منه وبعث اليكم رجل من أهل أسوان يقال له .
- ٣١ — محمد بن زيد تاجرا له في تجارته وظلت حقوق له ما .
- ٣٢ — حبستوه وما كان معه من المال فكتب الى عامله .
- ٣٣ — على أسوان يذكر أنه كتب الى خليفتك .
- ٣٤ — فيه فكتب اليه خليفتك يسأله أن يبعث اليه محمد .
- ٣٥ — بن زيد صاحب ذلك التاجر ليستحلفه على ما كان معه من .
- ٣٦ — المال فيبعثه اليه في رهط من المسلمين فضربه ضربا .
- ٣٧ — سيئا وكسر يده وحبسه ثلاث ليال عنده حتى ظن أنه قاتله .
- ٣٨ — ثم خلى سبيله فدعا سالم بن سليمان عامله على أسوان بالبينه .
- ٣٩ — على وصول تاجره اليكم وعلى ما صنع به خليفتك .
- ٤٠ — فأثاه برهط من المسلمين عدول من سكان أسوان فشهدوا .
- ٤١ — له بما ذكر من أمره وأمر تاجره فكتب اليه بذلك كله .
- ٤٢ — وبعث الى محمد بن زيد صاحب ذلك التاجر فوافى .
- ٤٣ — قدوم بطوره رسولك اليها فحبستهما ومع بطوره .
- ٤٤ — رهط من أهل ملتك فذكروا أنهم .
- ٤٥ — ظنوا حين أخذوه أنه ممن كان يغير عليهم من البجعة .
- ٤٦ — فأمرت غوث بن سليمان قاضي أهل مصر أن ينظر في أمرهم .
- ٤٧ — ثم يحملهم على مثل ما يحمل عليه الناس من الحق والعدل .
- ٤٨ — ففضى على بطوره أن يرد ذلك التاجر وما كان معه من .
- ٤٩ — المال ان كان حيا وان كان قد قتل فعليك دية . (١)

---

(١) الدية : هي المال الذي يجب بسبب الجناية وتؤدى الى العجنى عليه أو وليه .  
وقد فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم الدية وقدرها فجعل دية الحر المسلم  
مائة من الابل على أهل الابل ومائتى بقرة على أهل البقر وألفى شاه على أهل  
الشاه وألف دينار على أهل الذهب ومائتى عشر ألف درهم على أهل الفضة ومائتى  
حله على أهل الحلل فأبها أحضر من تلزمه الدية لزم الولي قبولها سواء كان ولي  
الجناية من أهل ذلك النوع أو لم يكن لأنه أتى بالأصل فى الواجب عليه . أنظر :  
— سيد سابق : فقه السنة ج ١٠ ط القاهرة ١٣٨٧ هـ ١٩٦٦ م ص ١٠٨ — ١٠٨ .

- ٥٠ — ألف دينار  
 ٥١ — ويحث اليكم سالم رسولا له منذ تسعة أشهر ورسولا منذ أربعة  
 ٥٢ — أشهر فحبستهم معما عندكم من أرقاء أهل الاسلام  
 ٥٣ — وأهل ذمتنا وما عليكم من البقطة فانه قد ذكر  
 ٥٤ — لى أن عليكم بقطة سنتين لم تؤدوه وما يحثكم من البقطة  
 ٥٥ — يحثكم بما لا خير فيه بين أعور أو أعرج أو كبير ضعيف  
 ٥٦ — أو صبي صغير  
 ٥٧ — فانظر فيما كتبت اليك به وعجل  
 ٥٨ — البقطة اليها بما بقى عليكم من البقطة للسنتين التي  
 ٥٩ — قبلكم ولا تبعث بما لا خير فيه ولا نقبله وابحث  
 ٦٠ — اليها بتاجر محمد بن زيد وبما كان معه من المال الا أن  
 ٦١ — يكون قد قتل فتبعث بألف دينار ديته وبما كان معه  
 ٦٢ — من مال وابحث اليها بسعد التاجر الذي قبلكم ولا تؤخر  
 ٦٣ — من ذلك شيئا ان كنتم تحبون أن نفى لكم بعهدنا  
 ٦٤ — ونكون على ما كنا عليه من الاستقامة لكم وعجل  
 ٦٥ — ذلك ولا تؤخره وان أنت لم تعجل فانت فيما  
 ٦٦ — بيني وبينكم رأى ان شاء الله فاني قد أحببت أن أعذر  
 ٦٧ — اليكم واتخذ الحجة عليكم والسلام على أولياء  
 ٦٨ — الله وأهل طاعته وكتب يمينون يوم الأحد  
 ٦٩ — لاثنتى عشرة ليلة بقيت من رجب سنة احدى وأربعين ومائة •

وقد ورد في النص لفظ " البقطة " والبقطة كما يقول المقرئ " هـ —  
 ما يقبض من سبي النوبة في كل عام ويحمل الى مصر ضريبة عليهم فان كانت الكلمة  
 عربية فهي اما من قولهم في الأرض بقطة من بقل وعشب أى نبذة من مرعى فيكون  
 معناه هذا نبذة من المال أو يكون من قولهم ان في تميم بقطة من ربيع  
 أى خرقة أو قطعة فيكون معناه على هذا فرقة من المال أو قطعة منه " ويقط

الشيء فرقه والبقط أن تعطى الحبة على الثلث أو الربع والبقط أيضا ما سقط من التمر اذا قطع فيكون معناه على هذا بعض ما فى يد النوبة " (١)

وقيل ان كلمة بقط بمعنى عهد Pact (٢) أو أنها تعنى اتفاق أو عقد وأنها مأخوذة من كلمة Pactuum اللاتينية (٣) كما جاء فيها أنها تعنى كلمة عهد (٤)

ولعل ما يذكره المقرئ هو أقرب المعانى لما ورد فى هذا النص الذى يشير الى ذلك صراحة فى السطرين الرابع والخمسين والخامس والخمسين بقوله : " وما بحثتم من البقط بحثتم بما لاخير فيه بين أعور أو أعرج أو كبير ضعيف أو صبي صغير " . ومن ثم فان البقط شبيه بالجزية الا أن الجزية تدفع نقدا والبقط يدفع عينا .

ومن الألفاظ الهامة التى وردت فى النص لفظ " الدينار " والدينار مشتق من الكلمة اليونانية " Denarius areus " وهو اسم وحدة من وحدات السكة الذهبية وقد عرف العرب هذه العملة الرومانية فاستعملوها قبل الاسلام وبعده . ولم يمس الاصلاح النقدي الذى قام به عبد الملك بن مروان عيار هذه السكة الذهبية وانما عمل على ضبطها عن طريق الصنع الزجاجية المبرية ، ومن ثم أصبح وزن الدينار الشرعى منذ عام ٧٦ هـ ، ٧٧ هـ هو ٤٢٥ جرام . (٥)

- 
- (١) المقرئ : الخطط ج ١ طبعة مصر ١٣٢٤ هـ ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ .  
 (٢) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى ج ٢ ط ٧ ١٩٦٤ م ص ٢٠٥ .  
 (٣) سيدة اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام ط ٢ ١٩٧٠ م ص ١٥ .  
 (٤) المرجع السابق نفس الصفحة .  
 (٥) عبدالرحمن فهمى محمد : صنع السكة فى الاسلام ط ١ القاهرة ١٩٥٧ م ، ص ٢٨ .

وقد جاء في هذا النص لفظ آخر هو لفظ " البجه " والبجه احدى القبائل الافريقية الكبرى التى تمتد بلادها من صحراء قوص بصعيد مصر وتنتهى فى أول بلاد الحبشة وقد اشتهرت بلادهم بكثرة المعادن حتى قيل انه ليس فى الدنيا معدن للزمرد غير هذا الموضع <sup>(١)</sup> ، ولعل ذلك يفسر لنا مدى اهتمام الخلفاء العباسيين بصعيد مصر الأعلى لأنه غنى بمعادن التبر والزمرد من ناحية ومن ناحية أخرى لأنه يقع على حدود مصر الجنوبية وتتجلى أهمية هذه المنطقة فى نظر العباسيين فى أن الخليفة العباسى كان يعين من قبله واليا على أسوان ولا شك انه ما كان يهم والى أسوان الاشراف على منطقة المعادن هذه ومن غارات البجه والنوبة التى كانوا يشنونها من حين لآخر . <sup>(٢)</sup>

وقد نزل بصعيد مصر بعض القبائل العربية ، ومن أشهرها قبيلة ربيعة من نزار بن معد بن عدنان وقد قدمت هذه القبيلة مصر فى عهد الخليفة العباسى المتوكل على الله ٢٣٢ هـ - ٢٤٧ هـ فى عدد كبير ونزلت طائفة منهم بأعلى الصعيد فكانت البجه تشن الغارات على القرى الشرقية حتى خربوها فقامت ربيعة بمنعهم حتى استطاعت أن تكفهم عن هذه الغارات ثم اختلطت هذه القبيلة مع البجه وتزوجت منهم واستولت على معدن الذهب بالعلاقى فأثرت هذه القبيلة ثراء كبيرا . <sup>(٣)</sup>

وقد تحالف البجه مع قبيلة ربيعة وخاصة بطن من بطون البجه يقال لهم " الحداريه " وهم الذين أسلموا من سائر البجه وأكثر قبائل البجه وأقواها

---

(١) المقرئى : الخطط ج ١ طبعة مصر ١٣٢٤ هـ ص ٣١٣ .  
(٢) المقرئى : البيان والاعراب عما نزل بأرض مصر من الأعراب - تحقيق عبد المجيد عابدين - الطبعة الاولى . القاهرة ١٩٦١م ص ١٠٦ .  
(٣) المرجع السابق ص ٤٤ .

(١) ولادهم مما يلي مصر الى الحلاقى وعيداب ، أما بقية بطون البجه فهم كفار  
وثنيون . والحداريه فى الأصل احدى القبائل الحضرية ويلحقون بنسب حمير  
بن سبا ولا يبعد أن يكون الحداريه من أعقاب سبا اليمنية التى كانت منها  
قبيلة بلق التى نزلت الى بلاد البجه قبل مجيئ قبيلة ربيعة بزمن طويل يرمو  
على ثلاثة قرون — أى منذ القرن السادس الميلادى — وعندما صار لربيعة  
نفوذ فى بلاد البجه كان الحدارية قد توطنوا فى هذه البلاد وصاروا من أهلها  
فأصبحوا طائفة من البجة يتضح ذلك من أن البجه كانوا يطلقون على اللغة العربية  
( بلويت ) أى اللغة البلوية نسبة الى قبيلة بلو اليمنية التى حملت اللغة العربية  
الجنوبية اليهم . (٢)

ونتيجة لاختلاط قبيلة ربيعة مع الحداريه وتزاوجهم معهم فقد أصبح  
أبناء هذه القبيلة رؤساء لقبائل البجه لأن الوراثة عند البجه تأتى عن طريق  
الأم لا عن طريق الأب . (٣)

### تحليل النص :

كتب النص بالخط الحجازي اللين وهو أمر طبيعي فى النكاتيات  
الديوانية وابتعد الكاتب عن خطوط المصاحف الصلبة التى التزمت بعدم ظهور  
المدات — الألفات الوسطى — بينما ظهرت هذه المدات فى نصوص البرديات  
ومنها هذه البردية فى كلمات كثيرة بالنص مثل كلمة " أولياء " وكلمة " طاعته "  
فى السطر الثالث وكلمة " الوفاء " وكلمة " دماءكم " فى السطر السادس وكلمة

(١) المقرئى : الخطط ج ١ طبعة مصر ١٣٢٤ هـ ص ٣١٣ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٩ .


(٢) المقرئى : البيان والاعراب ص ٤٤ ، ١٢٤ .


(٣) المرجع السابق ص ٤٤ ، ١٢٣ ، ١٢٤ .

تبارك وتعالى " وكلمة " كتابه " في السطر السابع وكلمة " الايمان " في السطر  
الثامن وهكذا حتى نهاية النص . كما ظهرت كلمات في النص ليس بها مددات  
متأثرة في ذلك بالكتابات القرآنية مثل كلمة " الرحمن " في السطر الأول وكلمة  
" عاهدتم " في السطر الثامن وكلمة " يسأله " في السطر الرابع والثلاثين وكلمة  
" ثلاث " في السطر السابع والثلاثين و " سالم بن سليمان " في السطر الثامن  
والثلاثين وكلمة " سليمان " في السطر السادس والاربعين .

وجاءت كثير من حروف النص منقوطة مثل كلمة " عليه " و " على " في السطر  
الخامس والياء في كلمة " تعالى " وكلمة " في " في السطر السابع والثاء في كلمة  
" عاهدتم " في السطر الثامن وهي نقط لتمييز الحروف بعضها عن بعض وهكذا .  
حتى نهاية النص .

جميع ألفات النص تلحقها تلك الزيادة السفلى التي تميزت بها النقوش  
النبطية والنقوش الإسلامية الأولى نحو اليمين ولعل ذلك يتفق الى حد بعيد  
مع قول ابن النديم حين تحدث عن الخط المكي والمدني - الحجازي - فقال  
" ففي ألفاته تعويج الى يمين اليد وأعلى الأصابع " (١) . وهكذا {

أما الجيم والحاء والخاء فجاءت في جميع النص على هذه الصورة  حيث تبدو الليونة في تقويساتها بحكم الكتابات الكوفية ذات الصلابة الواضحة .

كما أن الدال والذال تظهر فيها الليونة ولا تتشابه مع الكاف أو الصاد كما  
هو الحال في الكتابات العلية  .

---

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٤٠

وجاءت الصاد والضاد والطاء والظاء شبيهة بالكاف في جميع النصوص وهو أمر مألوف في الكتابات النبطية التي اشتق الخط العربي يابسها ولينها من هذه الكتابات .

كما أن العين والفين جاءت في جميع النصوص ذات قنطره  $\nabla$  فتخلصت بذلك من التأثيرات النبطية التي كانت تظهر فيها دون قنطره .

وجاءت الهاء النهائية مبروطة في جميع النصوص ولم يعد للهاء النبطية التي كانت تكتب تاء مفتوحة أى وجود  $\text{هـ}$

وجاءت الياء النهائية مرة راجعة  $\text{هـ}$  مرة أخرى جاءت فى شكلها الطبيعي  $\text{ي}$  مما يدل على عدم استقرارها نحو الوضع العربي الصحيح فلازالت التأثيرات النبطية تظهر بين آونة وأخرى وإن كان النص عامة يتجه نحو الشكل العربي فجاءت راجعة فى كلمة " الذى " فى السطر الثالث " والذى " فى السطر الرابع وكلمة " الذى " فى السطر الحادى عشر وكلمة " الذى " فى السطر التاسع عشر وكلمة " الذى " فى السطر الرابع والعشرين وكلمة " فوافى " فى السطر الواحد والأربعين وكلمة فى " أمرهم " فى السطر الخامس والأربعين وكلمة " بقى " فى السطر الثامن والخمسين وكلمة " الذى " فى السطر الثانى والستين وأما ما عدا ذلك فقد جاءت فى شكلها الطبيعي .

.....



المكان : مسجد البيعة بمنى  
مقاسه : ٥٨ × ٩٦  
خطه : حجازى مزوى  
عدد الاسطر : ١٥ سطرا  
نوعه : رخام  
الزمان : ١٣٩٢/١/٦ هـ

وصف اللوح الأول بمسجد البيعة : ( لوحة رقم ٢٧ )

يوجد بمسجد البيعة بمنى لوحان من الرخام أولهما يقع فى جدار القبلة من الخارج فى الناحية الغربية من المسجد وهو غير مؤرخ ومقاسة ٩٦ × ٣٥٨ ويتألف من خمسة عشر سطرا بالخط الحجازى المزوى محفور خفرا غائرا ، وقد سى بمسجد البيعة كما هو فى النص وهى البيعة التى بويج بها رسول الله صلى الله عليه وسلم بحضرة عمه الحباس بن عبد المطلب على الأنهار<sup>(١)</sup> وتعرف هذه البيعة ببيعة العقبة الثانية والتى كانت سببا مباشرا للهجرة النبوية<sup>(٢)</sup> ، ويقع هذا المسجد على يسار الذهاب من مكة الى منى ، وقد وصف تقي الدين الفاسى هذا المسجد بقوله : " وصفة هذا المسجد رواقان كل منهما مسقوف بثلاث قيب على أربعة عقود وخلفها رحبه وله بابان فى الجهة الشامية وبابان فى الجهة اليمانية وطول الرواق المتقدم من الجهة الشامية الى الجهة اليمانية ثلاثة وعشرون ذراعا وعرضه أربعة وعشرون ذراعا والرواق الثانى نحو ذلك وطول الرحبة من جدارها الشامى الى اليمانى أربعة وعشرون ذراعا ونصف وعرضها ثلاثة وعشرون ذراعا وسدس " . (٤)

- 
- (١) الفاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٦٢ ط القاهرة ١٩٥٦ م  
(٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .  
(٣) يبعد مسجد البيعة عن جمره العقبة بحوالى كيلو متر واحد .  
(٤) الفاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٦٢

كما أشار الفاسى أيضا الى انشاء المسجد فى عهد أبى جعفر المنصور  
 ١٣٦ هـ - ١٥٨ هـ وأورد تاريخ عمارته صحيحا وهو عام ١٤٤ هـ وليس كما ظن  
 بعض الباحثين من أن الفاسى قد أخطأ وأورد تاريخا خاطئا وهو عام ٢٤٤ هـ  
 بل ان الفاسى أورد تاريخ هذه العمارة صحيحا وهو عام ١٤٤ هـ واستشهد على  
 ذلك بما يقوله الفاسى نفسه :  
 " وفى الآخر - أى اللوح المؤرخ - ترفقه بمسجد البيعة وأنه بنى فى  
 سنة أربع وأربعين ومائة ."

أما ما أورد الفاسى من أن المسجد قد عثر فى عهد الخليفة المستنصر  
 العباسى سنة تسع وعشرين وستمائة على ما هو موجود فى لوح مكتوب فيه ذلك كان  
 ملقى حول المسجد فان ذلك كان فى عهد الفاسى نفسه ولم يعد له وجود الآن .

أما صاحب النص الذى نحن بصدده فهو الخليفة أبو جعفر المنصور الثانى  
 الخلفاء العباسيين الذى تولى الخلافة فى الثالث عشر من ذى الحجة سنة ١٣٦ هـ  
 حتى الساد من ذى الحجة سنة ١٥٨ هـ ، وأبو جعفر هو عبد الله بن محمد  
 بن على بن عبد الله بن العباسى تولى الخلافة يوم وفاة أخيه أبى العباس السفاح  
 ١٣٦ هـ - ١٣٦ هـ وكان أبو جعفر يومها فى مكة ويحتبر أبو جعفر المنصور

(١) ذكرت د . سعاد ماهر فى بحثها الممنون " بعض الكتابات التذكارية فى العصر  
 العباسى بمكة المكرمة " أن تقى الدين الفاسى قد أخطأ فى تاريخه لعمارة  
 هذا المسجد وأرخه بسنة ٢٤٤ هـ وبالرجوع الى تاريخ الفاسى وجدت أنه  
 قد أورد تاريخ هذه العمارة ايرادا صحيحا وهو عام ١٤٤ هـ وليس كما توهمت  
 الباحثة . أنظر :

— مجلة الدارة : العدد الثانى - السنة الرابعة - رجب ١٣٩٨ هـ ص ٥١ .

(٢) الفاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحوام ج ١ ص ٢٦٢ .

(٣) زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ترجمة زكى محمد حسن ص ٢٠٢ .

(٤) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٧ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . الطبعة

الثانية ص ٤٧١ . وأنظر :

— ابن الأثير : الكامل ج ٥ طبعة بيروت ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م ص ٤٦١ .

المؤسس الحقيقي للدولة العباسية عندما استطاع أن يتغلب على الأحداث الخطيرة التي واجهت الدولة العباسية منذ خلافته فقد استطاع القضاء على أكبر مهدد لهذه الدولة من العرب وهو عمه عبد الله بن علي كما استطاع القضاء على أكبر خصومه من الفرس وهو أبو مسلم الخراساني وذلك بمؤامرة دبرها بنفسه وقام على تنفيذها بكل دهاء فتخلص بذلك من جماعة الممارضين فدل أبو جعفر المنصور الذي اتخذ لنفسه هذا اللقب (المنصور) على أنه واحد من أعظم خلفاء الدولة العباسية فقد استطاع بما أوتيته من حزم وعزم أن ينتشل بلاده من عتث العابثين وأن يوطد دعائم ملكه على أسس قوية من النظام (٢)

والذي يهمننا من حياة أبي جعفر المنصور هنا هو أنه أمر بإنشاء مسجد البقيعة بمبنى ليظهر أثر العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه جد الأسرة العباسية في أحقيته بالخلافة خاصة وأن العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه هو الذي حضر هذه البقيعة وعقد عقدها للرسول صلى الله عليه وسلم كما هو مشار إليه بالنص . وقد توفي أبو جعفر المنصور في السادس من ذي الحجة سنة ١٥٨ هـ في طريقه إلى الحج ودفن بمكة . (٣)

### النص:

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم أمر عبد
- ٢ - (١) لله عبد الله أمير المؤمنين اد
- ٣ - (١) لله بينيان هذا المسجد

---

(١) عبد الرحمن فهدى محمد : صنع السكة طبعة القاهرة ١٩٥٢م ص ٨٩ .  
(٢) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ط ١٩٦٤م ص ٣١ .  
(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ١٢ ط بيروت ١٣٨٥-١٩٦٥م . وأنظر :  
- زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ص ٢ . وأنظر أيضا :  
- حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ٣٨ .

- ٤ — مسجد البيعة التي كانت أول بيعه
- ٥ — بويج بها رسول الله صلى الله عليه
- ٦ — وسلم أو عقد عقده الله للأ
- ٧ — سالم عقد عقده له العباس بن
- ٨ — عبد المطلب تلك الليلة ( هكذا ) لرسول
- ٩ — الله صلى الله عليه على الأنصار في
- ١٠ — هذا المسجد أن يصدقوا رسو
- ١١ — ل الله بما جاءهم به من الله وا
- ١٢ — ن يسمعوا له ويطيعوا وينصروه مما
- ١٣ — يمنحوا منه أنفسهم وأبناءهم أعظم
- ١٤ — الله أجر أمير المؤمنين على بنيانه في عمرا
- ١٥ — ( نكح ) إياه رسول الله صلى الله عليه وسلم

وقد حاول بعض الباحثين اكتساب أسبقية النشر لنص مسجد البيعة ونصوص الحرم الشريف ، ولكن بعد اطلاعي على هذا النشر<sup>(١)</sup> وجدت أن هناك مآخذ كثيرة في قراءة النصوص وجب التنبيه اليها لأهميتها حتى تتم الفائدة العلمية المرجوة من القراءة الصحيحة التي أثبتناها هنا ونشير بعد قراءة كل نص من النصوص المشار اليها الى هذه المآخذ .

ففي السطر الثاني من هذا النص ظهرت الألف كاملة في كلمة " الله " الأولى والصحيح أن هذه الألف ظهر جزء منها مما جعلني أثبتتها على هذا النحو (١) وفي السطر الثاني أيضا ظهرت الألف في كلمة أدامه في نهاية هذا السطر والصواب

---

(١) أنظر مجلة الدار — العدد الثاني — السنة الرابعة ١٣٩٨ هـ — في الصفحات ٥٠ — ٦٥ .

أنها لم تظهر فأثبتتها في بداية السطر الثالث بين قوسين ( ١ ) لأن كلمة أدامه جاءت مجزأة على السطرين الثاني والثالث .

وفي السطر السادس جاءت كلمة " أول عقد عقده " والصحيح هو " أو عقد عقده " ، وفي السطرين السادس والسابع جاءت كلمة " في الاسلام " والصواب " للاسلام " وفي السطر التاسع جاءت جملة " على الأتصاد وا " والصحيح هو " على الأنصار " أنظر النص . وفي السطر العاشر جاءت جملة " وان تصدقوا " والقراءة الصحيحة هي " وأن يصدقوا " ، وفي السطر الثاني عشر جاءت عبارة " تسمعوا له وتطيعوا وتمنعوه " والصواب هو " يسمعوا ويطيعوا ويمنعوه " وفي السطر الثالث عشر جاءت كلمة " تمنعوه " والصحيح هو " يمنعوا " .

وفي السطرين الرابع عشر وبداية الخامس عشر جاءت عبارة " وعمرته اياه " والواضح في النص هو " في عمرانه اياه " .

واضافة الى كل ما سبق فان خط نصي مسجد البيعة ليس خطأ كوفيًا (١) بسيطاً بل هو خط حجازي مزوى تظهر فيه مميزات وخصائص مدرسة الحجاز الكتابية وهي المدرسة التي غفل عن أهميتها معظم الباحثين في الكتابات العربية والتي تعتبر بحق أم المدارس الكتابية في العالم الاسلامي كله .

#### وصف اللوح الثاني بمسجد البيعة : ( لوحة رقم ٢٨ )

عمارة عن لوح من الرخام يقع في أعلى الجدار الجنوبي من مسجد البيعة بمبنى ومقاسه ٦٠ × ٤٤ سم وعدد أسطوره تسعة أسطر ومؤرخ بحام ١٤٤ هـ وخطه

---

(١) أنظر مجلة الدار - العدد الثاني - السنة الرابعة ١٣٩٨ هـ ص ٥٤ .

حجازى مزوى كخط اللوح الأول الذى تحدثنا عنه ، ويرجع هذا النص إلى عهد الخليفة أبى جعفر المنصور الذى تحدثنا عنه فى الصفحات السابقة .

ويستفاد من هذا النص أن الغرض من بناء المسجد هو أن يعرف الحجاج وأبناء السبيل المكان الذى كانت فيه بيعة الأنصار للرسول صلى الله عليه وسلم والتي كانت نقطة تحول فى تاريخ الإسلام اذ تبعتها الهجرة النبوية إلى المدينة وهى الهجرة التى أعز الله بها الإسلام والمسلمين ونصرهم بأهل المدينة حتى لقبوا بالأنصار .

وقد تمت عمارة هذا المسجد فى ولاية السرى بن عبد الله على مكة المكرمة والمنقوش اسمه فى النص :

وهو السرى بن عبد الله بن الحارث بن العباس ولاء الخليفة أبو جعفر المنصور على مكة سنة ١٤٣ هـ . (١) أى أن هذا الوالى هو أحد أفراد الأسرة العباسية فلا غرابة أن نجد فى النص الأول اسم العباس بن عبد المطلب رضى الله عنه وحضوره البيعة وعقده للرسول صلى الله عليه وسلم وذلك لظهور دور العباس فى الخلافة وأحقية بها مما كان له أكبر الأثر فى الدعوة العباسية .

وقد تولى السرى بن عبد الله ولاية مكة بعد عزل الهيثم بن معاوية العتكي الخراسانى وقد ضم أبو جعفر للسرى ولاية الطائف بالإضافة إلى مكة (٢)

(١) زامباور : معجم الأنساب والأمراء الحاكمة . ترجمة زكى حسن . طبعة جامعة فؤاد الأول ١٩٥١م ص ٢٨ .

(٢) القاسى : شفاء الفرام بأخبار البلد الحرام ج ٢ ص ١٢٧ ط القاهرة ١٩٥٦م .

غير أن محمد النفس الزكية لما ثار بالمدينة سنة خمس وأربعين ومائة وغلب عليها استعمل على مكة محمد بن الحسن بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب فسار إلى مكة ولقيه السري بن عبد الله بيطن أذاخر فهزمه ودخل محمد مكة<sup>(١)</sup> ولكن السري بن عبد الله عاد إلى ولاية مكة مرة أخرى بعد هزيمة محمد النفس الزكية ودامت ولايته عليها حتى سنة ست وأربعين ومائة .

### النص :

- ١ - (هناذا أمر عبد الله عبد الله)
- ٢ - أمير المؤمنين أكرمه الله
- ٣ - بينان مسجد البيعة لحج
- ٤ - بيت الله وابن السبيل على يدي
- ٥ - السري بن عبد الله في سنة
- ٦ - أربع وأربعين ومائة أعظم
- ٧ - الله أجر أمير المؤمنين فيما
- ٨ - أذن له به من عمل صالح
- ٩ - أحسن عليه


(\*) أذاخر في الأصل هو الجبل المتصل بالحجون من الشمال الشرقى والذي يشرف على وادى فخ من الجنوب وقد اقتصر الاسم اليوم على تلك الثنية التي تصل بين رأس وادى فخ والأبطح بمكة وتسمى حالياً "ريح أذاخر" وهى الثنية التى دخل منها رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة يوم الفتح . أنظر :  
 - عاتق بن غيث البلاذى : معجم معالم الحجاز ج ١ ط ١ ١٣٩٨ هـ ص ٧٨ .  
 (١) الفاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ٢ ص ١٧٨ . وأنظر :  
 - ابن ظهيرة القرشى : الجامع اللطيف فى فضل مكة وأهلها وبنائها البيست الشريف - طبعة ثالثة ١٣٩٢ هـ ص ٢٩٢ .  
 (٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

وقد سبق أن أشرنا بعد قراءة النص الأول بمسجد البيعة الى الأخطاء التي وقع فيها بعض الباحثين عند قراءة هذا النص ، أما الأخطاء التي تتعلق بالنص الثاني لمسجد البيعة فهي على النحو التالي :

ففي السطر الأول جاءت كلمة " أمير أمر " والصواب هو " هذا أمر " وفي السطر الرابع جاءت كلمة " المبارك " والصواب هو " وابن السبيل " وفي السطر الخامس جاء اسم " الحارثي بن عبيد الله " والصحيح هو " السري بن عبيد الله " ، ويلاحظ أن ولاية السري بن عبيد الله يتفق فيها هذا النص مع المراجع التاريخية التي سبق أن أشرت اليها عند الترجمة للسري هذا .

وفي السطرين الثامن والتاسع جاءت جملة " وقدرأته على حمل كلمته وأحمد عليه " وهو خطأ صحتة هو أن تقرأ الجملة هكذا " فيما أذن له به من عمل صالح أحسن عليه " .

#### تحليل النص :

يتميز النص بخطه الحجازي المزوي وهو خط ذو مميزات خاصة ، فرؤوس الحروف العليا لاسيما الألفات تظهر فيها الشقوق السهمية  وقد ظهرت هذه الشقوق في كتابات الحجاز منذ النصف الأول من القرن الثاني الهجري ، كما هو الحال في نصنا هذا ولا شك أن هذه الشقوق من المميزات الحجازية البحتة . وقد ظهرت مثل هذه الشقوق السهمية في نصوص عربية أخرى متأخرة عن نصوص الحجاز كثيرا فنراها

---

(١) أنظر مجلة الدارة - العدد الثاني - السنة الرابعة ١٣٦٨ هـ ص ٥٥ .

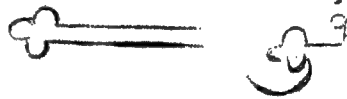
(2) A. Grohmann: Expedition Philby - Ryckmans -  
Lippens En Arabie Tome I. pp. 21.



قد ظهرت على كتابات النقود منذ القرن الخامس الهجرى وحتى القرن الثامن  
وهى متأثرة بخصائص الكتابة الحجازية التى سبقتها كما ظهرت على بعض  
التحف الاسلامية فى بلاد ما وراء النهر مثل سلطانيه سمرقند أونيسابور التى  
ترجع الى القرن التاسع الميلادى — أنظر :<sup>(١)</sup>

Grohmann: Expedition Philby - Ryckmans - Lippens  
En Arabie



ويتميز نص مسجد البيعة أيضا بالارتباط الوثيق بين الزخرفة  
الثلاثية الأوراق التى تشبه ورقة البرسيم والياء النهائية فى جميع النص هكذا :



وهى من السميات الخاصة بكتابات الحجاز وقد ظهرت هذه الزخرفة منذ  
النصف الأول من القرن الثانى الهجرى كما هو الحال فى نصنا هذا ، وظهرت  
أيضا فى بعض كتابات القرن الثالث الهجرى مثل كتابة نص تذكارى مؤرخ  
٢٤٠ هـ ونص آخر مؤرخ بعام ٢٥٠ هـ . كما يتميز نص مسجد البيعة باللام ألف  
ذات الزخارف النباتية المفصصة والمكونة من خمسة فصوص فى أسفل هذه اللامات  
هكذا :



كما هو الحال فى كلمة " للاسلام " فى السطرين السادس والسابع ، وكلمة  
" الأنصار " فى السطر التاسع فى النص الأول .

وجاء حرف " السين " بأسنان على هيئة مثلثات صغيرة فى كلا النصين  
هكذا :  كما أن كثيرا من حروف النصين لازالت تتسرب اليهما  
التأثيرات النهطية فالألف لازالت تظهر فيها الزيادة السفلى على هيئة  
السنارة  فى كلا النصين . كما أن بعض الكلمات جاءت مجزأة بين  
سطرين كما هو الحال فى كلمة " عبد الله " فى السطرين الأول والثانى وكلمة

(١) جروهمان : بعثة فيليب ريكمان وليينز فى الجزيرة العربية ص ٢١ .

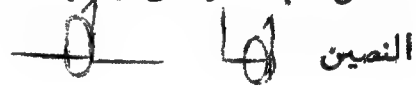
(٢) المرجع السابق ص ٢٢ .

"أداه" في السطرين الثاني والثالث وكلمة "الاسلام" في السطرين السادس والسابع وكلمة "رسول" في السطرين العاشر والحادي عشر وكلمة "وأن يسموا" في السطرين الحادي عشر والثاني عشر وكلمة "عمرانه" في السطرين الرابع عشر والخامس عشر وهذه الكلمات المجزأة جاءت في النص الأول .

ويلاحظ أيضا أن الدال والصاد والطاء والكاف جاءت على هيئة واحدة تقريبا وهي من التأثيرات النبطية وظهر ذلك واضحا في كلا النصين ، هكذا :



وجاءت العين مفتوحة من أعلى أي بدون قطره في كلا النصين أيضا هكذا : ع .  
كما أن الهاء الوسطى والنهائية لازالت ظاهرة بشكلها النبطي تقريبا في كلا النصين



أما الياء النهائية فقد جاءت في شكلها العربي الصحيح في كلا النصين هكذا :



عدا كلمة واحدة في النص الأول جاءت الياء فيها راجعة هي كلمة "صلى" في السطر الخامس التي جاءت على هذا الشكل :



( لوحة رقم ٢٩ )

المكان : منطقة الشرائع بمكة المكرمة  
رقمه في سجل المتحف : ١٠١  
المقاس : ١١٠ × ٤٧ سم  
نوعه : لوح جرانيتي  
خطه : حجازي غائر ومزوي  
تاريخه : منتصف القرن الثاني الهجري  
أسطره : ١١ سطرا  
الزمان : ١٣٩٨/٣/٢١ هـ

عجارة عن نهر كتابي يتألف من احد عشر سطرا بالخط الحجازي الفئزر المزوي على لوح جرانيتي مستطيل الشكل - تقريبا - مقاسه ١١٠ × ٤٧ سم وجد بمنطقة الشرائع ( نخلة الشاميه ) على بعد ثمانية عشر كيلومترا بطريق مكة الطائف القديم ، يمكن ارجاعه الى حوالي النصف الأول من القرن الثاني الهجري نظرا للاعتبارات العلمية التي سأذكرها ، يمثل لوحا تأسيسيا لعجارة بئر - - - وجعلهما صدقة لأبناء السبيل وغيرهم من المارة كما ورد في النص . فخرهما - - - سليمان بن مهران ، وقد نقل هذا اللوح الى متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة المكرمة .

وسليمان بن مهران الوارد ذكره في النص هو أبو محمد سليمان بن مهران الأسدي الأعشى مولى بني كاهل ولد بنباوند وهي ناحية رستاق الري ويقال انه

(١) رستاق : مدينة بفارس من ناحية كرمان . أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٤٣ .

(٢) الري : بفتح أوله وتشديد ثانيه فان كان عربيا فأصله رويت على الرواية أروي ربا فأنا راو اذا شددت على الهواء والري مدينة مشهورة من أمهات البلاد واعلام المدن كثيرة القواكه والخيرات وهي محط الحاج على طريق السابكة وقصبة بلاد الجبال بينها وبين نيسابور مائة وستون فرسخا .  
أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ١١٦ .

من أهل طبرستان ثم سكن الكوفة ورأى الصحابي الجليل أنس بن مالك رضى الله عنه ولم يسمع منه . (١)

وروى عن عبد الله بن أبي أوفى وعكرمة وزيد بن وهب وأبي وائل وإبراهيم التيمي والشحبي وروى عنه جماعة آخرون من المحدثين أوردهم الخطيب البغدادي . (٢) ويروى عن ابن المديني قوله : للأعشى أى سليمان بن مهران نحو ألف وثلاثمائة حديث وكان سليمان بن مهران محدث الكوفة وعالمها وقد قال عنه ابن عيينه : \* كان ابن مهران أقرأ الناس لكتاب الله وأعلمهم بالمفرائض (٣) وأحفظهم للحديث وكان ثقة ثبت كما كان أحد علماء الاسلام الأفاضل حتى قال (٤) عنه وكيع : \* بقى الأعشى قريبا من سبعين عاما لم تفته التكبرة الأولى \*

وقد ولد الأعشى فى سنة احدى وستين وكان والده مهران الأعشى قد شهد مقتل الحسين بن على بن أبى طالب رضى الله عنه ب كربلاء فى العاشر من محرم سنة احدى وستين . (٥)

ويروى عن عيسى بن يونس قوله : \* ما رأيت الأغنياء والسلاطين عند أحد أحقر منهم عند الأعشى مع فقره وحاجته \* وقد توفى سليمان بن مهران سنة ثمان وأربعين ومائة . (٦) (٧)

- 
- (١) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٩ طبعة بيروت ص ٣٠٣  
 (٢) صفى الدين أحمد بن عبد الله الخزرجي : خلاصة تهذيب الكمال فى أسماء الرجال الطبعة الأولى ص ١٣١ . وأنظر :  
 — الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٩ ص ٣ وما بعدها .  
 (٣) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ج ١ ص ٢٢٠ .  
 (٤) المرجع السابق ص ٢٢١ .  
 (٥) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٩ ص ٨  
 (٦) المرجع السابق نفس الجزء ص ٦٥٥ .  
 (٧) الخزرجي : خلاصة تهذيب الكمال فى أسماء الرجال ص ١٣١ . وأنظر :  
 — الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٢٠

### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم ان الله وملائكته
- ٢ - يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه و
- ٣ - سلموا تسليما صلوات الله ورحمته
- ٤ - وبركاته على النبي والسلام عليه ورحمت
- ٥ - الله حفر سليمان بن مهران هاتين البيئتين وجعلهما
- ٦ - صدقة على أبناء السبيل ثم على من ورد
- ٧ - هما بعد من خلق الله جميعا و ( مشاتهم ومن )
- ٨ - سلكه وأبناء السبيل صدقة ثواب الله لسليمان ( ٠٠٠ )
- ٩ - يشهد عليهما ولا أكره شهادة من الله وكفى به
- ١٠ - شهيدا والله سليمان بن مهران اله واحد ( لا اله )
- ١١ - الا هو الرحمن الرحيم حسبه الله ونعم الوكيل

أما المكان الذي وجدت فيه النص فهو نخلة الشامية والتي تعرف اليوم باسم الشرائع وهناك نخلتان نخلة الشامية وهي المقصودة هنا ونخلة اليمانية • وهي واد بالحجاز بينه وبين مكة مسيرة ليلتين احدى الليلتين من نخله يجتمع بها حجاج اليمن وأهل نجد ومن جاء من عمان وهجر فيجتمع حاجهم بالو<sup>(١)</sup>بائة •

---

(١) الوبائة : موضع في وادي نخلة اليمانية عند يكون مجتمع حجاج البحرين وعمان واليمن وتعرف الوبائة اليوم باسم " البهتيا " •

أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة تحقيق حمد الجاسر طبعة الرياض ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م ص ٣٥٣ •

وأنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٥ طبعة بيروت ص ٢٧٧ • ٢٧٨ •

وهي أعلى نخلة وتسمى نخلة اليمانية ، أما النخلة الأخرى أي نخلة الشامية فهي نخلة القرية من مكة ، وفي أعلى نخله هذه تقع ذات عرق فيصل الحجاج أولا ذات عرق ثم ينزل نخله ويجمع وادي نخله اليمانية ووادي نخله الشامية ببطن مر ( وادي فاطمة ) ويكون مجتمع الواديين عند البستان أما مجمع الحجاج من العراق ونجد واليمن فيكون عند مشاش .

(١) ذات عرق : مهل أهل العراق وهو الحد بين نجد وتهامة وقيل عرق جبل بطريق مكة ومنه ذات عرق . قال الأصمعي : ما ارتفع من بطن الرمة فهو نجد إلى ثنایا ذات عرق ، وسئل أهل ذات عرق أنجدونهم أم متهمون فقالوا لا منجدون ولا متهمون نحن أهل الخور .  
أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٤٧ .

وأنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ١٠٧ ، ج ٥ ص ٢٧٧ ، ٢٧٨ .

(٢) بطن مر : بفتح الميم وتشديد الراء ، من نواحي مكة عنده مجتمع وادي النخلتين ، اليمانية والشامية فيصيران واديا واحدا وتقدر المسافة بينهما وبين مكة بثلاثة عشر ميلا وببطن مر مسجد لرسول الله صلى الله عليه وسلم .

أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٤٦٤ ، ٤٦٥ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٤٤٩ .

(٣) البستان : هو بستان ابن معمر وهو مجمع النخلتين والهامه يسمونه بستان

ابن عامر وهو غلط وابن معمر هو عمر بن عبيد الله بن معمر بن تيم بن مرة بن كعب بن غالب .

أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٥١ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٤١٤ .

(٤) الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٦٥٤ .

(٥) مشاش : الموضع الذي أجرت منه زبيدة عيناها الأولى وأضافت إليها عين حنين

ومشاش مجتمع طرق حجاج العراق ونجد واليمن بقرب أنصاب الحرم وهي

الأميال وتبعد مشاش عن مكة بحوالي خمسة عشر كيلومترا .

أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج حاشية رقم ٢ ص ٦٥٤ .

وهذا الطريق هو الذى سلكه رسول الله صلى الله عليه وسلم حين صعد الى الطائف يدعو ثقيفا للاسلام ، ذلك انه سلك الى الطائف من حنين ومنها الى نخله اليمانية ثم على قرن المنازل ثم على الميخ ثم على بحرة الرقا من ليه ، وهذا

(١) حنين : يجوز أن يكون تصغير الحنان وهو الرحمة تصغير ترجيم ويجوز أن يكون تصغير الحن وهو حى من الجن وهو الذى ذكر فى القرآن بقوله تعالى : " ويوم حنين اذ أعجبكم كثرتم " . وقد اختلف فى قدر المسافة بينه وبين مكة ف قيل هو قريب من مكة وقيل هو واد قبل الطائف وقيل واد جنب ذى المجاز وقيل بينه وبين مكة ثلاث ليال وقيل بينه وبين مكة ثلاثة عشر ميلا وهو يذكر ويؤنث فـان قصدت به البلد ذكرته وصرفته وان قصدت به البلدة والبقعة أنثته ولم تصرفه .  
أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٢ طبعة بيروت ص ٣١٣ .

(٢) قرن المنازل ويقال له قرن الثعالب وهو ميقات أهل نجد تلقاء مكة على يوم وليلة ويمكن أن يقال قرن بالسكون دون اضافة المنازل وأصله الجبل الصغير المستطيل المنقطع عن الجبل الكبير وقيل قرن ميقات أهل اليمن والطائف وهى قرية بينها وبين مكة واحد وخمسين ميلا وقرن المنازل معروفة اليوم على طريق الطائف مكة القديم وهو محل الاحوام ويعرف الآن باسم السيل الكبير فيه قرية .  
أنظر : — الحرى : كتاب المناسك وطريق الحج ص ٦٤٥ ، وأنظر أيضا :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ طبعة بيروت ٣٣٢ ، ٣٣٣ .







(٣) المليخ : تصغير الملح وهو واد بالطائف مر به النبى صلى الله عليه وسلم عند انصرافه من حنين الى الطائف .  
أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ١٩٦ .

(٤) ليه : بتشديد الياء وكسر اللام ولها معنيان المليخ قرابة الرجل وخاصته واللية العمود الذى يستجمر به وهو الأولو ولية من نواحي الطائف مر به رسول الله صلى الله عليه وسلم حين انصرفه من حنين يريد الطائف ولية واد مستطيل من الشرق الى الغرب أعلاه لثيف وأسفله لنصرين معاوية وقد أمر الرسول صلى الله عليه وسلم وهو بليه بهدم حصن مالك بن عوف وتبلغ المسافة بين أعلا وادى ليه وبين الطائف حوالى عشرة كيلومترات كما تبلغ المسافة بين الطائف ووسط وادى ليه حوالى خمسة عشر كيلو مترا .  
أنظر : — ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ٣٠ . أما المسافات فهى من تقديرى حيث مشيتها مرارا عديدة .

(١)  
هو طريق الطائف الذى يمر بالشرائع .


### التحليل الفنى للنص :


- ١ - الألف لا تزال الزيادة السفلى المتجهة نحو اليمين والتي ظهرت فى النقوش النبطية واضحة فى جميع الفات النص  كما تظهر الشقوق السهمية الصغيرة فى رؤوس جميع الفات النص ولاماته .
- ٢ - كما تظهر التأثيرات النبطية فى حرف الجيم والحاء والطاء واضحة فى هذا النص فقد وردت على هذا النحو  فى جميع النص .
- ٣ - جاءت الهاء فى هذا النص تاء مفتوحة كما هو الحال فى كلمة "رحمة" فى السطر الرابع .
- ٤ - الدال والذال والكاف جاءت فى صورة واحدة على هذا النحو  وان كانت الكاف أكبر حجما من الدال والذال وهى من التأثيرات النبطية الواضحة فى جميع النص .
- ٥ - الراء جاءت فى جميع النص على هذا الشكل  شبيهة بالدال فى صغر حجمها .
- ٦ - الصاد جاءت شبيهة بالدال والذال والكاف وان كانت أكبر حجما منها  وهى أيضا شبيهة بالطاء وهى من التأثيرات النبطية .


---


(١) الحوي : كتاب المناسك وطرق الحج تحقيق حمد الجاسر ص ٣٥٣ طبعة الرياض ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .






٧ — الحين الوسطى جاءت هنا بدون قنطرة كما هو الحال في كلمة "وجعلهما" في السطر الخامس وكلمة "جميعا" في السطر السابع وكلمة "نعم" في السطر الأخير وهي من التأثيرات النبطية هكذا .


٨ — السين والشين جاءت رؤوسها هنا على هيئة مثلثات صغيرة في جميع النص وهي من المميزات الخاصة بالنقوش الحجازية هكذا .

٩ — الفاء والقاف والواو جاءت رؤوسها مثلثة الشكل تقريبا هكذا .

١٠ — اللام جاءت في هذا النص طويلة نسبيا كما هو الحال في كلمة "السبيل" في السطر السابع والسطر الثامن .

١١ — النون : جاءت في حروف النص شبيهة بالراء وذات زيادة في أعلاها على هذا النحو  وهي من التأثيرات النبطية .

١٢ — الهاء البدائية والوسطى جاءت على الشكل النبطي هكذا  في جميع النص . أما الهاء النهائية فقد جاءت مربوطة .

١٣ — الياء النهائية جاءت على هذا الشكل  وهو شكل حجازي متميز وقد ورد مثل هذه الياء في نص مسجد البيعة المحاصرين والمؤرخ (١) أحدهما بسنة ١٤٤ هـ .

١٤ — يلاحظ أن النص متناسق بصفة عامة سواء من حيث استقامة السطور أو من حيث تناسب الكلمات في السطر الواحد .

(١) أنظر ص ٢٣١ - ٢٤٠ من الرسالة .

١٥ — يلاحظ أن النفاذ أعطى بعض كاسات الحروف الممدودة الى أسفل  
حقها في الرسم دون مراعاة لوحدة كلمات السطر الذي يليه مما أدى الى  
الفصل بين الكلمة والأخرى في السطر التالي أو الفصل بين حروف الكلمة  
الواحدة على هذا النحو :

السطر الأول  
السطر الثاني وأبناء السبيل (سطر رقم ٨ من النص)

كما هو الحال في كلمة " على النبي " في السطر الثاني حيث فصلت  
بين شطري كلمة " تسليما " في السطر الثالث وكذلك الحال في كلمة  
النبي في السطر الرابع حيث فصلت كاستها بين شطري كلمة سليمان بن  
مهران في السطر الخامس وكلمة " على " في السطر السادس حيث  
فصلت بين شطري كلمة " من خلق الله " في السطر السابع وكذلك  
كلمة " على " في السطر السادس حيث فصلت بين كلمة " جميعا " والكلمة  
التي تليها في السطر السابع . كما فصلت كاسة القاف في كلمة " خلق  
الله " في السطر السابع بين شطري كلمة " أبناء السبيل " في السطر  
الثامن وكذلك الحال بالنسبة لكاسة الفاء في كلمة " وكفى " في السطر  
التاسع حيث فصلت بين شطري كلمة " واحد ( لا اله ) " في السطر  
الحاشر وهذه ظاهرة حجازية بحيث لم تظهر في نقوش المدارس الأخرى  
في العالم الاسلامي .

المكان : الحرم المكي الشريف  
— يوجد بالحرم المكي الشريف أربعة نقوش تقع في الناحية الجنوبية  
منه .

النقش الأول : ( لوحة رقم ٣٠ )

مقاسه : ١٠٠ × ٥٠ سم  
تاريخه : ١٦٧ هـ  
خطه : كوفي بارز  
عدد الأسطر : ١٥ سطرا  
نوعه : عمود من الرخام  
الزمان : ١٣٩٧/١/١٥ هـ

يقع هذا النقش في الناحية الجنوبية من الحرم المكي الشريف على مدخل  
باب الصفا وهو يطل على الصحن بالقرب من مكان المؤذنين حاليا إلى الناحية  
الشرقية منه ومقاسه ١٠٠ × ٥٠ سم وعدد أسطوره خمسة عشر سطرا مؤرخ بعام  
١٦٧ هـ ومنقوش بالخط الكوفي البارز والنص خال من النقط والشكل وهو عبارة عن لوحة  
تأسيسية لعمارة الخليفة المهدي العباسي ثالث خلفاء الدولة العباسية ١٥٨ هـ —  
١٦٩ هـ<sup>(٢)</sup> للأستوانيين ليكونا علما لطريق رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي  
سلكه إلى الصفا بعد انتهاء من الطواف ليقترن به المسلمون من حجاج وعار.

ويحيط بالنص من أعلى ومن أسفل بعض الزخارف النباتية والمراوح النخيلية  
والمناصر الجذولة وعناقيد المنب وأوراق الاكانتس<sup>(٣)</sup> . وسنتحدث عن هذه  
الزخارف في الفصل الخاص بدراسة الزخارف في نقوش الحجاز .

---

(١) لمعرفة مكان النقش أنظر المخطط المرفق . ( لوحة رقم ٣٣ )

(٢) زاهر : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ترجمة زكي حسن طبعة جامعة

فؤاد الأول ١٩٥١ م ص ٣٠٢ .

(٣) أنظر ص ٤٣٧ — ٤٤٢ من الرسالة .

ويعتبر هذا النقش من أقدم النقوش الأثرية الإسلامية فضلا عن أنه موجود في أقدم بقعة تحظى بأجل التقدير عند المسلمين كما يكشف عن مدى الأهمية التي كانت وما تزال توليها الحكومات الإسلامية لاصلاح وتعمير المسجد الحرام.

أما صاحب النص فهو الخليفة المهدي العباسي ثالث خلفاء بني العباس ١٥٨ هـ — ١٦٩ هـ واسمه محمد بن عبد الله أبو جعفر المنصور بن محمد بن عبد الله بن علي بن عبد الله بن العباس ويكنى بأبي عبد الله وكان توليه الخلافة يوم وفاة والده أبي جعفر المنصور في السادس من ذي الحجة سنة ١٥٨ هـ وظل خليفة المسلمين حتى وافته المنية في الثاني والعشرين من محرم سنة ١٦٩ هـ.

ويعتبر عهد الخليفة المهدي من العهود الإسلامية الزاهرة لاسيما في مجال البناء والتصميم ، ومن الشواهد على ذلك توسعته للمسجد الحرام مرتين كانت المرة الأولى في عام ١٦٠ هـ والثانية في عام ١٦٤ هـ وظلت مستمرة حتى عهد ابنه الخليفة موسى الهادي ١٦٩ هـ — ١٧٠ هـ ويبدو لأول وهلة أن ثمة خلاف بين المؤرخين في تاريخ هذه الزيادة فبعضهم يرى أنها كانت في عام ١٦٤ هـ مثل الطبري والبعض الآخر يرى أن هذه الزيادة كانت في عام ١٦٢ هـ مثل أبي المحاسن وتقي الدين الفاسي .

- 
- (١) أبي المحاسن : النجوم الزاهرة في ولاية مصر والقاهرة ج ٢ ص ٥٨ ، وأنظر :  
— زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ترجمة زكي حسن ص ٣٦٢ .  
(٢) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ تحقيق رشدي ملحس ط ٢  
١٣٨٥ هـ ص ٧٦ — ٧٨ .  
(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ص ١٦٥ .  
(٤) أبي المحاسن : النجوم الزاهرة في ولاية مصر والقاهرة ج ٢ ص ٥٢ .  
(٥) الفاسي : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ١ طبعة القاهرة  
ص ٢٢٥ .

والحقيقة أن كلا الاعتبارين صحيح ، فالذى رأى أنها فى عام ١٦٤ هـ اعتبر السنة التى أمر المهدي فيها بالزيادة حينما حج تلك السنة أما الذى رأى أنها فى عام ١٦٧ هـ فقد اعتبر السنة التى نفذت فيها العمارة وبهذا يكون قد زال — الاشكال<sup>(١)</sup> خاصة وأن النقش مؤرخ بحام ١٦٧ هـ . أما موقع هذه الزيادة من المسجد فهى فى الناحية الجنوبية منه ويسمىها الأزرقى " بالجانب اليماني " وقد أشار الأزرقى لهذا النقش حين تحدث عن عدد أساطين المسجد الحرام فقال " واسطوانتان على باب الصفا بحذاء منقوشتان بكتبتان بالذهب بينهما طريق النبي صلى الله عليه وسلم من المسجد الى الصفا " وأحد هذين النقيشين الذين أشار لهما — الأزرقى هو موضوع دراستنا هذه . أما النقش الثانى فسنحدث عنه بالتفصيل بعد نقشنا هذا مباشرة .

وأود أن أشير الى أن هذين النصين لم يعودا مطلبين بالذهب كما ذكر — الأزرقى وإن كانا فى الحقيقة لا يزالان فى غاية الوضوح خاصة بعد أن طليا باللون الفضى الذى أكسبهما كثيرا من الوضوح .

وقد ورد فى النص اسم شخصيتين هما يقطين بن موسى وإبراهيم بن صالح ، وأولهما وهو يقطين بن موسى ويقال له يقطين الأمير وكان أحد كبار رجال الدولة العباسية بحثه أبو جعفر المنصور الى أبى مسلم الخراسانى بعد هزيمة عمه عبد الله بن على العباسى — أى عم الخليفة — وأمره أن يحصى ما فى المعسكر وكان أبو مسلم يسميه ( يك دين ) وقال له أبو مسلم يا يقطين أمين على الدماء خائن فى الأموال وشتم أبو مسلم الخليفة أبا جعفر فأبلغ يقطين الخليفة بذلك .

(١) حسين باسلامه : تاريخ عمارة المسجد الحرام — تحقيق عمر عبد الجبار — ط ٢

١٣٨٤ هـ — ١٩٦٤ م ص ٥٨ .

(٢) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ تحقيق رشدي ملحس ص ٨٤ .

وأنظر : — ابن بطوطة : الرحلة ج ١ ص ٨١ .

(٣) أبى المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ طبعة القاهرة ص ٥٢ .

(٤) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ طبعة القاهرة ص ٤٨٣ .

وقد تولى يقطين بن موسى ادارة مصانع الماء الممتدة من بغداد الى مكة ففى عهد الخليفة المهدي ١٥٨ — ١٦٩ هـ كما أوكل اليه المهدي اقامة البرك وتجديد الأميال (١) وذلك فى سنة ١٦١ هـ وظل يقطين مسؤولا عنها حتى عام ١٧١ هـ . كما أمره بالاشراف على توسعة المسجد الحرام الثانية وظل يقطين مشرفا عليها حتى بعد وفاة المهدي سنة ١٦٩ هـ .

- (١) تعتبر وظيفة صاحب البريد من الوظائف الرئيسية الهامة فى الدولة الاسلامية ولم تكن هذه الوظيفة قائمة فى عهد الخلفاء الراشدين انما بدأها الدولة الاموية ثم تقدم نظام البريد فى عهد الدولة العباسية ، ويقال ان معاوية بن أبى سفيان هو أول من وضع البريد لوصول الأخبار بسرعة وتبعه فى ذلك الأمويون والعباسيون ، ولذا نجدهم يهتمون اهتماما كبيرا بالبريد ، وقد وصلت اليينا نقوش من عهد عبد الملك بن مروان ٦٥ هـ — ٨٦ هـ كشفت بالقرب من بيت المقدس وتشير الى أمره بصنعة الأميال ويقصد بهذه الصنعة : مسح الأراضى لوضع حدود لكل مسافة قدرها ميل ويقدر الميل بحوالى ١٧٦٠ ياردة ، وقيل : ان الميل البرى يساوى ٢٧٣/٢٥٥٤ ذراعا والثابت أن الميل يساوى أربعمئة ذراع شرعية = (ثلث) فوسخ وهو يساوى ٢ كم . وقد اهتم العباسيون بالطرق ووضح الأميال حتى أصبحت بغداد مركزا تشعب منه الطرق الى جميع الجهات ولم يكن نظام البريد ووضح الأميال نظاما يهتم به الشعب فحسب بل كان نظاما رسميا حكوميا فلا غرابة أن يعين يقطين بن موسى خصيصا فى هذه الوظيفة وهى اقامة البرك وتجديد الأميال . أنظر : — القلقشندي : صبح الأعشى ج ١٤ ص ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، وأنظر أيضا : — حسن ابراهيم حسن وعلى ابراهيم حسن : النظم الاسلامية — ط ٤ القاهرة ١٩٧٠ م ص ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، وأنظر : — سيده اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام ص ٢٥ ، وأنظر أيضا : — فالتر هنتس Walther Hinz : المكييل والأوزان والمقاييس الاسلامية ترجمة كامل الحسلى — عمان ١٩٧٠ م ص ٥٩ ، وأنظر : — محمد فريد وجدى : دائرة معارف القرن العشرين — مجلد ٩ — الطبعة الثانية — بيروت ١٩٧١ م .
- (٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٧ طبعة القاهرة ص ٤٨٣ .
- (٣) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

وفي عهد الخليفة هارون الرشيد ١٢٠ هـ - ١٩٣ هـ بعث يحيى بن خالد البرمكى وزير الرشيد يقطين بن موسى لخماد ثورة \* عبدويه \* الذى شق عصا الطاعة على الخلافة العباسية فى افريقيا سنة ١٢٨ هـ ونجح يقطين ومنصور بن زياد فى اخماد هذه الثورة والقضاء على الثائرين \* وتوفى يقطين ببغداد سنة ١٨٥ هـ \* <sup>(١)</sup> <sup>(٢)</sup> وثانيهما ابراهيم بن صالح : وهو ابراهيم بن صالح بن على بن محمد الله بن العباس ولاء الخليفة المهدى ١٥٨ هـ - ١٦٩ هـ امرة مصر فوصلها فى يوم الخميس لأحدى عشرة ليلة خلت من المحرم سنة ١٦٥ هـ وكانت ولايته ولاية عامة - أى على صلاتها وخراجها - وظل أميرا على مصر حتى عزله الخليفة المهدى وولى مكانه موسى بن مصعب الخثعمى ١٦٢ هـ - ١٦٨ هـ وكان سبب عزله عن ولاية مصر هو خروج أحد الأمويين بصعيد مصر على الخلافة العباسية واسمه دحية بن مصعب بن الأصمغ بن عبد العزيز بن مروان ودعا لنفسه بالخلافة فبلغ ذلك ابراهيم بن صالح فتراخى عنه ولم يحفل بأمره فاستطاع دحية هذا أن يغلب على معظم الصعيد وكاد أمره أن يتم وتخرج مصر من حكم العباسيين فلما علم الخليفة المهدى بذلك سخط على ابراهيم وعزله عن ولاية مصر وصادر أمواله ثم رضى عنه وسمح له بدخول بغداد \* <sup>(٣)</sup> والأمير الذى لاشك فيه هو أن الخليفة المهدى عينه مشرفا مع يقطين بن موسى على عمارة المسجد الحرام فى عام ١٦٢ هـ حسب ما أشار اليه النص والراجع أن ذلك تم بعد عزله عن ولاية مصر \*

وفي عهد الخليفة هارون الرشيد ١٢٠ هـ - ١٩٣ هـ عاد ابراهيم بن صالح الى ولاية مصر وكان ذلك فى شهر ربيع الأول سنة ١٢٦ هـ غير أن ولايته هذه لم

---

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٥٦ ، ٢٧٣ .  
 (٢) أبى المحاسن : النجوم الزاهرة فى ولاية مصر والقاهرة ج ٤ ص ٤٩٠ .  
 (٣) الكندى : الولاة والقضاة - بيروت ١٩٠٨ م ص ١٢٣ ، ١٢٤ وأنظر أيضا :  
 - سيدة اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام - ط ٢ - القاهرة ١٩٧٠ م  
 ص ١٣٣ - ١٣٤ .

(١)

تطل اذ توفي في شعبان سنة ١٧٦ هـ ودفن بمصر \*

### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - أمر عبد الله محمد
- ٣ - المهدي أمير المؤمنين
- ٤ - حفظه الله بإقامة هاتين
- ٥ - الأسطوانتين علما لطريق
- ٦ - رسول الله صلى الله عليه
- ٧ - وسلم إلى الصفا ليتأسا
- ٨ - به حاج بيت الله وعماره
- ٩ - أعظم الله أجر المهدي
- ١٠ - أمير المؤمنين وأطال بقاءه
- ١١ - على يدي يقطين بن
- ١٢ - موسى وإبراهيم
- ١٣ - بن صالح في سنة
- ١٤ - سبع وستين ومائة
- ١٥ - مما عمل أهل الكوفة

وقبل أن نبدأ في دراسة وتحليل النص فانه سبق أن أشرت عند دراستي  
لنص مسجد البيعة الى ما نشره بعض الباحثين عن نصوص الحرم الشريف وبعد

---

(١) الكندي : الولاية والقضاة ص ١٣٥ - وأنظر :

- أبي المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٤٩

(٢) أنظر مجلة الدار - العدد الثاني - السنة الرابعة ١٣٩٨ هـ الصفحات

من ٦٢ - ٦٥



اطلاعى على هذا النشر وجدت أن هناك مأخذ كثيرة لاسيما فى قراءة هذه النصوص وجب التنبيه اليها هنا لأهميتها تحقيقا للفائدة العلمية المرجوة من الوقوف على صحة هذه النصوص الوثائقية الهامة وأولها هذا النص : وفى السطر الثامن من النص جاءت كلمة "عباد" والصواب و "وعاره" ، وفى السطر التاسع جاءت جملة "بها عظم الله قدره المهدى" والصواب "اعظم الله أجر المهدى" وفى السطر الحاشى كلمة "بقاء" والصحيح "بقاء" ، والحقيقة أنى قد لاحظت كثيرا من الأخطاء فى القراءة وسأشير اليها فى حينه بعد قراءة كل نص على النحو السليم .<sup>(١)</sup>

#### تحليل النص :

يتميز النص بخط متقن موجود ما يؤكد نقشه على طراز الكوفة وقد أشير الى ذلك على وجه التأكيد فى آخر النص . كما تتميز حروف النص بتناسبها واستقامتها وطولها النسبى بعكس الحروف الحجازية التى تظهر فيها قرمطة الحروف واضحة . والنص خال من النقط والشكل شأنه فى ذلك شأن كثير من الكتابات التذكارية المؤرخة فى هذا القرن مثل نقش مسجد البيعة بمنى المؤرخ بحام ١٤٤ هـ الذى تحدثنا عنه ، وكذلك شاهد قبر عبد الله بن لبيعه الحضرى المحفوظ فى متحف الفن الاسلامى بالقاهرة برقم ٤٥٢١<sup>(٢)</sup> بعكس الكتابات القرآنية التى ضبطت بالنقط والشكل قبل هذا التاريخ .<sup>(٣)</sup>

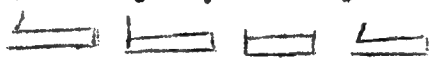
(١) وردت قراءة لهذا النص فى "كتاب السجل التاريخى للكتابات المصرية" غير أنه يلاحظ :



نقص السطر الخامس عشر فى هذه القراءة ولم يثبت . أنظر :



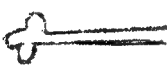
Et. Comb. J. Savaget Et G. Wiet: Repertoire chronologique. Le Caire. Tome I. pp. 39.


(٢) الهوارى وراشد : شواهد القبور ج ١ سنة ١٩٣٢ م لوحة ١ .

(٣) أنظر ص ١٠٥-١١٧ من الرسالة .

أما التأثيرات النبطية فلا زالت واضحة في كثير من حروف النص فالألف لازالت تظهر فيها تلك الزيادة السفلى في جميع النص [ وكذلك الحال لحروف الدال والذال والصاد والطاء والكاف فانها لازالت متأثرة من حيث تشابه هذه الحروف بعضها ببعض  كما هو الحال في كلمة " عبد الله محمد " في السطر الثاني وكلمة " المهدي " في السطر الثالث والطاء في كلمة " حفظه " في السطر الرابع والطاء في كلمة " الاسطوانتين " وكلمة " طريق " في السطر الخامس والصاد في كلمة " صلى " في السطر السادس والصاد أيضا في كلمة " الصفا " في السطر السابع وهكذا حتى كلمة " الكوفة " في نهاية السطر الأخير .

وتظهر هذه التأثيرات أيضا في حرف العين الوسطى التي لاتزال بدون قنطرة هكذا  كما في كلمة " سبع " في السطر الرابع عشر . وكذلك الحال بالنسبة للياء التي لاتزال تظهر بشكلها النبطي وهي التي تظهر في بدايات الكلمة ووسطها هكذا  .

أما الياء النهائية فلا زالت تتأرجح بين الرجوع والاستقامة مما يدل على عدم استقرارها وتخلصها من التأثيرات النبطية وان كانت في الواقع أميل الى الاستقرار فجاءت مستقيمة في أغلب النص على هذا النحو  بينما جاءت راجعة على هذا النحو  في كلمة " موسى " في السطر الثاني عشر وكلمة " في سنة " في السطر الثالث عشر وهي تختلف عن الياء الراجعة التي وردت في بعض النقوش الحجازية مثل نقش مسجد البيعة ببنى المؤرخ بحام ١٤٤ هـ والتي وردت على هيئة ورقة نباتية ذات ثلاثة رؤوس هكذا  .

أما الفاء والقاف فقد وردت رؤوسها مستديرة الشكل تماما على هذا النحو  كما في الكلمات التالية " حفظه " في السطر الثالث وكلمة " طريق " في السطر الخامس والفاء في كلمة " الصفا " في السطر السابع والقاف في كلمة " بقاء " في السطر العاشر و " يقطين " في السطر الحادي عشر .

النقش الثاني بالحرم المكي : ( لوحة رقم ٣١ )

مقاسه : ١٠٠ × ٥٠ سم  
خطه : كوفي بارز  
عدد الأسطر : ١٥ سطرا  
نوعه : عمود من الرخام  
الزمان : ١٣٩٢/١/١٥ هـ

يقع هذا النقش في الجهة الجنوبية من الحرم المكي الشريف وهو يلي النص المؤرخ بعام ١٦٢ هـ من الناحية الشرقية تماما بحيث يمثل الجزء الثاني من باب الصفا حيث أن الجزء الأول يقع فيه النص المؤرخ الذي سبق دراسته والنقش محفور حفرا بارزا على عمود من الرخام ومقاسه ١٠٠ × ٥٠ سم وخطه كوفي بارز يتألف من خمسة عشر سطرا خال من النقط والشكل ويتضح من طريقة تنفيذه وكتابته أنه يقع في نفس الفترة التي نقش فيها النص المؤرخ بعام ١٦٢ هـ وبسيط بالنص من أعلى ومن أسفل ومن الخلف زخارف نباتية ومراوح نخيلية وخواصر مجدولة على نفس نمط الزخارف الموجودة أعلى وأسفل وخلف النص المؤرخ وسنتحدث عن هذه الزخارف جميعا في الفصل الخاص بدراسة الزخارف في نقوش الحجاز ويتضمن النص بعض الآيات القرآنية والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم.

النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - ان الله وملائكته يصلون
- ٣ - ن على النبي يا أيها الذين
- ٤ - آمنوا صلوا عليه و
- ٥ - سلموا تسليما اللهم صلى
- ٦ - على محمد عبدك و

- ٧ — نبيك وصفيك لأفضل
- ٨ — ما صليت على أحد من
- ٩ — خلقك اللهم صلى على
- ١٠ — محمد وعلى آل محمد
- ١١ — وارحم محمدا وآل
- ١٢ — محمد وبارك على محمد
- ١٣ — كما صليت ورحمت وباركت
- ١٤ — على ابراهيم وآل ابراهيم
- ١٥ — لك حميد مجيد عمل الكوفيين \*

(١) وقد لاحظت أثناء اطلاعي على ما نشر عن هذه النصوص التي سبق أن أشرت إليها أن عدد الأسطر في نصنا هذا ستة عشر سطرا والصواب أنها خمسة عشر سطرا كما هو واضح بالنص \*

#### تحليل النص :

يلاحظ أن الخصائص الكتابية التي يتميز بها النص المؤرخ بحام ١٦٧ هـ والتي أشرنا إليها تتفق تماما مع نصنا هذا ولا داعي لاعادة ذكرها \*

---

(١) أنظر مجلة الدارة : العدد الثاني السنة الرابعة ١٣٩٨ هـ في الصفحات من ٦٢ الى ٦٥ \*

النقش الثالث بالحرم المكي الشريف : ( لوحة رقم ٣٢ )

مقاسه : ٢٠ × ٤٧ سم  
خطه : كوفي بارز  
عدد الأسطر : ٨ أسطر  
نوعه : عمود من الرخام  
الزمان : ١٣٩٢/١/١٥ هـ

عمارة عن نص كتابي محفور حفرا بارزا على عمود من الرخام بالخط الكوفي البارز يقع في الناحية الجنوبية من الحرم المكي الشريف داخل الرواق في نفس البائكة التي يقع فيها النص المؤرخ بحام ١٦٧ هـ إلى الجنوب منه ويفصل بينه وبين النص المؤرخ أسطوان محفور عليه نقش بالخط النسخي البارز يرجع إلى العصر المملوكي . أما عدد أسطره فهي ثمانية أسطر ومقاسه ٢٠ × ٤٧ سم ويحيط بالنص زخارف من أعلى ومن أسفل ومن الخلف داخل مستطيلات سنتحدث عنها بالتفصيل عند دراسة الزخارف كما سبق أن أشرنا .

النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - أمر محمد الله المهدي محمد
- ٣ - أمير المؤمنين أصله الله
- ٤ - بتوسعة الباب ( ب ) الأوسط
- ٥ - الذي بين هاتين الأسطوانتين
- ٦ - وهو طريق رسول الله
- ٧ - صلى الله عليه وسلم
- ٨ - إلى الصفا عمل أهل الكوفة

ومن المؤكد أن توسعة هذا الباب وهو الباب الأوسط كما في النص تمت في زيادة

المهدى الثانية كما سبق أن أشرنا إليها كانت في الجهة الجنوبية من الحرم الشريف والتي تسمى عند المؤرخين بالجهة اليمانية والتي يقع فيها النص . أما الدافع لتوسعة هذا الباب فهو كما فسره الأزرقى بقوله " وإنما يسلك من المسجد إلى الصفا في بطن الوادى ثم يسلك في زقاق ضيق حتى يخرج إلى الصفا . . . . . " ونفهم من النص ومن كلام الأزرقى أن الطريق إلى الصفا كان ضيقاً فأمر المهدى بتوسعته ونقشه ليحل محل الناس من خجلاج وعمار الطريق الذى سلكه الرسول صلى الله عليه وسلم إلى الصفا للقيام بالسعى بين الصفا والمروة .

وقد أشار القاسى إلى باب الصفا حين تحدث عن أبواب الحرم الشريف من ناحيته الجنوبية فقال : " الثالث باب الصفا لأنه يليه " (٢)

أما الأزرقى فقد أشار إلى النقشين وحاول وصف أحدهما بأنه قد انمحق نصفه بقوله " وما يلى بطن المسجد من شق الوادى اسطوانتان منقوشتان بالذهب إلى أنصافهما وهما على باب الصفا " ثم يزيد أيضاً بقوله " أحدهما من جنس الحجر أصفى من لونها إلا أنه نقر عليه فأفسد " (٤) ولا زال النقش محى نصفه حتى يومنا هذا ولم نستطع تصويره إلا أن الذى أرجحه هو أن النص الكتابى الذى انمحق نصفه صورة طبق الأصل لنصنا هذا الذى نتحدث عنه .

(١) أبو الوليد الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ الطبعة الثانية

تحقيق رشدى ملحم ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م ص ٢٩٠ .

(٢) القاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٣٨ .

(٣) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ ص ٨٥ .

(٤) المرجع السابق ص ٨٤ .

وبعد هذا المرض فلا بد من تصحيح الأخطاء التي جاءت في القراءة المشار  
اليها في النصوص السابقة \* اتفق هذا النص وردت بعض الأخطاء أيضا :

ففي السطر الثالث جاءت كلمة " حفظه الله " والصواب هو " أصلحه الله "  
وفي السطر الرابع جاءت جملة " بتوسعة الحرم وإقامة " والصحيح هو " بتوسعة  
الباب الأوسط " وفي السطر الخامس عبارة " الرواقين وهاتين الاسطوانتين "  
والصحيح هو " الذي بين هاتين الاسطوانتين " وفي السطر السادس جاءت عبارة  
" علما لطريق " والصواب هو " وهو طريق " وفي السطر الثامن جاءت كلمة  
" أهل الكهف " والصحيح هو " أهل الكوفة " .

.. ..

( لوحة رقم ٣٤ )

المكان :	متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة المكرمة
رقم السجل :	٦١ / ت
المقاس :	١٥ × ٤٥ سم
نوعه :	لوح بازلتى مستطيل
خطه :	حجازى مزوى
تاريخه :	٢٠٤ هـ
أسطره :	٣ أسطر
الزمان :	١٣٩٩/٢/٨ هـ

عمارة عن نص تذكارى يتألف من ثلاثة أسطر بالخط الحجازى المزوى الفائىـر مؤرخ بعام أربع مائتين على لوح بازلتى مستطيل الشكل مقاسه ١٥ × ٤٥ سم موجود بمتحف قسم الحضارة والنظم الإسلامية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة .

ويقع تاريخ هذا النص فى مدة خلافة أبى جعفر عبد الله المأمون بن هارون الرشيد الذى حكم الدولة العباسية من سنة ١٩٨ هـ — ٢١٨ هـ ( ٨١٣ — ٨٣٣ م ) وكان والى مكة وقتئذ عبيد الله بن الحسن بن عبيد الله بن المباس بن على بن أبى طالب الذى ولاه الخليفة المأمون ولاية مكة والمدينة فى سنة أربع ومائتين وحج بالناس فى هذه السنة كما حج بالناس فى سنتى خمس ومائتين وست ومائتين على التوالى .<sup>(١)</sup>






أما شخصية سعد بن ابراهيم الواردة فى النص فهى شخصية غير معروفة خاصة وأن هذا الاسم لم يلحقه شىء من الألقاب والكنى التى قد تكشف لنا عن بعض جوانب حياته أو وظيفته ومن المحتمل أن تكشف لنا الأيام عن نقوش أخرى أو وثائق تزيل بعض الغموض الذى يحيط بحياة هذه الشخصية .

---

(١) الفاسى : المقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ج ٥ تحقيق فؤاد سيد  
طبعة القاهرة ١٣٨٥ هـ ١٩٦٦ م ص ٣٠٥ .



## التحليل الفني للنص :

- ١ — تظهر أسطر النص متناسقة بعض الشيء ، مما يدل على تطور كبير في الكتابة نحو الجودة والتحسين .
- ٢ — كما أن النص خال تماما من النقط والشكل والزخرفة .
- ٣ — لازالت الزيادة السفلى في الألفاظ ظاهرة في هذا النص والتي تعرف بـ Hok هكذا ، مما يدل على أن التأثيرات النبطية ظلت مصاحبة للخط العربي حتى هذا القرن .
- ٤ — تتميز جميع ألفات النص ولا ماته بوجود شقوق سهمية على هذا النحو  وهي من السيزات الخاصة بنقوش الحجاز .
- ٥ — لاتزال الجيم والحاء في هذا النص متأثرة بالشكل النبطي في كلمة " الرحمن الرحيم " في السطر الأول والجيم في كلمة " رجاه " في السطر الثاني وإن كانت هنا أكثر تطورا نحو الشكل العربي الصحيح هكذا .
- ٦ — أما الدال والكاف فقد وردت على شكل واحد تقريبا  كما هو الحال في كلمة " سعد " في السطر الثاني وكلمة " كتب " في السطر الثالث وتقارب الدال والكاف في الشكل هو من التأثيرات النبطية أيضا .
- ٧ — العین جاءت هنا بقطره أي برأس علوي هكذا  مما يدل على تخلصها من الشكل النبطي الذي وردت فيه العين بدون قطره هكذا .
- ٨ — وجاءت الهاء النهائية هنا مربوطة ولم تأت تاء مفتوحة كما هو الحال في النقوش النبطية التي تأثر بها الخط العربي ، فقد وردت مربوطة في كلمة " ثقة " في السطر الثاني وكلمة " سنة " في السطر الثالث مما يدل على تخلصها من التأثيرات النبطية .

٩ — النون : جاءت في النص شبيهة بالراء العربية في الشكل وهي مــــن التأثيرات النبطية التي مازالت تتسرب الى الخط العربي ولم يستطع التخلص منها كما هو الحال في كلمة " الرحمن الرحيم " في السطر الأول وكلمة " بن " في السطر الثاني وكلمة " مثنين " في السطر الأخير هكذا .

١٠ — وتتميز بعض حروف هذا النص بحذف مداتها كما هو الحال في كلمة " ابراهيم " في السطر الثاني وكلمة " مثنين " في السطر الأخير وحذف المدات في الخط العربي هي من التأثيرات النبطية التي لم يستطع الخط العربي الخلاص منها .

.. .. .

( لوحة رقم ٣٥ )

المكان : مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف  
المقاس : ٤٢ × ٢٧ سم  
الخط : حجازى غائر  
نوعه : لوح جرانيتى مستطيل تقريبا  
الأسطر : ٧ أسطر  
تاريخه : القرن الثالث تقريبا  
الزمان : ١٣٩٧/١/٦ هـ

عجزة عن نص كتابى يتألف من سبعة أسطر بالخط الحجازى الفائى —  
المزوى على لوح جرانيتى مستطيل الشكل تقريبا مقاسه ٤٢ × ٢٧ سم موجود  
بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف ويمكن تاريخه بالقرن الثالث الهجرى .

وقد بدأ النص بالبسملة ثم آيات قرآنية تمثل سورة الاخلاص ثم اسم المتوفى  
وهو عبد الله بن محمد بن الحسين بن الصباح وهو شخصية غير معروفة على حد  
علمى وأتركه هنا لمن قد يحالف الحظ فى الوقوف على شىء من تاريخه .


#### النص :


- ١ - ( بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - قل هو ( الله ) أحد الله
- ٣ - الصمد لم يلد ولم يولد ولم
- ٤ - يكن له كفوا أحد
- ٥ - هذا قبر عبد الله بن محمد بن
- ٦ - الحسين بن الصباح رحمة الله
- ٧ - عليه

#### التحليل الفنى للنص :



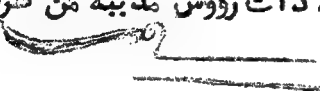
- ١ - تظهر الشقوق السهمية بشكل واضح فى هذا النص وخاصة فى رؤوس الألفات

واللامات على هذا النحو  وهى من مميزات النقوش الحجازية .

٢ - لازالت الزيادات السفلى المتجهة نحو اليمين التى ظهرت فى النقوش النبطية وفى النقوش العربية المبكرة ظاهرة فى كثير من ألفات هذا النص 

٣ - فى بعض كلمات النص تلتحم أو تلتقى رؤوس الألفات واللامات مكونة شكلا هندسيا على هيئة محراب أو عقد نصف دائرى كما فى كلمة "لم يلد" فى السطر الثالث هكذا 



بينما تتدابر رؤوس هذه الألفات واللامات حيناً آخر كما هو الحال فى كلمة "الله" فى السطر الثانى وكلمة "كفوا أحد" فى السطر الرابع وكلمة "الحسين بن الصباح" فى السطر السادس .

٤ - ويتميز هذا النص بظهور زخارف فى وسط الكلمات وهذه الزخارف عبارة عن وريقات نباتية تشبه وريقات البرسيم وتتكون تارة من ثلاثة أطراف كما هو الحال فى كلمة "الله" فى السطر الثانى فقد جاءت الزخرفة فيها على هذا النحو  أو من خمسة أطراف كما هو فى كلمة  فى السطر الرابع . كما خرجت زخارف نباتية من رؤوس الكافات فى جملة "لم يكن له كفوا أحد" وهى وريقات نباتية ذات رؤوس مدببة من طرف وملتوية من الطرف الثانى على هذا النحو .

٥ - النص خال من النقطة والشكل .

٦ - جاءت الحاء وأخواتها على هيئة الجيم النبطية مع تطور فى الشكل نحو الوضع العربى هكذا  كما هو الحال فى كلمة

"الرخيم" في السطر الأول وكلمة "أحد" في السطر الثاني وهكذا في جميع الكلمات التي وردت فيها الحاء وأخواتها.

٧ — أما الدال والذال فقد وردت على الشكل النبطي مع زيادة في رأسهما العلوي هكذا  وأوضح مثال لها هو في كلمة "لم يولد" في السطر الثالث وكلمة "هذا" في السطر الخامس ، بينما وردت الدال في بقية كلمات النص بدون زيادة هكذا  كما في كلمة "الصد" ولم "يلد" في السطر الثالث وكلمة "أحد" في السطر الرابع وكلمة "عبد الله بن محمد" في السطر الخامس .

٨ — وردت الهاء النهائية في هذا النص في شكلها العربي الصحيح أي تاء مربوطة ولم ترد تاء مفتوحة كما هو الحال في النقوش النبطية فقد وردت مربوطة في كلمة "رحمة" في السطر السادس .

.. ..

( لوحة رقم ٣٦ )

المكان : مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف  
المقاس : ٤٠ × ٢٦ سم  
الخط : حجازى مزوى غائر  
نوعه : لوح جرانيتى شبه مستطيل  
عدد أسطوره : ٥ أسطر  
تاريخه : القرن الثالث تقريبا  
الزمان : ١٣٩٧/١/٦ هـ

عبارة عن نص تذكارى مقاسه ٤٠ × ٢٦ سم يتألف من خمسة أسطر منقوش  
بالخط الحجازى الغائر المزوى على لوح جرانيتى مستطيل الشكل تقريبا قد تلف  
بعض أجزائه وخاصة أعلى اللوح وجانبه الأيمن عند بدايات السطور مما أثر  
بالتالى على الكلمات التى يبدأ بها كل سطر وقد وجد هذا النص ضمن مجموعة  
من النصوص تحتفظ بها ادارة مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف التابعة لوزارة  
الحج والأوقاف ويمكن أن يؤرخ النص بالقرن الثالث الهجرى .

وقد ورد فى النص اسم " فاطمة " ولا يعرف هل هى بنت داود بن خنيس  
الوارد اسمه فى النص أم هى مولاته كما أن داود بن خنيس هذا شخصية غـيـر  
معروفة لى ولم أقف على حياته فيما عرضت له من كتب التراجم .


النص :


- ١ — ( ..... الحليمى حى )
- ٢ — ( قيوم ) اغفر لفاطمة
- ٣ — ( ..... ) ( د ) اود بن خنيس ذ
- ٤ — ( نهيا ) ( و ) نور لها فى قبر
- ٥ — ( ها ) والحقها بنبيها .


ويلاحظ أنه فى أسفل النص ظهر حرف أشبه ما يكون بحرف العين ( ع )



ولعله يكون الحرف الأول من اسم الكاتب أو النقاش .


### التحليل الفني للنص :

١ — الألف لاتزال ثلحقها الزيادة السفلى Hok . وهى من التأثيرات النبطية هكذا  ويتضح ذلك فى كلمة " لغفر " فى السطر الثانى ، وكلمة " داود " فى السطر الثالث و " الحقها " فى السطر الأخير .

٢ — كما ظهرت الشقوق السهمية فى هاءات الألفات واللامات  فى كثير من كلمات النص وهى من خصائص مدرسة الحجاز الكتابية .

٣ — أما من الناحية الزخرفية فقد لحقت رؤوس الألفات واللامات فروع نباتية أشبه ما تكون بنخلة أو عراجين البلح  تنتهى هذه الفروع بحبيبات كحبيبات اللؤلؤ التى ظهرت على تيجان أكاسرة الفرس كما هو الحال فى جملة " اغفر لغاطمة " فى السطر الثانى وكلمة " داود " فى السطر الثالث وكلمة " نور لها " فى السطر الرابع وجملة " الحقها بنهها " فى السطر الأخير .

٤ — الحاء والخاء تتأرجح فى هذا النص بين الشكل النبطى كما هو الحال فى كلمة " الرجيم " فى السطر الأول حيث جاءت هكذا  بينما جاءت أكثر تطوراً نحو الشكل العربى فى كلمة " خنيس " فى السطر الثالث وكلمة " الحقها " فى السطر الأخير  .

٥ — الدال والذال لاتزال تظهر عليها التأثيرات النبطية من حيث تشابههما بالصاد واختها والطاء واختها وكذلك الكاف وإن كانت الدال والذال أصغر حجماً كما هو الحال فى كلمة " داود " فى السطر الثالث و " ذنبها " فى السطرين الثالث والرابع هكذا  .

٦ — كما جاءت رؤوس السين على هيئة مثلثات صغيرة كما هو الحال في كلمة  
"خنيم" هكذا .

٧ — ووردت الهاء في هذا النص متأثرة الى حد كبير بالهاء النبطية هكذا  
كما هو في كلمة "نور لها" في السطر الرابع وكلمة  
"الحقها بنبيها" في السطر الخامس .

٨ — اليم النهائية في هذا النص جاءت في هيئة جديدة تماما حيث اتجهت  
ممنها الى أسفل أولا ثم الى اليسار ثانيا ثم الى أسفل مرة أخرى ثم  
الى اليسار هكذا . كما هو الحال في كلمة "الرحيم" في  
السطر الأول وهي من الأشكال الخاصة بنقوش الحجاز .

٩ — أما الياء النهائية فقد وردت راجعة في هذا النص تماما كما هو في النقوش  
النبطية مما يدل على أن الكتابات العربية لم تستطع التخلص من هذه  
التأثيرات حتى هذا القرن .

١٠ — وقد وردت بعض الكلمات مجزأة بين سطرين حيث وردت أجزاء الكلمة الواحدة  
في هذا النص مجزأة بين سطرين كما هو في كلمة "ذنبها" في السطرين  
الثالث والرابع وكلمة "قبرها" في السطرين الرابع والخامس وهي من  
التأثيرات النبطية التي لا تزال تتسرب بين حين وآخر الى النقوش والكتابات  
العربية .

١١ — وأخيرا جاءت كثير من أحرف النص منقوطة كما هو في كلمة "الرحيم" في  
السطر الأول و "اغفر لفاطمة" في السطر الثاني وجملة "بن خنيم" في  
السطر الثالث و "ذنبها" في السطرين الثالث والرابع و "نور لها" في  
السطر الرابع .



( لوحة رقم ٣٧ )

المكان :	متحف الفن الاسلامى بالقاهرة
المقاس :	١٠٠ × ٥٢ سم
نوعه :	لوح من الرخام
رقمه :	١٨٢٠
خطه :	حجازى غائر
تاريخه :	٢٤٣ هـ
عدد أسطوره :	١٨ + ١ فى الهامش العلوى = ١٩ سطرا

عبارة عن نص تذكارى يتألف من ثمانية عشر سطرا بالاضافة الى سطر آخر فى الهامش العلوى وبذلك يكون عدد أسطر النص تسعة عشر سطرا بالخط الحجازى المزوى الفائر على لوح من الرخام مستطيل الشكل مقاسه ١٠٠ × ٥٢ سم ومؤرخ بشهر جمادى الآخرة من سنة ثلاث وأربعين وهاتين موجود بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة وقد حصل عليه المتحف عن طريق الشراء سنة ١٩٣١م وحمل رقم ١٨٢٠ فى سجلات المتحف المذكور وقد نشره الأستاذ جاستون فيبيت G. Wiet فى المجلد الثانى من كتابه "شواهد القبور" (١) Steles Funeraires سنة ١٩٣٦م كما نشره د. ابراهيم جمعة ويظهر فى النص اسم المتوفى وهو محمد بن أحمد بن داود المعافرى وهو شخصية غير معروفة على حد علمى الا أن محمد بن أحمد بن داود المعافرى قد يكون أحد أجداد الشيخ أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أحمد ابن العربى المعافرى الأندلسى الذى طبقت شهرته الآفاق فى العلم وورد له ذكر فى كثير من المصادر ومن بينها وفيات الأعيان (٢) وقد كانت وفاة هذا العالم فى شهر

(١) جاستون فيبيت : شواهد القبور مجلد ٢ ص ٣٢ رقم ٤٦٢ لوحة رقم ١٠ +

(٢) ابراهيم جمعة : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٦٩ ١٧٠٠

(٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ طبعة بيروت ص ٢٩٦

ربيع الآخر سنة ثلاث وأربعين وخمسمائة •

على أن المهم في هذا النص الذي وجد بمصر هو ذكر اسم الخطاط صراحة وهو مبارك المكي بينما يذكر لقبه فقط في نصوص أخرى سأحدث عنها بعد هذا النص مباشرة • وذكر اسمه ولقبه هنا يدل على أنه غريب عن مصر ، فالتمكى نسبة الى مكة المكرمة • وقد حاولت جهدي أن أصل الى معرفة شيء عن تاريخ حياته الا أنني للأسف لم أغثر له في كتب التاريخ والتراجم التي عرضت لها على سيرة حياة أو ترجمة له وأتركه هنا لمن قد يحالفه الحظ في الوصول الى الكشف عن شيء من تاريخ حياته •

ومهما يكن من أمر فان ذكر اسم الخطاط هنا يوحي بأشياء في غاية الأهمية منها أن شهرة الحجاز في فن الخط وانجاب الخطاطين لم تكن شهرة اقليمية بل امتدت الى بقاع العالم الاسلامي ومنها مصر كما وانه لا صحة للقول بأن الكوفة وحدها صاحبة الفضل في انتشار الخط العربي وتجويده بعد ظهور اسم مبارك المكي كخطاط مشهور • كما أن الأسلوب الذي كتب به مبارك المكي يتفق الى حد كبير مع أساليب الكتابة التي تميز بها الحجاز والتي سأشير اليها عند التحليل الفني لكل نص •

ولاشك أنه كما يذكر الدكتور ابراهيم جمعه من أن مبارك المكي حجازي وفد على مصر واشتغل فيها بصناعة الكتابة ولكنني لا يمكن الأخذ بالرأى القائل بأن مبارك المكي قد تأثر بالأساليب العباسية الكوفية<sup>(١)</sup> لأن خط المكي يحتوي على مميزات وخصائص الكتابة الحجازية •

---

(١) ابراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٦٩ •

النص :



- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - الله لا اله الا هو الحي القيوم
- ٣ - لا تأخذه سنة ولا
- ٤ - نوم له ما فى السموات وما فى
- ٥ - الأرض من ذا الذى يشفع
- ٦ - عنده الا باذنه يعلم ما بين
- ٧ - أيديهم وما خلفهم ولا
- ٨ - يحيطون بشئ من علمه
- ٩ - الا بما شاء وسع كرسيه السموات
- ١٠ - والأرض ولا يؤده حفظهما
- ١١ - وهو العلى العظيم هذا
- ١٢ - ما يشهد به محمد بن أحمد
- ١٣ - بن داود المعافى يشهد الا
- ١٤ - اله الا الله وحده لا شريك له وأن
- ١٥ - محمد عبده ورسوله صلى الله
- ١٦ - عليه وسلم توفى غريق فى جما
- ١٧ - دى الآخر من سنة ثلاث وأر
- ١٨ - بعين ومائتين رحمه الله
- ١٩ - ( فى الهاشمى العلوى ) بركة من الله عمل مبارك المكى .



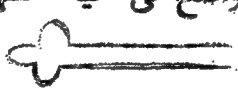
التحليل الفنى للنص :

- ١ - هذا النص منقوش بالخط الحجازى الفائر المزهر ويحتبر خطه وزخرفته مثلاً رائعا يحتذى به كل فنان فقد ابتكر المكى أسلوبا زخرفيا خاصا به يخالف

(١) الأساليب التي كانت معروفة في مصر ويتفق إلى حد كبير مع الأساليب الزخرفية في النقوش الحجازية .

٢ - ويغلب على هذا النص تسوية ما بين السطور فقد حاول المكي جل جهده أن يجعل له معدلا يمشى بمقتضاه سواء بالنسبة لكل سطر وآخر أو بين عدد الكلمات في السطر الواحد .

٣ - تظهر التأثيرات الحجازية في كتابة المكي فنرى في هذا النص الشقوق السهمية في رؤوس الأحرف وأسفلها  وكذلك النجوم والحياض ذات الرؤوس العريضة والوسط الدقيق  وهي تشبه النجوم والحياض النبطية .

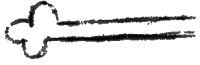
٤ - ومن أهم المميزات الحجازية في هذا النص هو شكل اللام ألف التي تختلف تماما عن مثيلاتها في بقية العالم الاسلامي  وقد وردت هذه اللام في نص مسجد البيعة بمبنى المورخ بعام ١٤٤٤ هـ وان كانت عند المكي هنا أكثر تطورا وكذلك الحال بالنسبة للزخارف ذات الجاه المورقة هكذا  وهي أقرب إلى الشكل المعماري كما هو الحال في كلمة " الله " في جميع النصوص وقد ورد مثل هذا الأسلوب في الزخرفة تقريبا في نص تذكاري من الطائف يمكن تاريخه بالقرن الثالث الهجري . كما يظهر التأثير الحجازي بشكل واضح في الباء النهائية التي وردت في معظم النص على هذا النحو  كما هو الحال في كلمة " الحى " في السطر الثاني وكلمة " ما في السموات وما في الأرض " في السطر الرابع وكلمة " من ذا الذي " في السطر الخامس وكلمة



(١) إبراهيم جمعه : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ١٦٩ .

(٢) أنظر ص ٢٣١-٢٤٠ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ٢٦٥-٢٧٢ من الرسالة .

"بشيء" في السطر الثامن وكلمة "المخافري" في السطر الثالث عشر وكلمة "في جمادى" في السطر السادس عشر ولم ترد على هذا الشكل  
 — الا في كلمة "الملق" في السطر الحادي عشر وكلمة  
 "صلى" في السطر الخامس عشر وكلمة المكى في الهامش العلوى •

وهذا الأسلوب ذو الشكل المفصص  ظهر  
 واضحا في نص مسجد البهجة المؤرخ بمطام ١٤٤ هـ ولذى أشرت اليه  
 سابقا • ( لوحة رقم ٢٧ ، ٢٨ ) •

وتظهر التأثيرات النبطية في هذا النص في كثير من حروف النص مثل  
 العين الوسطى التى جاءت هنا بدمون قنطرة أى مفتوحة من أعلى ولكنها  
 عند المكى هنا أكثر جمالا وروعة فقد وردت على هيئة كأس  أما  
 الهاء الوسطى فلا زال التأثير النبطى فيها بشكل واضح  وقد  
 وردت الهاء بهذا الشكل أيضا في نص من الطائف باسم فاطمة بنت داود  
 بن خنيس والذي يمكن تاريخه بالقرن الثالث الهجرى • ( لوحة رقم ٣٦ ) •

وقد أسرف المكى في الزخرفة في هذا النص بحيث يمكن القول  
 ان براعته ودقته في الزخرفة وتداخلها مع الكتابة تجعله لا يقل شأننا فى  
 الزخرفة عنه في فن الكتابة •

• • •

( لوحة رقم ٣٨ )

المكان :	متحف الفن الاسلامى بالقاهرة
المقاس :	٨٣ × ٣٩ سم
نوعه :	لوح من الرخام مستطيل الشكل
خطه :	حجازى مزوى غائر
تاريخه :	٢٤٣ هـ
رقمه :	١٢٧١
عدد الأسطر :	٢٧ سطرا

عبارة عن نص تذكارى يتألف من ستة وعشرين سطرا بالاضافة الى سطر هامشى فى أعلى اللوح بالخط الحجازى المزوى الغائر على لوح من الرخام مستطيل الشكل مقاسه ٨٣ × ٣٩ سم مؤرخ بشهر شعبان سنة ثلاث وأربعين ومائتين موجود بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت رقم ١٢٧١ وقد حصل عليه المتحف عن طريق الشراء فى عام ١٨٩٤ م وقد نشره الأستاذ جاستون فيبيت (١) G. Wiet فى المجلد الثانى من "شواهد القبور" والنص موقح عليه من "المكى" أما اسم المتوفى فى هذا النص فهو يحيى بن حماد وهو شخصية غير معروفة خاصة وأن هذا الاسم لم يلحقه شىء من الألقاب والكنى .

#### النص :


- ١ - (بسم الله الرحمن الرحيم)
- ٢ - (الحمد لله الذى كتبتك الربيع)
- ٣ - (حمه على نفسه والموت (على) خلقه)
- ٤ - و (البحث) لقضائه والحساب (لجزائه) و
- ٥ - (ن يحيى بلسن حماد لم يزل مقبر الله بالربو)
- ٦ - (بيه مذ) عن له باليهودية حتى قبضه (الله)



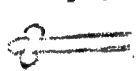
(١) جاستون فيبيت : شواهد القبور مجلد ٢ القاهرة ١٩٣٦ م ص ٣٥ لوحة رقم

- ٧ - وهو يشهد أن لا اله الا الله ( و ) حده لا
- ٨ - شريك له اله واحد أحد قويا بديعا
- ٩ - ( ليس ) له أول مبتدا ولا غاية منتها ينز
- ١٠ - ( ل ) الأمر من السماء الى الأرض ويعر
- ١١ - ج الى السماء كيف يشاء لا اله الا هو العز
- ١٢ - ( يز ) الحكيم وان محمد صلى الله عليه
- ١٣ - وسلم عبده ورسوله بعثه حجة
- ١٤ - ( بالهفة ) ونعمة سابغة قبله رسالة ربه و
- ١٥ - نصح لأمة وعهد ربه حتى أتاه اليقين وبذ
- ١٦ - لك كان يحيى بن حماد يشهد ويشهد
- ١٧ - ( ا ) ن عذاب القبر وفتنقه والموت والبحث
- ١٨ - من بعد الموت حق والجنة والنار حق
- ١٩ - ( وأن ) الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث
- ٢٠ - ( من ) فى القبور على ذلك حتى
- ٢١ - وعليه مات وعليه يبعث
- ٢٢ - حيا ان شاء الله توفى يحيى
- ٢٣ - بن حماد رضى الله
- ٢٤ - عنه ( يلو ) م الأحد الثالثة
- ٢٥ - ( ليلال ) يقين من شعبان
- ٢٦ - سنة ثلاث ( وأر ) بعين ومائتين
- ٢٧ - الهاشمى " وكتب المكى "


#### التحليل الفنى للنص :

- ١ - تظهر الشقوق السهمية فى ألفاظ النص ولا ماته بشكل واضح فى جميع النص

٢ — كما أن النهر لم يخل من بعض الزخارف كتلك التي تشبه العقود المفصصة والتي جاءت في وسط الكلمة كما هو في كلمة " الله "  وهي تشبه كثيرا تلك التي وردت في كثير من نقوش الحجاز والتي أشرت إليها عند دراسة نقش المكي المؤرخ بجنادى الآخر سنة ثلاث وأربعين ومائتين .

٣ — كما تظهر التأثيرات الحجازية في حروف " الجيم والحاء " ذات الرؤوس العريضة والوسط الدقيق  وهي تشبه الجيم والحاء النبطية مع شيء من التطور  . كما تظهر هذه التأثيرات الحجازية بوضوح في شكل الياء النهائية حيث وردت في هذا النص هكذا  في كلمة " يحيى " في السطر السادس عشر وكلمة " حى " في السطر العشرين وكلمة " توفي يحيى " في السطر الثاني والعشرين وهي من التأثيرات الحجازية التي أشرت إليها عند دراسة نقش المكي المؤرخ بجنادى الآخر سنة ثلاث وأربعين ومائتين .



٤ — تظهر التأثيرات النبطية في هذا النص من حيث انقسام الكلمة الواحدة على سطرين كما هو الحال في كلمة " الرحمة " في السطرين الثاني والثالث وكلمة " وأن " في السطرين الرابع والخامس وكلمة " بالربوبية " في السطرين الخامس والسادس وكلمة " لا شريك " في السطرين السابع والثامن وكلمة " ينزل " في السطرين التاسع والعاشر وهكذا حتى نهاية النص .



٥ — وردت العین الوسطى هنا بدون قنطرة  كما هو الحال في كلمة " المبودية " في السطر السادس وكلمة " بديعا " وكلمة " يصرح " في السطر العاشر وكلمة " المزيز " في السطر الحادي عشر والثاني عشر وكلمة " بعثه " في السطر الثالث عشر وان كانت هنا أكثر تطورا بحيث جاءت على

(١) أنظر ص ٢٧١ — ٢٢٥ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ٢٧١ — ٢٢٥ من الرسالة .



هيئة كأس  وهذا الشكل ورد كثيرا فى كتابات المكى مما يدل على تأثيره الحجازى كما وردت هذه العين الوسطى أيضا فى هذا النص بهذا الشكل  كما هو الحال فى كلمة " بعد " فى السطر الثامن عشر وكلمة " يبعث " فى السطر الحادى والعشرين وقد ورد مثل هذا الشكل فى نص كتبه المكى مؤرخ بشهر ذى الحجة سنة ست وأربعين ومائتين مما يدل على التأثير الحجازى .

٦ - كما أن النص احيط باطار من العناصر الزخرفية المجدولة  وهذه العناصر فى أعلى النص وبفروع نباتية فى جانبى النص  وبعضها فوق بعض كما زين الهامش العلوى من أعلى بأوراق وفروع نباتية وهذا هو شأن المكى فى كتاباته حيث نراء دائما يزخرف الهامش العلوى تارة بفروع نباتية أو بزخارف على هيئة تاج كما هو الحال فى النص المؤرخ بشهر جمادى الآخر سنة ثلاث وأربعين ومائتين والنص المؤرخ بشهر ذى الحجة سنة ست وأربعين ومائتين .

٧ - يلاحظ أن الأستاذ جاستون فييت عند نشره لهذا النص أرخه بيوم الأحد السادس والعشرين من شعبان سنة ٢٤٣ هـ / ١٨ / ديسمبر / ٨٥٧ م إلا أن التاريخ الصحيح هو يوم الأحد السابع والعشرين من شعبان سنة ٢٤٣ هـ / ١٩ / ديسمبر / ٨٥٧ م .

.. ..

- 
- (١) أنظر ص ٢٨٥ - ٢٨٨ من الرسالة .  
 (٢) أنظر لوحة رقم (٣٧) من الرسالة .  
 (٣) أنظر لوحة رقم (٤٠) من الرسالة .  
 (٤) جاستون فييت : شواهد القبور - المجلد ٢ - ص ٣٥ .

( لوحة رقم ٣٩ )

المكان : متحف الفن الاسلامى بالقاهرة  
المقاس : ٢٤ × ٣٩ سم  
نوعه : لوح من الرخام مستطيل  
رقمه : ٣٩٠٤  
خطه : حجازى بارز  
تاريخه : ٢٤٣ هـ  
عدد أسطره : ٩ أسطر + هامش = ١٠

عبارة عن نص تذكارى يتألف من تسعة أسطر بالاضافة الى هامش على  
يتألف من سطر واحد وبذلك يكون عدد الأسطر عشرة بالخط الحجازى المزوى  
البارز المورق على لوح من الرخام مستطيل الشكل مقاسه ٢٤ × ٣٩ سم موجود  
بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت رقم ٣٩٠٤ ومؤرخ بشهر ذى الحجة سنة  
٢٤٣ هـ وقد حصل عليه المتحف عن طريق الشراء سنة ١٩١٢ م وموقع عليه  
مبارك المكي الذى أشرت اليه فى النص السابق \* وقد نشره الأستاذ جاستون  
(١) فييت فى اللوحة رقم ١٦ كما نشره د. ابراهيم جمعة \* دون قراءة للنص \* وتاريخ  
هذا النص يقع فى خلافة المتوكل على الله المباسى ٢٣٢ هـ - ٢٤٧ هـ وكذلك  
الحال بالنسبة لجميع نصوص مبارك المكي التى عثر عليها حتى الآن فانها جميعا  
تقع فى مدة خلافة المتوكل على الله \* أما المتوفية هنا فهى احدى الموالى وقد  
تحدثت عن معنى المولى والمولاة فى اللفظة واسمها عدو مولاة عائشة بنت سالم بن  
بشير العقبي وهى شخصية غير معروفة \*

---

(١) جاستون فييت : شواهد القبور - المجلد الثانى - القاهرة ١٩٣٦ م

ص ٤٧ \*

(٢) ابراهيم جمعة : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٧٣ \*

### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم الله لا اله الا هو
- ٢ - الحق القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في ا
- ٣ - لسموات وما في الأرض من ذا الذي يشفع
- ٤ - عنده الا باذنه يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم
- ٥ - ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء وسع كرسيه السما
- ٦ - ت والأرض ولا يؤده حفظهما وهو العلي العظيم وأن عدو مولا
- ٧ - ت عائشة بنت سالم بن بشير العقبي تشهد الا اله الا الله وحده
- ٨ - ه لا شرك له وأن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم توفيت في
- ٩ - ذى الحجة سنة ثلاث وأربعين ومائتين من عمل مبارك المكي

وفي الهامش (١٠) وكتب المكي .

### التحليل الفني للنص :







- ١ - يتميز هذا النص بأسراف شديد ودقة متناهية في الزخرفة مما جعل المستشرق
- فلوري S. Flury يستجد بهذا النص عند دراسته لكتابات
- جامع نابيين بايران غير المؤرخة محاولا مقارنة هذه الزخارف الموجودة بالنص
- مع زخارف جامع نابيين مما جعله يخرج بنتيجة هي أن هذا النص
- الجنائزي يعتبر وثيقة ذات أهمية تجعله يرجع الخط الكوفي المزهر الى النصف
- الأول من القرن الثالث الهجري والحقيقة أن خط هذا النص ليس كوفيا
- مزهرا كما يعتقد فلوري بل هو حجازي مزهر . وقد أكد فلوري أن زخارف

(١) وردت كلمة ابنت هنا بين علمين ومع ذلك وضع الكاتب لها هنا ألفا والصواب حذف الألف فيكون الصواب هو عائشة بنت سالم بن بشير .

(2) S. Flury: " Le decor de la Mosquee de Nayin" Syria, Tome II. (1921) pp. 230 - 234.

هذا النص تعتبر أجمل نموذج جنائزى مزخرف فى تاريخ الفن الاسلامى فى العالم الاسلامى كله . كما اهتمدى فلورى الى كثير من أوجه الشبه بين زخارف هذا النص وزخارف جامع نايين مما يؤكد أن مدرسة الحجاز الكتابية لم تقتصر شهرتها على الحجاز وحده بل شملت كثيرا من الأقطار الاسلامية بل ان هذه الزخارف انما عرفت ونشأت فى الحجاز بعيدا عن التأثيرات الكوفية .


ويسترى النظر فى هذا النقش هو بروز الكتابة الواضح وتعرضها وزخرفتها بشكل أدى الى اختلاط العناصر الزخرفية بالعناصر الكتابية اختلاطا تتعذر معه القراءة على الكثيرين . (١)

فهي أما قوام هذه الزخرفة أوراق نباتية تمثل أنصاف مراوح نخيلية وخاصة فى كلمة الله  فى السطر الأول والسابع والثامن وحروف الميم ذات الاطار المزخرف وكذلك اللام ألف والفاء والقاف التى ظهر فيها التزهير بشكل واضح  فى معظم حروف النص . كما ظهر العقد المفصص فى كلمة الله فى معظم النص  وقد ظهر مثل هذه الزخرفة فى نص تذكارى من الطائف يمكن تاريخه بالقرن الثالث الهجرى كما يزين الاطار كثير من الزخارف الورقية التماثلية على هيئة كاسات  . كما ظهر نوع من الزخارف يشبه العناصر المجنحة هكذا  على رؤوس بعض الحروف كما هو فى حرف الميم فى " بسم الله " فى السطر الأول وعلى رأس الذال فى كلمة " من ذا الذى " فى السطر الثالث كما ظهرت وريعات أخرى على رؤوس الحروف كما هو الحال فى كلمة " الرحمن الرحيم " فى السطر الأول 

(١) ابراهيم جمعة : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية ص ١٦٩ .

(٢) أنظر ص ٢٦٥ - ٢٦٧ من الرسالة .

وكلمة " السموات " فى السطر الثالث وكلمة " وما فى الأرض " فى السطر الثالث وكلمة " مولاة " فى السطر السابع .

أما بالنسبة للحروف الكتابية فقد ظهرت الشقوق السهمية بشكل واضح ولكنها هنا أكثر تطورا حيث ظهرت بثلاثة رؤوس  فى جميع الفات النص ولاماته وهذه الشقوق أساسا هى من التأثيرات الكتابية فى مدرسة الحجاز .

كما أن الخطاط هنا حاول أن يعطى الحرف حقه من الاستمداد ولو كان الأمر يودى به الى الفصل بين أجزاء الكلمة الواحدة فى السطر الذى يليه كما هو الحال فى كلمة " القيوم " فى السطر الثانى حيث أعطى الواو حقه من الاستمداد على حساب كلمات السطر الذى يليه ، وكذلك الحال فى كلمة " ولا نوم " فى السطر الثانى أيضا وفى كلمة " الأرض " فى السطر الثالث وكلمة " ما بين فى " السطر الرابع وكلمة " ولا يحيطون " فى السطر الخامس ومثل هذا الأسلوب ظهر فى نص حجازى آخر يرجع تاريخه الى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى وهو نص منطقة الشرائع (١) ( لوحة رقم ٢٩ ) .

كما يتميز النص بالتخريجات فى الحروف التى تشبه تخريجات المشرقيات فى الشبايك .

أما التأثيرات النبطية فلازالت كثيرة فى هذا النص مثل انقسام الكلمة الواحدة على سطرين كما هو فى كلمة " السموات " فى السطر الثانى والثالث وكلمة " السموات " أيضا فى السطرين الخامس والسادس وكلمة

---

(١) أنظر ص ٢٤١ - ٢٤٨ من الرسالة .

"مولاة" في السطر السادس والسابع وكلمة "وحد" في السطرين السابع والثامن كما تظهر الياء النهائية الراجعة في جميع "ياءات" النص عدا الياء في كلمة "في ذي الحجة" في السطر الثامن والياء في كلمة "المكى" في السطر التاسع وفي السطر الهامش • كما أن شكل هذه الياء الراجعة حجازى تماما فقد ورد على هذا النحو

كما هو في الياءات الراجعة في نصي مسجد البيعة المؤرخ أحدهما بعام (١) ١٤٤ هـ • كما تظهر التأثيرات الحجازية بشكل واضح أيضا في "السلام

ألف" في معظم لامات النص

بهذا الشكل في نصي مسجد البيعة المشار اليهما وفي نص طريق الجادة

المؤرخ بعام ٣١٠ هـ وان كان رسم هذه اللامات أكثر اتقانا في هذا

النص •

.. ..

---

(١) أنظر ص ٢٣١ — ٢٤٠ من الرسالة •

( لوحة رقم ٤٠ )

المكان : متحف الفن الاسلامى بالقاهرة  
رقمه : ٨٦٠٨  
المقاس : ٨٠ × ٥٥ سم  
نوعه : لوح رخامى مستطيل الشكل  
خطه : حجازى مزوى بارز  
تاريخه : ٢٤٦ هـ  
عدد أسطره : ١٩ سطر + هامش علوى من سطر واحد = ٢٠ سطرا

عبارة عن نص تذكارى يتألف من تسعة عشر سطرا وهامش علوى من سطر واحد بالخط الحجازى البارز أما السطر الهامشى فهو بالخط الفائم على لوح رخامى مستطيل الشكل مقاسه ٨٠ × ٥٥ سم ومؤرخ بذى الحجة سنة ست وأربعين ومائتين موجود بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت رقم ٨٦٠٨ وقد حصل عليه المتحف عن طريق الشراء سنة ١٩٢٩ م وموقع عليه باسم المكسى وقد نشره الأستاذ جاستون فييت فى مؤلفه الضخم المسمى شواهد القبور Steles Funeraires فى الجزء الثانى (١) . أما اسم المتوفى فهو عبد الله بن محمد بن ميمون العقيلي المعروف بالوفى . وقد حاولت كل الجهد فى سبيل الوصول الى معرفة شىء عن سيرته أو بعض أخباره إلا أننى لم أقف له على ذكر فى كتب التاريخ أو التراجم .

النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - ان فى الله عزاء من كل مصيبة
- ٣ - وخلف من كل هالك وان ا
- ٤ - عظم المصائب المصيبة

---

(١) جاستون فييت : شواهد القبور ج ٢ ص ٩٦ لوحة رقم ٢٧ القاهرة ١٩٣٦ م

- ٥ - بالنبي صلى الله عليه
- ٦ - وسلم هذا ما يشهد به
- ٧ - عبد الله بن محمد بن
- ٨ - ميمون الحقيلى المعروف
- ٩ - بالوفى يشهد أن لا اله الا
- ١٠ - الله وحده لا شريك له
- ١١ - وأن محمد عبده ورسوله (١)
- ١٢ - له أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره (٣)
- ١٣ - على الدين كله ولو كره المشركو
- ١٤ - ن وان الموت حق وان البعث حق وان
- ١٥ - الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث
- ١٦ - من فى القبور عليه يحيى وعليه يموت وعليه
- ١٧ - يبعث حيا ان شاء الله توفى يوم ا
- ١٨ - لجمعه لست خلون من ذى الحجة سنة
- ١٩ - ست وأربعين ومائتين
- ٢٠ - الهاشمى " وكتب المكى "



- 
- (١) أخطأ الكاتب لقويا فكتب " وأن محمد " بدون ألف والصواب " وأن محمدا " .
  - (٢) أخطأ الكاتب فى كتابة كلمة " بالهدى " فكتبها بالألف والصواب بالياء هكذا " بالهدى " .
  - (٣) أخطأ الكاتب فى كتابة كلمة " ليظهر " فكتبها على النحو التالى " ليظهره " والصواب " ليظهر " وبلاحظ أن الأستاذ قبيط لم ينتبه لهذا الخطأ ولهذا وجب التنبيه .



### التحليل الفني للنص :

١ — يخلو هذا النص من أى زخارف وهو أمر غير معمول فى كتابات المكى التى اشتهرت بأسرافها الزخرفى الشديد ، ولعل المكى أراد أن يقلد الأساليب الكتابية التى كانت متبعة فى مصر .

٢ — والمكى لم يوفق كل التوفيق فى هذا التقليد مما جعل هذا النص يعجزه التناسق سواء فى معدل الأسطر من حيث عدد الكلمات أو من حيث حجم الحروف فى الكلمة الواحدة فنرى أن الأسطر الثمانية الأولى تكاد تكون متناسقة ومتساوية ولكنه أخذ فى تفسير هذا المعدل ابتداء من السطر التاسع وما بعده ووصل به الأمر فى أسفل النص الى حشو الكلمات وتزاحمها فى الأسطر الأخيرة من النص .

٣ — تكاد التأثيرات الحجازية فى هذا النص تختفى ولعل السبب فى ذلك هو محاولة الكاتب تقليد الأساليب الكتابية الموجودة فى مصر وقتئذ ، ولم تظهر هذه التأثيرات الا فى الشقوق السهمية فى رؤوس الألفات واللامات وكذلك الحال بالنسبة للحاء والجيم التى تظهر فيها التأثيرات الحجازية  وكذلك الحال أيضا بالنسبة لرؤوس السين التى جاءت على هيئة مثلثات صغيرة  وهى من التأثيرات الحجازية .

٤ — كما يميز هذا النص عن الأساليب المصرية المحلية هو صلابه الحروف وشدة تمريرها وقصرها وشدة بروزها وهى من المميزات الحجازية فى الكتابة .

٥ — كما يميزه عن الأساليب المصرية المحلية هو ذكر اسم الخطاط .

٦ — كما يحيط بالنص اطار زخرفى متماثل الأشكال أشبه ما يكون بالعناصر المجدولة .

٧ - كما أن شكل العين الوسطى في هذا النص جاءت على الشكل الحجازى الذى عرف به خط المكى ٣٧ وهى العين ذات الثلاث رؤوس تارة وتارة على هيئة كأس كما هو الحال فى كلمة " الحقيقى " وكلمة " المعروف " فى السطر الثامن من النص مما يؤكد حقيقة هامة وهى أن المكى رغم تأثره بالأساليب المصرية الكتابية ومحاولته تقليدها فانه لم يستطع ذلك مما أظهر بعض الأساليب المتبعة فى الكتابة فى الحجاز حتى فى هذا النص.

.. ..

( لوحة رقم ٤١ )

المكان : ادارة الآثار والمتاحف بالرياض  
المقاس : ٦٠ × ٤٥ سم  
نوع : جرانيت  
خط : حجازى مزوى  
الأسطر : ١٢ سطرا  
تاريخ : ٣٠٤ هـ  
الزمان : ١٣٩٩/٤/٢٢ هـ

عبارة عن نص كتابى على لوح جرانيتى يتألف من اثنى عشر سطرا بالخط  
الحجازى الفائر على لوح جرانيتى غير منتظم الشكل مقاسه فى المتوسط ٦٠ × ٤٥  
سم مؤرخ بحام أنستوثلثائة هجرية ، موجود حاليا بالقاعة الاسلامية بادرارة الآثار  
والمتاحف بالرياض وكان قد أهدى الى الادارة من الأستاذ عبد الله خج مديسر  
مدارس النجاح الليلية بمكة المكرمة ويمثل لوطا تأسيسيا لعمارة طريق الجادة  
بين مكة المكرمة والعراق للتيسير على حجاج بيت الله الحرام القادمين الى مكة من  
العراق .

وقد عرف هذا النص لأول مرة بواسطة مهندس أمريكى يدعى تويتشـل  
Twitchell الذى عمل خبيرا لوزارة الزراعة والمياه بالملكة العربية السعودية  
وهو نفسه الذى كشف عن نص سد الطائف المؤرخ بحام ٥٨ هـ - ١٩٤٥ م لأول  
مرة كما سبق أن ذكرت عند دراسة النص . أما نصنا هذا فقد كشف عنه فى سنة  
١٩٤١ م وبحث بصورته للعالم الأثرى الأمريكى الدكتور جوج مايلز G. Miles  
الذى نشره لأول مرة فى بحث بعنوان " طريق حج على بن عيسى  
فى نص يرجع الى سنة ٣٠٤ هـ - ١١٦/١١٧ م فى مجلة المجمع العلمى المصرى .

(١) أنظر ص ٢٠٠ - ٢٠٩ من الرسالة .

(2) G. Miles: "Ali B. Isa's Pilgrim Road An inscription of the year 304 H."

فى مجلة المجمع العلمى المصرى المجلد السادس والثلاثون ج ٢ ١٩٥٣ م / ١٩٥٤ م  
ص ٤٧٧ - ٤٨٢ .

كما نشر هذا النص مرة أخرى الأستاذ عبد القدوس الأنصارى فى كتابه " بين التاريخ والآثار " <sup>(١)</sup> وقد ظهرت صورة فتوغرافية أيضا لهذا النص فى كتاب تويتشل الذى سبق الإشارة اليه المسمى " المملكة العربية السعودية " وقد علق على أسفل الصورة بقوله " وجدت هذه اللوحة بما عليها من نقوش كوفية فى نقايات منجم نهد الذهب القديم وكانت عبارة عن أمر تنفيذى لبناء طريق رئيسى للحجاج للتقليل بين بغداد ومكة " <sup>(٢)</sup>

غير أننى حين أقوم بإعادة نشر هذا النص فإن ذلك لا يعنى التقليل من شأن الجهود التى قام بها كل من مايلز والأستاذ الأنصارى ولكن هذا النقش فى الحقيقة يعتبر من النقوش الحجازية الهامة التى تظهر فيها خصائص مدرسة الحجاز الكتابية وهو أمر غفل عنه من سبقنى بنشره كما أن النص يعبر عن عمارة طريق من أهم الطرق التى كانت معروفة فى ذلك الوقت .

وقد عثر هذا الطريق فى عهد الخليفة العباسى المقتدر بالله ٢٩٥ هـ — ٣٢٠ هـ وسأتحدث عن بعض جوانب حياة هذا الخليفة فى نص مسجد عائشة رضى الله عنها المؤرخ بعام ٣١٠ هـ الذى عثر فى عهد هذا الخليفة . أما الشخصية الثانية التى ورد ذكرها فى النص فهى شخصية أبى الحسن الوزير على بن عيسى .

وهو أبو الحسن على بن عيسى بن داود بن الجراح ولد فى سنة خمس وأربعين ومائتين ودرس على أيدى علماء عصره من أمثال أحمد بن بديل الكوفى والحسن بن محمد الزعفرانى وحמיד بن الربيع وعمر بن شبه وغيرهم . ولله الخليفة

---

(١) عبد القدوس الأنصارى : بين التاريخ والآثار ص ٥١ — ٥٩ .

(٢) تويتشل : المملكة العربية السعودية — ترجمة شكيب الأموى ص ٩٦ .

(٣) أنظر : ص ٣١١ — ٣٢١ من الرسالة .

(٤) الخطيب البغدادى : تاريخ بغداد ج ١٢ ص ١٤ .

المحتضد بالله العباسي ٢٧٩ - ٢٨٩ هـ ديوان المضرب وكان ذلك في شهر  
(١)  
شوال سنة ست وثمانين ومائتين •

ثم ولاه ابن المعتز في خلافته التي لم تزد عن يومين الدواوين الا أنه لما عاد  
المقتدر للخلافة قبض على علي بن عيسى مع جماعة ثم أطلقهم (٢)

وفي سنة ثلثمائة استدعى الخليفة المقتدر علي بن عيسى من مكة فوصل الى  
بغداد في شهر المحرم سنة احدى وثلثمائة وتولى الوزارة ولازم العمل والنظر في  
الأمر غير أن الخليفة المقتدر عزله عن الوزارة وأمر بحبسه في الثامن من شهر  
ذي الحجة سنة أربع وثلثمائة وهي السنة التي عمر فيها طريق الجاده حسب ما  
أورده النص •

وفي سنة ست وثلثمائة أمر المقتدر بإطلاق علي بن عيسى وجعله نائبا للوزارة  
وكانت الوزارة لحامد بن العباس وكان علي بن عيسى هو المتولى الحقيقي للوزارة  
وأمرها ولم يكن لحامد بن العباس غير اسمها •

وفي سنة احدى عشرة وثلثمائة أمر الخليفة المقتدر بنفى علي بن عيسى الى  
صنعاء وظل كذلك حتى سنة اثنتي عشرة وثلثمائة فاذن له الخليفة بالعودة الى  
مكة وأوكل اليه أعمال الشام ومصر ومكة ثم عاد مرة أخرى للوزارة في أوائل سنة خمس  
عشرة وثلثمائة وظل علي بن عيسى على هذه الحال بين عزل وتولية حتى توفي في يوم

---

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ١٩٦٩  
ص ١٤٢ - وأنظر :

- ابن الأثير : الكامل ج ٢ ص ٤٩٦ •

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٥ •

الجمعة لثلاث ليال بقيت من ذى الحجة سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة <sup>(١)</sup> بعد حياة دامت تسعة وثمانين عاما •

وكان على بن عيسى الوزير من خيرة وزراء بني العباسي فقد وصفه الخطيب البغدادي بقوله " كان صدوقا دينيا فاضلا عفيفا في ولايته محمودا في وزارته يحب أهل العلم ويكثر مجالستهم ومذاكرتهم " <sup>(٢)</sup> كما سار في الناس سيرة كلها عدل وتقوى • <sup>(٣)</sup>

كما كان أحد الوزراء المصلحين فقد كانت حياته حافلة بالأعمال الخيرية فقد ضبط الأمور ورد المظالم حتى قيل انه كان يجلس للمظالم بنفسه وألقى كثيرا من المكوس وخاصة في مكة وفارس وقضى على كثير من الفساد وأمر بعمارة كثير من المساجد والمستشفيات وفرشها وتبييضها وإضاءتها وأجرى للأئمة والقراء والمؤذنين أرزاقا وأمر بإنشاء كثير من البيمارستانات وإصلاح البعض الآخر وخصص لها أفضل الأطباء وجلب اليها الأدوية وأسقط ما زيد في خراج الضياع وأنشأ ديوانا للبر ينفق منه على الأماكن المقدسة في مكة والمدينة كما أقام كثيرا من الخزانات للمياه بمكة المكرمة في سنة ٣٠٢ هـ ٩١٤ / ٩١٥ وأمر بحفر قنوات للمياه في مكة وصنعاء <sup>(٤)</sup> وخصص قوافل لنقل المياه من جدة الى مكة •

وقد كتب أحد المستشرقين وهو الأستاذ هارولد بون Harold Bowen بحثا يتألف من أربعمئة وخمسين صفحة عن حياة على بن عيسى طبع في كامبريدج

- 
- (١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١١٢ ١١٤ ١٥١ ١٦٤ ١٨٤ ١٨٥ ١٩٥ وأنظر :  
 — حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٣ ص ٢٥٧ •  
 — زامباور : معجم الانساب والاسرات الحاكمة ص ٣٠ •  
 (٢) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١٢ ص ١٤ •  
 (٣) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٣٥٢ •  
 (٤) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٨ ص ٦٨ — وأنظر :  
 — مايلز : طريق حج على بن عيسى — مجلة المجمع العلمي المصري مجلد ٣٦ ج ٢ ص ٤٧٧ ٤٨٢ — وأنظر :  
 — حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ج ٣ ص ٢٥٧ •

سنة ١٩٢٨ م :

The life and Times of Ali Ibn Isa (Cambridge 1928).

كما كتب عن حياته أيضا الأستاذ زترشتين Zettersteen في دائرة المعارف الإسلامية .<sup>(١)</sup>

أما الشخصية الأخرى التي وردت في النص فهي شخصية محمد بن موسى القاضى : وهو محمد بن موسى بن يعقوب بن الخليفة المأمون بن هارون الرشيد ولد بمكة سنة ٢٤٨ هـ ثم انتقل الى مصر وحدث بها وكان أحد علماء الحديث وكان ثقة مأمونا .<sup>(٢)</sup> ثم أصبح أميراً على مكة . وعلى الرغم من أن الأزرقى<sup>(٣)</sup> والفاسى<sup>(٤)</sup> يشيران الى أنه كان أميراً على مكة سنة ست وثلاثمائة إلا أن النص يؤكد أنه كان أميراً قبل ذلك أى منذ عام أربعة وثلاثمائة كما يشير بذلك النص كما كان متولياً للقضاء بها وكان قد قام بأعمال جليلة فى مكة منها عمارته لباب ابراهيم فقد قام بهدم باب بنى جمح وباب الخياطين بالجانب الغربى من المسجد الحرام ووصل ما بينهما بالمسجد وأقام عليهما باباً سقى بباب ابراهيم . كما قام بهدم جدار دار الندوة المواجه للقبلة وجعل بدلاً منه أساطين من الحجارة المدورة والآجر والجص وأصبحت هذه المساحة جزءاً من المسجد الحرام حتى صار من فى دار الندوة من مصلين وغيرهم يستقبل القبلة فيراها كلها وكان ذلك فى سنة ست وثلاثمائة .<sup>(٥)</sup>

وكان محمد بن موسى القاضى بناءً ومصلحاً نشيطاً فقد اشترك مع على بن عيسى

(١) مايلز : طريق حج على بن عيسى ص ٤٧٧ ، ٤٨٧ . وأنظر :

— عبد القدوس الانصارى : بين التاريخ والآثار ص ٥٣ ، ٥٤ .

(٢) الزركلى : الاعلام ج ٧ ص ٣٣٩ .

(٣) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ ص ١١٢ ، ١١٣ .

(٤) الفاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٢٧ . وأنظر :

— مايلز : طريق حج على بن عيسى ص ٤٨٤ .

(٥) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ ص ١١٢ ، ١١٣ . وأنظر :

— الفاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٢٧ .

— الفاسى : العقد الثمين ج ٢ تحقيق فؤاد سيد ص ٣٧٤ .

فى عمارة طريق الجاده الذى ورد ذكره فى هذا النص موضوع الدراسة كما قام بالأعمال التى أشرت إليها وقد استفاد الأستاذ مايلز كثيرا عن حياة محمد بن موسى هذا مما كتبه وستفقد فى مؤلفه

(١) Wusten feld: Chroniken der stadt Mekka.

(٢) وقد توفى محمد بن موسى فى عام اثنين وأربعين وثلاثمائة بمصر .

أما شخصيتا أبو أحمد بن عبد العزيز ومصعب بن جعفر الواردتان فى النص فهما غير معروفتين ، وإنى أتركهما هنا لمن هو أسعد حظا منى فى الوصول إلى شىء عن حياتهما .

إلا أنه على الرغم من الغموض الذى يحيط بهما فالراجع أن هاتين الشخصيتين هما اللذان قاما بالعمل وتعاقداه عليه ونفذهما وإذا كانت شخصية أبى أحمد بن عبد العزيز غامضة تماما فإن مصعب بن جعفر الزبيرى ربما كان أحد أحفاد مصعب بن الزبير ٧١ هـ أخو المصطفى الجليل عبد الله بن الزبير رضى الله عنه (٣) ٧٣ هـ .

#### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - أمر عبد الله
- ٣ - جعفر الامام المقتدر بالله أمير
- ٤ - المؤمنين أطال الله بقاء الوزير أبا
- ٥ - الحسن على بن عيسى أدام الله عز

---

(١) مايلز : طريق حج على بن عيسى ص ٤٨٤ .  
(٢) خير الدين الزركلى : الاعلام ج ٢ ص ٣٣٩ .  
(٣) مايلز : طريق حج على بن عيسى ص ٤٧٧ ، ٤٨٢ .



٦ — بهامة طريق الجادة لحاج بيت ( الله )

٧ — لما رجا من جزيل ثواب الله و

٨ — جرى على يدى القاضى محمد بن مو

٩ — سى أعزه الله وتولا ذلك

١٠ — أبو أحمد بن عبد العزيز ال ( ٠٠٠٠٠ )

١١ — ومصحب بن جعفر الزبيرى

١٢ — فى سنة أربع وثلاثائة سنة

ويلاحظ أن مايلز عندما كتب عن طريق على بن عيسى لم يستطع تتبع مراحل هذا الطريق واقتصر على القول بأنه يقترح " بأن هذا الطريق — أى طريق على بن عيسى هو إما أن يكون تحسينا لطريق الحج من المدينة إلى مكة أو هو الطريق الشرقى أو هو جزء آخر من الطريق الكبير من بغداد إلى مكة " والواقع أن هذا الطريق هو طريق جادة العراق إلى مكة كما ورد فى النص بأنه طريق الجادة بل ورد أيضا فى معجم البلدان قوله " وأما المسافات فمن الكوفة إلى المدينة نحو عشرين مرحلة ومن المدينة إلى مكة نحو عشر مراحل فى طريق الجادة " وبذلك عرف طريق الحاج العراقى بطريق الجادة ، ويعتبر هذا الطريق من أهم الطرق التى كانت معروفة فى العصر الإسلامى وخاصة فى العصر العباسى فهو يربط بين أهم المراكز الدينية فى مكة المكرمة والمدينة المنورة فى الحجاز وسين عاصمة الخلافة فى بغداد . وقد اهتم بنو العباس بهذا الطريق منذ قيام الخلافة العباسية سنة ١٣٢ هـ فقد أمر الخليفة أبو العباس السفاح ١٣٢ هـ — ١٣٦ هـ

(١) مايلز : طريق حج على بن عيسى ص ٤٧٧ ، ٤٨٧ .

(٢) ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٤٩٣ .

(٣) الجادة : هى وسط الطريق وتعرف بالجادة والجرجه والمججه وكلها تعنى وسط الطريق وتأتى الجرجه بلفظ آخر هو الخرجه أى جادة الطريق على رأى الأصمى . أنظر :

— محمد مرتضى الزبيدى : تلج العروس ج ٢ — طبعة بيروت — ص ١٥ .

فى سنة ١٣٤ هـ بإقامة محطات على طول الطريق من بغداد الى مكة ووضع  
أميال لمعرفة المسافات بين كل مرحلة وأخرى كما أمر بإنشاء منازل فى طريق مكة  
بين القادسية وزباله<sup>(١)</sup> . كما أنشأ الخليفة أبو جعفر المنصور ١٣٦ هـ — ١٥٨ هـ  
منازل على طول الطريق وفى سنة ١٦١ هـ أمر الخليفة المهدي ١٥٨ — ١٦٩ هـ  
بإنشاء منازل على طول الطريق نفسه أوسع من تلك التى بناها الخليفة السفاح<sup>(٢)</sup>  
وترك منازل أبي جعفر على حالها وأمر باتخاذ المصانع للمياه وتجديد الأميال  
وولى ذلك كله يقطين بن موسى وظل يقلين مسؤولاً عن هذا الطريق حتى سنة  
أحدى وسبعين ومائة وخلفه فى ذلك أخوه أبو موسى . وفى عهد الخليفة هارون  
الرشيد ١٢٠ هـ — ١٩٣ هـ قامت السيدة زبيدة زوجة الرشيد بعمل كبير من  
البرك والمصانع على طول هذا الطريق وحفرت كثيرا من الآبار وأنشأت كثيرا من  
المنازل والمرافق ليستريح بها الحجاج ثم أصلح هذا الطريق وعمر فى سنة أربع  
وثلاثمائة فى خلافة المقتدر ٢٩٥ هـ — ٣٢٠ هـ كما هو مشار إليه بالنص ، وقد  
أشار تويتشل الذى كان يعمل فى جيولوجية المملكة العربية السعودية عام ١٩٤١ م  
الى أنه رأى من الجو معالم طريق يصل عرضه الى نحو خمسين مترا يقع الى الشرق  
من طريق مكة الحالى بنحو ثلاثين كيلو مترا<sup>(٣)</sup> . أما محطات الطريق هذا فتبدأ من

---

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك — تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ج ٢  
ص ٤٦٥ — طبعة القاهرة .

(٢) المصانع : جمع مصنع وهى ما يجمع فيها ماء المطر كالخوض — أنظر :

— ابن جبير : الرحلة — طبعة بيروت ١٣٨٤ هـ — ١٩٦٤ م ص ٦٨٢ .

(٣) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ١٣٦ .

(٤) ابن جبير : الرحلة ص ١٨٥ .

(٥) مايلز : طريق حج على بن عيسى — مجلة المجمع العلمى المصرى — ١٩٥٣

— ١٩٥٤ م ص ٤٧٢ ، ٤٨٢ .

(١) بغداد ثم إلى الكوفة (٢) ومن الكوفة يتجه الطريق نحو القادسية وتقدر المسافة بين الكوفة والقادسية بحوالي خمسة عشر فرسخاً (٣) ثم يتجه الطريق من القادسية إلى الحذيب وتقدر المسافة بينهما بحوالي ستة أميال ومن الحذيب يتجه الطريق

(١) بغداد : اختلف العرب في لفظها إذ لم يكن أصلها من كلامهم ولا اشتقاقها من لغتهم واختلف في سبب تسميتها ف قيل بخ بمعنى بستان و داد بمعنى رجل وقيل ان بغداد اسم فارسي معرب عن باغ داذويه لأن بعض أجزاء مدينة المنصور كان باغاً أي بستاناً للرجل من الفرس اسمه داذويه وأول من بناها وجعلها مدينة هو الخليفة أبو جعفر المنصور ١٣٦ - ١٥٨ هـ فقد شرع في بنائها سنة ١٤٥ هـ ونزلها في سنة ١٤٩ هـ وسماها مدينة السلام وجعلها عاصمة الخلافة فازدهرت هذه المدينة واتسعت حتى عرفت باسم أم الدنيا وسيدة البلاد . أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ١ — طبعة بيروت — ص ٤٥٦ .

(٢) الكوفة : هي المصير المشهور بأرض بابل من سواد العراق وسميت بالكوفة لاستدارتها وطول الكوفة تسع وستون درجة ونصف وعرضها إحدى وثلاثون درجة وثلاثا درجة وأما نشأة الكوفة كمدينة فكان في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه في نفس السنة التي مضت فيها البصرة ١٧ هـ وكانت تعرف قبل تصيرها باسم سورستان . أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ — طبعة بيروت — ص ٤٩٠ .

(٣) الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة تحقيق حمد الجاسر طبع الرياض ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م ص ٣٢٢ ٤٦٥ ٥٣٧ . وأنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٩١ .

(٤) القادسية : مأخوذة من القادس وهي السفينة العظيمة وطولها تسع وستون درجة وعرضها إحدى وثلاثون وثلاثا درجة وبينها وبين الكوفة خمسة عشر فرسخاً أي مائة وعشرون كيلو متراً والقادسية كانت الموقعة المشهورة بين المسلمين والفرس في سنة ١٦ هـ في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ١٣ هـ - ٢٣ هـ وفيها انتصر المسلمون نصرًا عظيماً . أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٩١ ٢٩٢ .

(٥) الحذيب : تصغير الحذب وهو الماء الطيب وهو ماء بين القادسية والمغيثة ويقدر ياقوت المسافة بين القادسية والحذيب بحوالي أربعة أميال بينما يقدرها الحربي بستة أميال وهي من منازل حاج الكوفة . أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٩٢ . وأنظر :

(٦) الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة ص ٣٢٢ ٤٦٥ ٥٣٧ .

(١) نحو المغيثة ومنها إلى القرعاء بمسافة تقدر بحوالي خمسة وعشرين ميلاً ٥ وقد  
اختلف في تحديد المسافة بين واقعه والقرعاء وقد ذكرت في الحاشية الخاصة  
بالقرعاء بأن ياقوت ذكر أن هذه المسافة تساوي ثمانية فراسخ أي اثنين وثلاثين  
ميلاً بينما يذكر محقق كتاب المناسك وطريق الحج أن المسافة بين القرعاء وواقعه  
تساوي اثنين وعشرين ميلاً فقط ٥ ومن واقعه إلى العقبة تقدر المسافة بحوالي اثنين  
وعشرين ميلاً ومنها إلى القاع بمسافة تقدر بنحو عشرين ميلاً ٥ ويقع القاع

(١) المغيثة : اسم فاعل من غاثه يغيثه إذا أغاثه وغاث الله البلاد إذا أنزل بها  
الفيث وهي إحدى منازل طريق مكة بعد الخديب كانت مدينة خربة بينهما  
وبين القادسية أربعة وعشرين ميلاً — أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ١٦٢ .

(٢) القرعاء : تأنيث الأقرع كأنها سميت بذلك لقلة نباتها وهي منزل في طريق  
مكة من الكوفة بعد المغيثة وقبل واقعه وقد اختلف في تحديد المسافة بين  
القرعاء وواقعه فقد ذكرها ياقوت بثمانية فراسخ أما محقق كتاب المناسك  
وطريق الحج فقد ذكر أنها اثنين وعشرين ميلاً فقط ٥ أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٣٢٥ .

— الحرابي : كتاب المناسك وطريق الحج ومعالم الجزيرة ص ٢٨١ .

(٣) الحرابي : المرجع السابق ص ٢٨١ .

(٤) واقعه : بكسر القاف والصاد موضعان والواقعه بمعنى الموقوص أي المكسورة  
والمقصود بواقعه هنا منزل بطريق مكة بعد القرعاء وقبل العقبة وهي لبني شهاب  
من طيء ويقال لها واقعه الحزون وهي دون زباله بمرحلتين وإنما قيل لها  
واقعه الحزون لأن الحزون أحاطت بها كل جانب ٥ أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ٣٥٤ .

(٥) الحرابي : كتاب المناسك وطريق الحج ومعالم الجزيرة ص ٢٨١ .

(٦) القاع : هو ما اتبسط من الأرض الحرة السهلة الطين التي لا يخالطها رمل  
فيشرب ماءها وهي مستوية ليس فيها نظام ولا ارتفاع والمقصود به هنا منزل  
بطريق مكة بعد العقبة ٥ أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٩٨ .

(٧) الحرابي : كتاب المناسك وطريق الحج ومعالم الجزيرة — تحقيق حمد الجاسر

ص ٢٨١ .

على درجة ٢٩° ٥٠ ر ٤١ ر ٤٣ درجة تقريبا ثم يتجه الطريق من القساج  
الى زباله <sup>(١)</sup> وزيارة مسجد يقال ان الحسين بن علي رضى الله عنه صلى فيـه  
كما يوجد بها بعض القصور وكثير من الآبار والبرك <sup>(٢)</sup> ومن زباله يتجه الطريق نحو  
الشقوق • ومن الشقوق يتجه الطريق الى البطان <sup>(٣)</sup> وتقدر المسافة بين البطان <sup>(٤)</sup>  
والشقوق بحوالى اثنين وعشرين ميلا ومن البطان يتجه الطريق نحو الثعلبية <sup>(٥)</sup>  
بمسافة تقدر بحوالى اثنين وعشرين ميلا ونصف ثم يتجه الطريق نحو الخزيمية <sup>(٦)</sup>

(١) زباله : سميت بهذا الاسم لأنه احتقرها زيارة بن الحارث فنسبت اليه وزباله  
منزل معروف بطريق مكة وهى قرية عامره بها أسواق بعد القاع وقبل الشقوق  
بينها وبين الشقوق سبعة عشر ميلا • أنظر :

— الحري : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٢٨٤ •

— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ١٢٩ •

(٢) الحري : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ •

(٣) الشقوق : جمع شق بالفتح أو الكسر وهو الناحية وهى منزل بطريق مكة • أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٣٥٦ •

(٤) البطان بكسر أوله وسمى بطانا لأنه بأسفل الهبير والهبير جمع أهبره وهو  
ما اطمأن من الأرض وارتفع ما حوله ويقصد به رمل زروى فى طريق مكة كانت يه  
وقعة ابن أبى سعيد الجنابى القرمطى بالحاج فى يوم الأحد الثامن والعشرين  
من محرم سنة ٣١٢ هـ ويطان منزل بطريق الكوفة من جهة مكة بعد الشقوق  
أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٤٤٦ ، ج ٥ ص ٣٩٢ •

— الحري : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٢٩٠ •

(٥) الثعلبية : بفتح أولها قيل انها سميت بذلك نسبة الى ثعلبة بن دودان بن  
أسد بن خزيمه الذى احتقر فيها ماء والثعلبية منزل من منازل طريق مكة من  
الكوفة بعد الشقوق والبطان وقبل الخزيمية وهى ثلثا الطريق • أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٧٨ وأنظر :

(٦) الحري : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٢٩٣ •

(٧) الخزيمية : نسبة الى خزيمه بن خازم لما أحدث فيها من البناء وهى المسجد  
والمناره وهى منزل من منازل الحاج بعد الثعلبية وقبل الأجر • أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٣٢٠ •

وبين الخزيمية والشعلبية نحو ثلاثة وعشرين ميلا . (١) ثم يتجه الطريق الى الأجر (٢) ومنها الى فيد . وتقدر المسافة بين الأجر وفيد بنحو سبعة وعشرين ميلا . وفيه تقع في منتصف طريق الحاج من الكوفة الى مكة . ويشير الحرابي الى أن الرسول صلى الله عليه وسلم أقطع فيدا زيدا . لخير وهو زيد الخيل الذي سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم بزيد الخير ثم يتجه الطريق من فيد الى توز وهي منزل بطريق الحاج بعد فيد وتعرف بالتوزي . وتقدر المسافة بين توز وفيد بحوالي أربعة وعشرين ميلا ونصف وبها كثير من الآبار والبرك يستقى منها الحاج وتقع على الدرجة ٥٢٦٣٥ و ٥٤١٥٠ درجة تقريبا .

- 
- (١) الحرابي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٠٠ .  
 (٢) الأجر : جمع جفره بالضم سميت بذلك لجفرها وسعة قاعها وهي البئر الواسعة القمر التي لم تطل وتنطق حاليا بالفتح وهي قرية يبلغ سكانها حوالي ١٠٠٠ نسمة وتقع على الدرجة ٢٧٢٩ و ٤٣ درجة تقريبا . أنظر :  
 - الحرابي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٠٢ .  
 - ياقوت : معجم البلدان ص ١٤٦ و ١٤٧ .  
 (٣) فيد : منزل بطريق مكة والفيد ورد الزعفران ويجوز أن يكون من قولهم : استفاد الرجل فائدة وقل ما يقولون فاد فائدة وفيد : بلدة في نصف طريق مكة من الكوفة عامرة الى الآن يودع فيها الحاج أزوادهم وأمتعتهم عند أهلها فإذا رجعوا أخذوها وهي من أقدم القرى وأشهرها ويبلغ سكانها في الوقت الحاضر ٤٠٠ نسمة عدا القبائل الرحل التي تنزلها في بعض الأوقات . أنظر :  
 - ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٨٢ .  
 - الحرابي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٠٦ .  
 (٤) ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٨٢ .  
 (٥) الحرابي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٠٨ و ٣٠٩ .  
 (٦) المرجع السابق ص ٣١١ ، وأنظر :  
 - ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٥٨ .

(١) ومن توز يتجه الطريق الى سميرا والمسافة بين توز وسميرا حوالي خمسة عشر ميلا ونصف ومن سميرا يتجه الحاج نحو الحاجر (٢) وتقدر المسافة بين الحاجر وسميرا بحوالي ثلاثة وعشرين ميلا ونصف ثم ينحدر الطريق نحو النقرة وتقدر المسافة بين الحاجر والنقرة بحوالي سبعة وعشرين ميلا ونصف وعند النقرة تفرق الطريق فمن أراد مكة اتجه نحو مغيثة الماران ومن أراد المدينة اتجه نحو الحسيلة .

(١) سميرا : بفتح أوله وكسر ثانيه بالمد وقيل بالضم ويسمى بسميرا نسبة لرجل من عاد يدعى سميرا وهو منزل بطريق مكة بعد توز وقيل الحاجر وسمى بسميرا لأن حوله جبال وآكام سود وهي تابعة حاليا لاقليم حائل وتقع على الدرجة ٢٦° ٣٠' و ٤١° ٤٥' درجة . أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة ص ٣١٣ ، ٣١٤ .  
— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٢٥٥ .

(٢) الحاجر : بالجيم والراء وفي لغة العرب ما يمسك الماء من شقة الوادي وكذا لك الحاجور وهو فاعول والحاجر موضع قبل معدن النقرة وكان يدعى بالمنيفة وانما سمته الحاجر غطفان وهو ماء قديم جا هلى على طريق مكة أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣١٥ ، ٣١٧ .  
— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٠٤ .

(٣) النقرة : يروى بعدة وجوه فيقال النقرة بضم النون وسكون القاف كما يروى بالفتح وسكون القاف وكسرها وهي كل أرض متصوية في وهذه فهي نقره وبها سميت النقرة بطريق مكة ويقال لها معدن النقرة وهذا هو المعتمد عليه في اسم هذه البقعة . أنظر :

— الحربي : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة ص ٣١٨ ، ٣٢١ .  
— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٥٨ .

(١) وتقدر المسافة بين النقرة ومخيثة الماوان بنحو ستة وعشرين ميلا وسما آبار  
اشتهرت ببلوغتها كما يوجد بها بعض البرك ومن مخيثة الماوان يتجه الطريق  
نحو الرنذ بمسافة تقدر بحوالي عشرين ميلا ٥ وبالرنذ آبار عدة أشهرها  
بئر تعرف ببئر أبي ذر وتعرف أيضا ببئر المسجد وبئر ان أخريان تعرفان  
بالمهدى وبئر تعرف بسلسبيل وغيرها آبار أخرى ٥

(٥) ثم يتجه الطريق من الرنذ نحو السليلة بمسافة تقدر بحوالي ثلاثة وعشرين

(١) مخيثة الماوان : تحدثت عن المخيثة فيما سبق أما الماوان بالواو المفتوحة  
وآخره نون وأصله من آوى إليه اذا التجأ وماوان يجوز أن يكون شنية الماء  
قلبت الهمزة واو وكان القياس أن تقلب هااء فيقال ماهان ٥ والماوان هو واد  
فيه ماء بين النقرة والرنذ فقلب عليه الماء فسمى ماوان ٥ أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ٣٢٥ ٥

(٢) الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة ج ٥ ص ٣٢٥ ٥  
(٣) الرنذ : بفتح أوله وثانيه وذال معجمة سميت بذلك نسبة الى جبل أحمر  
على ميل من الرنذ يدعى رنذ والرنذ هي الشدة فيقال : كنا فى رنذه  
فانجلت عنا وقيل الرنذ خفة القوائم فى المشى وخفة الأصابع فى العمل وكانت  
الرنذ من أحسن منازل طريق مكة وبها قبر الصحابى الجليل أبودر الففارى  
ذلك أن أمير المؤمنين عثمان رضى الله عنه ٢٣ - ٢٦ هـ أسكنه الرنذ وذلك  
لأن أبادرا اختارها وبها مسجد ينسب لأبى ذر رضى الله عنه ٣٢ هـ وقد  
اختلف أهل الرنذ فى مكان قبره ف قيل تحت المنبر وقيل تحت المنارة وقيل  
ان قبره برحبة المسجد ٥ أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٢٤ ٥

— الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة ص ٣٢٦ ٣٢٧ ٥

(٤) الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة ص ٣٢٨ ٥

(٥) السليلة : بفتح أوله وكسر ثانيه والسليلة عقبة أو عصيه أو لحمه اذا كانت شبه

عصيه ينفصل بعضهم عن بعض وهى موضع بعد الرنذ وقد اختلف فى طولها —

المسافة بينها وبين الرنذ فالحربى يقدرها بنحو ثلاثة وعشرين ميلا ونصف

بينما يقدرها ياقوت بحوالى ستة وعشرين ميلا ولا تزال السليلة معروفة بهذا

الاسم حتى اليوم وكانت السليلة لأبناء الزبير بن العوام رضى الله عنه ٥ أنظر :

— الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٣١ ٥

— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٢٤٣ ٥



(١) ميلا ونصف ومنها يتجه الحاج نحو العمق عبر طريق تقدر مسافته بحوالى ثمانية عشر ميلا وبالعق قصر ومسجد كما يوجد به عدة آبار أشهرها الخضراء وهى من عمل الخليفة أبى جعفر المنصور ١٣٦ هـ - ١٥٨ هـ ويتر تعرف بالروحاء من عمل البرامكة ويتر تعرف ببئر محمد بن الفضل التاجر ويتر أخرى تدعى بئر أبى طاهر الزبيرى . ومن العمق يتجه الطريق نحو المعدن وهو معدن بنى سليم والمسافة بينهما حوالى اثنان وعشرون ميلا .

(٥) ومن المعدن يمتد الطريق نحو الأفيحية وتقدر المسافة بينهما بنحو ستة وعشرين ميلا ونصف ومن الأفيحية يتجه الطريق الى المسلح (٦) والمسافة بين الأفيحية

(١) العمق : بضم العين وفتح الميم على وزن زفر علم مرتجل على جادة الطريق الى مكة بين معدن بنى سليم وذات عرق والعامّة تقول عمق بضم العين والميم وهو خطأ والعمق من أرض بنى سليم . أنظر :

— الحرى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٣٢ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ١٥٦ .

(٢) الحرى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٣١ ٣٣٢ .

(٣) تحدثت عن معدن بنى سليم بالتفصيل عند دراسة قطع نقدية من ضرب الحجاز مؤرخه بعام ١٠٥ هـ . أنظر : ص ٢١٣ من الرسالة .

(٤) الحرى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٣٢ .

(٥) الأفيحية : بالضم ثم الفتح والعين مهملة منهل لبنى سليم من أعمال المدينة فى الطريق النجدى من مكة الى الكوفة وسميت الأفيحية لكثرة حياتها وأفاعيلها . أنظر :

— الحرى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٤١ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٢٣٣ .

(٦) المسلح : بالفتح والسكون وفتح اللام وحاء مهملة اسم موضع من أعمال المدينة وهى لبنى سليم ولا يزال معروف فى واد يقع بهذا الاسم ويقع شرق قرية حاذية جنوب حرة بنى سليم بميل واحد . أنظر :

— الحرى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٤٣ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ٥ ص ١٢٨ .

والمسلح حوالى ستة وعشرين ميلا ونصف أيضا ومن المسلح يتجه الطريق نحو الفمرة (١)  
بمسافة تقدر بنحو سبعة وعشرين ميلا وهناك طريق آخر بين الأفصية والفمرة (٢)  
لمن لا يريد المسلح حيث يحدل من الفمرة على بعد أحد عشر ميلا . ومن (٣)  
الفمرة يتجه الحاج الى ذات عرق بمسافة تقدر بحوالى عشرين ميلا ومن ذات عرق (٤)  
يتجه الحاج الى الفمير والمسافة بين ذات عرق والفمير حوالى سبعة أميال ثم (٥)

(١) الفمرة : يفتح أوله وسكون ثانيه والفمرة منهمك الباطل ومتركض الهوى فمرة  
الحب ويقال : يضرب فى غمرة اللهو ويتسكع فى غمرة الفتنة وغمرة الموت وشدة  
همومه والفمرة منهل من مناهل طريق مكة ومنزل من منازلها وهو فصل ما بين  
تهامة ونجد وهى من أعمال المدينة على طريق نجد أغزاها رسول الله صلى  
الله عليه وسلم عكاشة بن المحصن والفمرة على جادة الكوفة ومنها يحرم أكثر  
الحاج . أنظر :

— الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٤٥ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢١٢ .

(٢) الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٤٥ .

(٣) ذات عرق : مهل أهل العراق وهو الحد بين نجد وتهامة وقيل عرق جبل  
بخطريق مكة ومنه ذات عرق وقال الأصمى : ما ارتفع من بطن الرمة فهو نجد  
الى ثنايا ذات عرق وسئل أهل ذات عرق أمنجدون هم أم متهمون فقالوا :  
لا منجدون ولا متهمون نحن أهل الفور . أنظر :

— الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٤٧ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ١٠٧ .

(٤) الفمير : بلفظ تصغير الفمر وهو الماء الكثير وقال أبو المنذر سى الفمير  
لأن الماء الذى غمر ذلك الموضع غير كثير وهو موضع بين ذات عرق والبستان  
وقبله بميلين قبر أبى وقال دليل أبرهة الحبشى ويعرف الآن ببستان الفمير  
وهو بأعلى نخلة الشامية وبالفمير عين جارية وبركة يجتمع فيها ماء العين .  
أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢١٣ .

— الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٥١ .

(٥) الحربى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٥١ .

يتجه الطريق من الضمير الى موضع يحرف بالبستان وتقدر المسافة بنحو أربعة عشر (٢)  
ميلا ومن البستان يتجه الحاج الى مكة المكرمة . (١)

وقد لاحظت أثناء قراءتي للنص أن مايلز (٣) والأستاذ الأنصارى قد وقعا فى  
أخطاء وجب التنبيه اليها هنا لأهميتها فمثلا قرأ مايلز كلمة " بقاء " فى السطر  
الرابع قراها " بقاء " والصواب ما ذكرته هنا حسب ما هو وارد فى النص . كما  
أن مايلز يرجع كلمة " أبو الحسن " فى السطرين الرابع والخامس على قراءة " أبا  
الحسن " وهو خطأ والصواب هو " أبا الحسن " لأنه مفعول به وتقدير الكلام هو  
أمر عبد الله المقتدر أبا الحسن على بن عيسى .

كما يرجع مايلز قراءة كلمة " الحجاج " على كلمة " الحاج " والصواب هو  
" الحاج " كما هو وارد بالنص . كما أن مايلز لم يلاحظ تكرار كلمة سنة فى  
أول السطر الأخير وفى آخره فقد جاءت العبارة فى النص على هذا النحو " فى  
سنة أربع وثلاثمائة سنة " .

(٤)

أما الأستاذ الأنصارى فإنه عند قراءته للنص لم يراع ترتيب الكلمات وعددها

---

(١) البستان : هو بستان ابن محمر وهو مجمع النخلتين النخلة اليمانية والنخلة  
الشامية وهما واديان والحامة يسمونه بستان ابن عامر وهو غلط وابن محمر هو  
عمر بن عبيد الله بن محمر من تيم بن مرة بن كعب بن غالب . أنظر :

— الحرنى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٥١ .

— ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٤١٤ .

(٢) الحرنى : كتاب المناسك وطرق الحج ص ٣٥١ .

(٣) مايلز : طريق حج على بن عيسى فى نص يرجع الى سنة ٣٠٤ هـ ٩١٦ —

٩١٧ مجلة المجمع العلمى المصرى ١٩٥٣ — ١٩٥٤ م ص ٤٨٠ .

(٤) عبد القدوس الأنصارى : بين التاريخ والآثار الطبعة الثانية — بيروت —

١٩٧١ م ص ٥٩ .

فى كل سطر بل سجلها حسب رأيه لا حسب بداية السطر ونهايته فى النص كما أنه لم يشر الى البسطة فى بداية النص وهى أمر هام عند بداية كل كتابة اسلامية كما قرأ كلمة " لحاج " قرأها " لحجاج " والصواب " لحاج " فى السطر السادس .

وقرأ كلمة على " يدى " فى السطر الثامن قرأها على يد والصحيح على " يدى " وفى السطر الثامن والتاسع قرأ " محمد بن مرتضى " بدلا من محمد بن موسى وهو خطأ والصواب محمد بن موسى وقرأ كلمة " وتولا " فى السطر التاسع قرأها " وثق له ذلك " والصواب " وتولا ذلك " وفى السطر العاشر جاء فى قراءة الأستاذ الأنصارى عبارة " أحمد بن عبد العزيز العقيبى " والصواب " أبو أحمد بن عبد العزيز " أما كلمة العقيبى فهى غير واضحة ولا يمكن المجازفة بأنها العقيبى لأنها غير واضحة فى اللوح نفسه وفى السطر الحادى عشر جاء فى قراءة الأستاذ الأنصارى عبارة " مصعب بن جعفر الرود " وصوابها " مصعب بن جعفر الزبيرى " حيث وردت كلمة الزبير فى آخر النص وجاءت الياء بين السطر الحادى عشر والثانى عشر تحت كلمة " مصعب " .

وقد ورد فى النص عدة ألقاب منها لقب " الامام " وسوف أتحدث عن هذا (١) اللقب عند دراسة النص الخاص بمسجد عائشة رضى الله عنها المؤرخ بعام ٣١٠ هـ والذي يرجع الى عهد هذا الخليفة .

كما ورد فى النص لقب " أمير المؤمنين " (٢) وقد تحدثت عنه أيضا عند دراسة نص سد الطائف المؤرخ بعام ٥٨ هـ .

---

(١) أنظر ص ٣١٨ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ٢٠٥ من الرسالة .

ومن أهم الألقاب الواردة في النص لقب " الوزير " وقد اختلف في اشتقاق كلمة وزير فقيل إنها مشتقة من كلمة " الوزر " يفتح الواو والزاي وهو الملجأ ، سعى الوزير بذلك لأن الرعية يلجأون إليه في حوائجهم وقيل مشتقة من الأوزار بمعنى الأمتعة لأنه متقلد بهزائن الملك وأمتعته وقيل من الوزر بكسر الواو وسكون الزاي وهو الثقل لأنه يتحمل أثقال الملك وقيل من الأزر وهو الظهر سعى بذلك لأنه يقوى الحاكم الأعلى كما يقوى الظهر الهدن .

وقد عرفت هذه الوظيفة بحقة غير رسمية عند العرب قبل الاسلام وفي صدر الاسلام اذ كان العرب الذين خالطوا الروم والفرس قبل الاسلام يسمون أبا بكر وزير النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك كان شأن عمر مع أبي بكر وشان عثمان وعلي مع عمر .

وفي عصر بني أمية تلقب زياد بن أبيه في عهد معاوية بن أبي سفيان وروح بن زنباع الجذامي في عهد عبد الملك بن مروان ٦٥ هـ - ٨٦ هـ وربما كانت تسمية الوزير في صدر الاسلام والعصر الأموي مستمدة من الآيات الكريمة " واجعل لى وزيراً من أهلى . هارون أخى . أشدد به ازرى . واشركه فى أمرى " .

غير أن وظيفة الوزير بدأت تتحدد معالمها في العصر العباسى اذ صار الخليفة يستعين فى إدارة شئون الدولة وتصريف أمورها والإشراف على دواوينها وإعداد مكاتباتها وتنظيم أموالها بموظف أطلق عليه لقب " وزير " .

ويبدو أن منصب الوزير فى العصر العباسى قد تطور عن منصب الكاتب فى العصر الأموى وربما وجد أكثر من وزير كان يرأسهم أحدهم .

(١) حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ٣ - طبعة

القاهرة ١٩٦٦م ص ١٣٢٢ و ١٣٢٣ .

(٢) سورة طه الآيات ٢٩ - ٣٢ .

(٣) حسن الباشا : الفنون الإسلامية ج ٣ ص ١٣٢٣ .

وجاء في النص أيضا لقب "القاضي" وسوف أتحدث عن هذا اللقب عند دراسة  
(١)  
نص رباط المرائي المؤرخ بحام ٥٧٥ هـ .

أما النص من الناحية الفنية : فيلاحظ أن الشقوق السهمية قد ظهرت في  
ألفات النص ولاماته



كما أن حجم رؤوس الحروف في بداية الكلمة وحجم نهايات هذه الحروف في  
أواخر الكلمة تظهر بشكل أكبر منها في وسط الكلمة وهي إحدى مميزات مدرسة  
الحجاز الكتابية .

ويلاحظ أيضا أن الكاتب أو النقاش لم يلتزم بمعدل معين للكلمات بسـ  
سطر وآخر فبينما تكثر الكلمات في السطر الأول والثالث وحتى السطر التاسع نرى  
أن هذا المعدل يقل كثيرا في السطر الثاني والعاشر والحادي عشر والثاني عشر .

كما أنه لم يلتزم أيضا بحجم معين للكلمات في السطر الواحد كما هو الحال  
في السطر الثاني وكلمة "أمر" أصغر حجما من الكلمة التي تليها وهي كلمة  
"عبد الله" .

ويلاحظ أن الزيادة السفلى التي تلحق حرف الألف لازالت ظاهرة حتى هذا  
القرن [ وهي من التأثيرات النبطية التي لحقت الخط العربي الحجازي .

كما ظهرت التأثيرات النبطية في حرف "الجيم والحاء" حيث جاءت  
الحاء على هذا النحو [ كما هو الحال في كلمة "الحسن" .

---

(١) أنظر ص ٣٧٨ من الرسالة .

أما الدال والذال والصاد والضاد والطاء واختها ولكاف فقد جاءت جميعها على صورة واحدة تقريبا ط ك ك وهي من التأثيرات النبطية التي لا تزال تلازم الخط العربي حتى هذا العصر.

أما راس السين والشين فجاءت على هيئة مثلثات صغيرة كـ كما هو الحال في " البسلة " في السطر الأول وكلمتي " الحسن وعيسى " في السطر الخامس وكلمة " موسى " في السطرين الثامن والتاسع وكلمة " سنة " في السطر الأخير.

ويلاحظ أن العين الوسطى في هذا النص قد جاءت بدون قنطرة هكذا كـ كما هو الحال في كلمة " جعفر " في السطر الثالث وكلمة " عبد العزيز " في السطر العاشر وكلمة " مصعب " في السطر الحادي عشر وكلمة " ابرح " في السطر الأخير وهي من التأثيرات النبطية .

أما اللام ألف في هذا النص فهي تشل الشكل الحجازي الذي يتميز عن غيره من أشكال اللام ألف في بقية أقطار العالم الاسلامي وقد ظهرت أشكال مماثلة لهذه اللام في كثير من النصوص الحجازية منذ القرن الثاني الهجري حيث جاءت في نص مسجد البيعة بمعنى المؤرخ بحام ١٤٤ هـ كما ورد هذا النوع أيضا في نص من الطائف يمكن تاريخه بالقرن الثالث الهجري كـ كما ظهر هذا النوع أيضا في بعض نصوص مبارك المكي المؤرخة بحام ٢٤٣ هـ .

كما وردت الياء النهائية راجعة كـ مما يدل على أن النصوص العربية حتى هذا القرن لا تزال متأثرة بالكتابات النبطية فقد وردت هذه الياء

(١) أنظر ص ٢٣١-٢٤٠ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ٢٦٥-٢٦٧ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ٢٧١-٢٨٤ من الرسالة .

راجعة هنا فى كلمتى " على وعيسى " فى السطر الخامس وكلمتى " على والقاضى " فى السطر الثامن وكلمة " موسى " فى السطرين الثامن والتاسع وكذلك الياء التى فى نهاية السطر العاشر فى الكلمة الفاصلة التى فى نهاية هذا السطر . وكلمة " الزبيرى " فى السطر الحادى عشر .

وقد انقسمت بعض كلمات النص بين سطرين فيكون صدر الكلمة فى سطر وعجزها فى سطر آخر وهى من التأثيرات النبطية . وقد جاءت فى كلمات كثيرة فى هذا النص مثل " أعزه " فى السطرين الخامس والسادس وكلمة " وجرى " فى السطرين السابع والثامن وكلمة " موسى " فى السطرين الثامن والتاسع وكلمة " الزبيرى " فى السطر الحادى عشر .

أما حرف النون فقد جاء على هيئة الراء وهى من التأثيرات النبطية كما هو الحال فى كلمة " الرحمن " فى السطر الأول وكلمة " المؤمنين " فى السطر الرابع وكلمة " الحسن " فى السطر الخامس وهكذا الحال فى بقية النص .

.. ..



(لوحة رقم ٤٢)

المكان : مبنى شركة الكهرباء بمكة  
المقاس : ٧٧ × ٣٦ سم  
نوعه : بازلت  
خطه : حجازى مزوى  
تاريخه : ١٣١٠ هـ  
أسطره : ٩ أسطر  
الزمان : ١٣٩٨/٢/١٢ هـ

نص كتابى يمثل لوحة تأسيسية لمسجد أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها  
بالتعميم منقوش بالخط الحجازى المزوى مؤرخ بحام ثلثمائة وعشرة وهو مستطيل  
الشكل وعدد أسطره تسعة أسطر بالخط البارز وهو موجود حاليا لدى المهندس  
شهاب مرزا مدير شركة كهرباء مكة وقد ظهر فى النص اسم الخليفة الذى أمر بعمارة  
هذا المسجد .

والخليفة هو جعفر المقتدر بالله العباسى ٢٩٥ هـ - ٣٢٠ هـ كما ظهر فى  
النص أيضا اسم والدته الخليفة المقتدر والتي جرى تعمير المسجد على يديها كما  
هو مشار إليه بالنص .

والخليفة المقتدر بالله هو أبو الفضل جعفر المقتدر بالله بن أحمد المتمد  
على الله بويج بالخلافة بعد موت أخيه على المكتفى بالله ٢٨٩ - ٢٩٥ هـ وكان  
يوم توليه الخلافة صبيا صغيرا لم يزد عمره على ثلاثة عشر عاما فلم يل الخلافة أحد  
قبله أصغر منه مما أدى الى خلعه عن الخلافة أكثر من مرة كانت المرة الأولى فى  
شهر ربيع الأول سنة ٢٩٦ هـ وبويج بالخلافة لعبد الله بن المعتز غير أنه لم يبق

---

(١) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة فى ولاية مصر والقاهرة ج ٣ ص ٢٣٣ ، وأنظر :  
- الفاسى : العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ج ٣ تحقيق فؤاد سيد  
ص ٤١٥ .

- ابن العماد الخبلى : شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ج ٢ طبعة  
بيروت ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

في الخلافة الا يوما واحداً فقتل ثم أعيد المقتدر للخلافة مرة أخرى ثم خلع للمرة الثانية في الخامس عشر من محرم سنة ٣١٢ هـ وتولى الخلافة أخوه محمد القاهر ٣٢٠ هـ — ٣٢٢ هـ غير أنه لم يستمر في الخلافة أكثر من ثلاثة أيام فخلع القاهر عن الخلافة وأعيد المقتدر وظل خليفة الى أن قتل في السابع والعشرين من شوال سنة عشرين وثلاثمائة (٣) وقد استمرت خلافته خمساً وعشرين سنة فيما عدا الأيام التي خلع فيها بابين المحتزم بأخيه القاهوة وكان عمره يوم قتل ثمان وثلاثين سنة ٠ وربما كان سبب خلعه عن الخلافة أكثر من مرة هو صغر سنه وقصوره عن تدبير أمور الخلافة وسيطرة النساء عليه وتدخلهن في شئون الحكم وخاصة أمه وخالته اللتان كان لهما سلطة الحل والعقد ٠

وكان الخليفة المقتدر سخياً كريماً مهذراً للمال حتى قيل أنه كان يفرق في يوم عرفه ما يقرب من أربعين ألف رأس من الابل والبقر وخمسين ألف رأس من الغنم وأنه أنفق من الأموال في أيام خلافته ثمانين ألف دينار ومن ثم فليس غريباً

- 
- (١) أبو المحاسن : النجوم الزاهية في ولاية مصر والقاهرة ج ٣ ص ٢٣٣ وأنظر : — زامبور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ص ٣ .  
 (٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهية في ولاية مصر والقاهرة ج ٣ ص ٢٣٣ وأنظر : — ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٢ ص ٢١٩ ، ٢٢٠ .  
 — زامبور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ص ٣ .  
 (٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهية في ولاية مصر والقاهرة ج ٣ ص ٢٣٣ وأنظر : — ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٨٣ — ٢٨٤ .  
 (٤) الفاسي : العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ج ٣ ص ٤١٥ .  
 (٥) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٨٣ — ٢٨٤ .  
 (٦) أبو المحاسن : النجوم الزاهية في ولاية مصر والقاهرة ج ٣ ص ١٦٢ .  
 (٧) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٨٥ .  
 (٨) أبو المحاسن : النجوم الزاهية في ولاية مصر والقاهرة ج ٣ ص ٢٣٥ .

أن يكون لتعمير مسجد عائشة رضى الله عنها نصيب من انفاقه الى جانب اهتمامه  
العمرائية المتعددة بمكة المكرمة . فقد كان لل خليفة المقتدر بمكة آثار حسنة  
منها زيادته لدار الندوة وحفر آبار الزاهو وبعض آبار العسيلة بالقرب من مكة .  
(١) (٢) (٣)

(١) الزاهو : هو أحد أحياء مكة حالياً ويحرف بالزاهو وبالشهداء وكان يسمى بفخ  
وفخ هو المكان الذى خرج منه أحد العلويين ويدعى الحسين بن على بن  
الحسين بن على بن أبى طالب نائراً على الدولة العباسية وكان خروجه فى عهد  
ال خليفة الهادى ١٦٩ هـ - ١٧٠ هـ وقد خرج فى سنة ١٦٩ هـ وقتل بفخ  
أنظر :

- أبو اسحق الحريرى : كتاب المناسك وأماكن طرق الحج ومحالم الجزيرة  
تحقيق حمد الجاسر ص ٤٦٧ ، ٥٢٠ .

(٢) العسيلة : تصغير عسلة وهو تأنيث العسل ومنه قوله حتى تذوق عسيلته  
ويذوق عسيلتك وهو ماء الرجل ونفاقته وقد سعى بالعسيلة أكثر من مكان أهمها  
العسيلة الواقعة على الطريق بين مكة والمدينة وهي مفترق طرق فمن أراد مكة  
نزل المخيثة ومن أراد المدينة نزل العسيلة ومنها آبار منها آبار الخليفة  
المقتدر التى عمرها وعددها بئرين وهما بالعسيلة بالقرب من طريق الجادة  
فى وادى نخله ( الشرائع ) أنظر :

- ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ١٢٥ طبعة بيروت .  
- صفى الدين البغدادى : مرصد الاطلاع ج ٢ تحقيق على محمد البجاوى  
طبعة القاهرة ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .

- الفاسى : شفاء الغرام ج ١ ص ٣٤٥ .  
(٣) دار الندوة هى الدار التى بناها قصى بن كلاب الجد الرابع للنبي صلى الله  
عليه وسلم ويقال انها كانت محل مقام الحنفية الذى كان يصلى فيه الإمام  
الحنفى وقد قسم قصى باقى الجهات بين قبائل قريش فبنوا دورهم وجعلوا  
أبوابها شارة نحو الكعبة المشرفة وتركوا للطائفتين مقدار المطاف بحيث يمكن  
القول بأنه المكان المفروش بالحجر المنحوت الآن أما زيادة دار الندوة التى  
تذكر ضمن زيادات المسجد الحرام وتوسعته ومنها زيادة دار الندوة فلا يقصد  
بها دار الندوة نفسها وإنما يقصد بمكانها وكان ممن وسع مكان دار الندوة  
فى العصر العباسى الخليفة المعتضد بالله ٢٧٩ - ٢٨٦ هـ وكان ذلك فى  
سنة ٢٨٤ هـ ثم الخليفة المقتدر بالله وذلك فى سنة ٣٠٦ هـ وقد شملت  
زيادة المقتدر تلك المساحة التى كانت بين " باب الخياطين " و " باب بنى  
جمع " وجعلها باباً واحداً يسمى حتى الآن " بباب ابراهيم " أنظر :

- الأزرقى : أخبار مكة ج ٢ ص ١١٤ - ٣٠٥ .  
- الفاسى : شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٢٧ .

(١) أما مولاة أمير المؤمنين الوارد ذكرها في النص فهي أم الخليفة المقتدر بالله  
(٢) وهي أم ولد وقد ورد اسمها في النص بلفظ " شجى " بينما تذكر المراجع  
التاريخية أن اسمها " شغب " وكانت من ربات النفوذ والسلطان أيام خلافة ابنها  
المقتدر بالله ٢٩٥ - ٣٢٠ هـ مما تسنى لها أن تظهر على مسرح الأحداث  
فتولى وتحزل وتأمروا وتنهى لضعف ابنها الخليفة المقتدر حتى أنها أمرت إحدى  
جوارسها وتدعى " ثمل " أن تجلس بالرفافة (٤) وتظفر في أمور الناس في كل يوم جمعة  
وذلك بحضور الفقهاء والقضاة وأعيان بغداد (٥)

(١) يطلق لفظ المولى على السيد وعلى المملوك وعلى العتيق وعلى المنتسب إلى قبيلة  
والمولى على سبيل التحقيق هو العبد المحدث المنسوب إلى من اعتقه أو إلى  
قبيلته أو ربه أو بلده . و " مولاة " مؤنث مولى وقد ظهر هذا اللفظ على  
كتابات أثرية كثيرة وخاصة الجنائزية منها ويتضح من هذه الكتابات مدى التقدير  
الذي حظين به بعض المولات . أنظر :

— حسن الباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ص ٥١٦ .

— حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ٣ ص ١١٦٩ ،  
١١٧٤ .

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة في ولادة مصر والقاهرة ج ٣ ص ١٦٥ .

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ص ٤٢ ، ١٣٩ . وأنظر :

— الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٧ ص ٢١٣ - ٢١٤ .

— عمر رضا كحالة : أعلام النساء ج ٥ ص ٦٧ .

(٤) الرصافة : سعى بالرصافة أكثر من مكان فهناك رصافة بغداد ورصافة الحجاز

ورصافة الشام ورصافة قرطبة ورصافة الكوفة ورصافة نيسابور ورصافة أبي العباس

ورصافة البصرة وغيرها ، والمقصود هنا رصافة بغداد وتقع بالجانب الشرقي

من نهر دجلة . ولما بنى المنصور ١٣٦ هـ - ١٥٨ هـ بغداد أمر ابنه

المهدي ١٥٨ - ١٦٩ هـ أن يعسكر في الرصافة ويبني فيها دورا ومسكن

فتحبه الناس وبنو بالرصافة فاتسعت مساحتها حتى صارت توازي ببغداد

مدينة المنصور ، وفي هذه الرصافة يقول الشاعر علي بن الجهم :

عيون المها بين الرصافة والجسر . جبين الهوى من حيث أدري ولا أدري

وفي الرصافة دفن كثير من خلفاء بني العباس منهم المستنق والمطيع

والطائع والقائم والمقتدى والمستظهر والمقتفى والمستجد وغيرهم . أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ .

(٥) عمر رضا كحالة : أعلام النساء ج ٥ ص ٦٧ .

وقد تفرقت أحوال أم المقتدر بعد مقتل ابنها سنة ٣٢٠ هـ ومرضت مرضاً شديداً وما زاد في سوء حالها أن الخليفة القاهرة ٣٢٠ هـ - ٣٢٢ هـ أخـو المقتدر الذي تولى الخلافة بعد وفاة المقتدر أمر بإحضارها وسألها عن أموالها فاعترفت له بما عندها من الحلى والثياب وأنكرت ما سواها فضربها ضرباً شديداً وأحضرها في مجلس القضاء لتشهد على نفسها بأنها قد حلت جميع أوقافها التي أوقفتها وإنها سمحت ببيعها فامتعت من ذلك وقالت " قد أوقفتها على أبواب البر والقرب بمكة والمدينة والشفور على الضعفاء والمساكين ولا أستحل حلها وبيعها وإنما أوكل على بيع أملاكى " إلا أن القاهر لم يكتف بذلك فأحضر القضاة وأشهدهم على نفسه بأنه قد حل جميع أوقاف أم المقتدر وسمح ببيعها وقد بالغ القاهر في تعذيب أم المقتدر حتى قيل إنها ماتت معلقة بأحدى رجليها وقيل أنه عذبها ثم أطلق سراحها فاشتد بها المرض بسبب الضرب الذي تعرضت له من تعذيب القاهر لها وماتت في جمادى الآخرة سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة (٤) ودفت بالرصافة . وكانت أم المقتدر صالحة محسنة ولها من المآثر الحسنة أشياء كثيرة منها إنشاء بیمارستان في بغداد سنة ٣٠٦ هـ . وأنها كانت تخرج أموالاً كثيرة وتوزعها على الحجاج والمساكين وتزود الحجاج بالطعام والشراب كما أوقت كثيراً من الدور في مكة والمدينة على الضعفاء والأرامل والمساكين .

- 
- (١) عمر رضا كحالة : أعلام النساء ج ٥ - الطبعة الثانية - ص ٧٠ .
  - (٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .
  - (٣) ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٨٥ . وأنظر :  
- أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٣ ص ٢٣٩ .
  - (٤) عمر رضا كحالة : أعلام النساء ج ٥ ص ٢ .
  - (٥) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٣ ص ٢٣٩ .
  - (٦) عمر رضا كحالة : أعلام النساء ج ٥ ص ٦٧ .
  - (٧) المرجع السابق نفس الجزء ص ٧٠ . وأنظر :  
- أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٣ ص ٢٣٩ .

## النص :

- ١ — بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين و
- ٢ — المأقبة للمتقين وصلى الله على سيد المرسلين وخاتمهم
- ٣ — النبيين وعلى آله وسلم كثيرا هذا مما أمر به عبد (الله)
- ٤ — جعفر الامام المقتدر بالله أمير المؤمنين أطال الله سلطه بقا
- ٥ — ع بمحارة مسجد عائشة زوجة النبي رضى الله عنهما
- ٦ — ابتغاء مرضات الله ورجاء لثوابه وطلبها لرحمته واعطاه
- ٧ — الله بذلك أجزل الثواب وأعلا الدرجات انه سمح قريب
- ٨ — وجرى ذلك على يدى شجى مولاة أمير المؤمنين فى سنة
- ٩ — عشر وثلاثمائة

أما موقع مسجد عائشة رضى الله عنها : فهو يقع بالتحميم والتحميم بالفتح والسكون وكسر الحين وسكون الياء على طريق المدينة المنورة ويبعد عن مكة بحوالى أربعة أميال (١) أى نحو ثمانية كيلو مترات وسمى بذلك لأنه يقع بين جهلين يسمى الجبل الذى عن يمين التحميم بجبل نعيم وسمى الجبل الواقع شمال التحميم بجبل ناعم والوادى الذى بينهما يسمى نعمان فسمى المكان بالتحميم ويذكر ياقوت فى معجمه أنه يبعد عن مكة بحوالى ميلين (٢) والصواب ما ذكرته وهو أربعة أميال ومنه يحسم (٣) أهل مكة بالعمرة وكان يوجد بالتحميم عدة مساجد حول مسجد عائشة رضى الله عنها ولكن لا وجود لها الآن ويذكر القاسى أن الخلاف قديم فى تحديد موقع مسجد عائشة رضى الله عنها فقيل : هو المسجد الذى يقال له مسجد الهليلجة لشجرة هليلجة كانت فيه وقيل هو المسجد الذى بقربه بئر وهذا المسجد الذى بقربه

- 
- (١) أبو صحق الحريرى : كتاب المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة ص ٤٦٧ .
  - (٢) ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٤٩ .
  - (٣) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .
  - (٤) القاسى : شفاء القرام ج ١ ص ٢٣٥ .

بئر هو الذى عمرته والدته الخليفة المقتدر الوارد اسمها هنا فى النص ويتضح ذلك من قول الفاسى " ومن عمره عبد الله بن محمد بن داود العباسى أمير مكة ثم العجوز والدته المقتدر العباسى " والراجح أنه هو مسجد عائشة رضى الله عنها لقول الأزرقى وهو أقدم مؤرخى مكة " حدثنا جدى حدثنا مسلم بن خالد بن أبى جريح قال رأيت عطاء يصف الموضع الذى اعتمرت منه عائشة رضى الله عنها فأشار الى الموضع الذى فيه المسجد الخراب " . . . ويستطرد قائلا : " ثم عمره أبو العباس عبد الله بن محمد بن داود وجعل على بيته قبة وهو أمير مكة ثم بنته العجوز - أى والدته المقتدر - وجودته وأحسن بناءه " وهكذا يتضح من قول الأزرقى وإشارة عطاء ومن ذكره للبئر والقبة أنه هو مسجد عائشة رضى الله عنها الذى اعتمرت منه .

والذى يهمنى هنا هو أن السيدة عائشة رضى الله عنها قد أحرمت بالعمرة من التعميم وقد حددت مكانه أما ما ذكر من أن السيدة عائشة رضى الله عنها قد اعتمرت من التعميم فقد ورد فى صحيح مسلم عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : " خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عام حجة الوداع فأهلنا بعمرة ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان معه هدى فليهل بالحج مع العمرة ثم لا يهل حتى يحل معها جميعا قالت : فقدمت مكة وأنا حائض ولم أطف بالبيت ولا بين الصفا والمروة فشكوت ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : انقضى رأسك وامتشطى وأهللى بالحج ودعى العمرة فقال : "

- 
- (١) العباسى المذكور هنا هو أبو العباس عبد الله بن محمد بن داود بن عيسى بن موسى العباسى الذى تولى إمارة مكة من سنة ٢٣٩-٢٤٢ هـ وكان ذلك فى خلافة المتوكل على الله العباسى ٢٣٢-٢٤٢ هـ . أنظر :  
- زاهر : معجم الانساب والاسرات الحاكمة ص ٢٩ .  
(٢) الفاسى : شفاء القرام ج ١ ص ٢٣٥ .  
(٣) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ ص ٢٠٩ .  
(٤) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

ف فعلت فلما قضينا الحج أرسلني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى التميم  
(١) فاعتمرت فقال هذه مكان عمرك ..... الخ .

وقد ورد في النص عدة ألقاب مثل لقب " الامام " ومعناه القدوة ، ويقال  
" أم القوم في الصلاة فهو امام وقد ورد هذا اللقب في آيات كثيرة من القرآن  
الكريم منها قوله تعالى " واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال اني جاءك  
لناس اماما قال لا ينال عهدى الظالمين " وقوله تعالى (٢) " والذين يقولون ربنا  
هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين اماما " .

وقد استعمل هذا اللقب كاسم لوظيفة من يلي أمور المسلمين منذ عصر الرسول  
صلى الله عليه وسلم فجاء قوله عليه الصلاة والسلام كلکم مسؤول عن رعيتہ  
فالامام راع ومسئول عن رعيتہ والرجل راع في أهله وهو مسئول عن رعيتہ والمرأة في  
بيت زوجها راعية وهي مسئولة عن رعيتها ..... الخ . (٤)

ولم يثبت أن أحدا من خلفاء صدر الاسلام وبنى أمية قد أطلق عليه هذا  
اللقب في حياته وان كان قد جرى العرف على إطلاقه على بن أبي طالب  
رضي الله عنه فقليل " الامام على كرم الله وجهه " . (٥)

ولم يظهر هذا اللقب الا في العصر العباسي وتلقب به كثير من خلفائهم مثل  
أبي العباس السفاح ١٣٢ هـ - ١٣٦ هـ وأبي جعفر المنصور ١٣٦ هـ - ١٥٨ هـ  
ثم توالى التلقب بهذا اللقب طيلة العصر العباسي . (٦)

(١) أبي الحسين مسلم بن الحجاج : صحيح مسلم - كتاب الحج ج ٢ تحقيق  
محمد فؤاد عبد الباقي - طبعة بيروت - ص ٨٧٠ .

(٢) سورة البقرة : آية ١٢٤ .

(٣) سورة الفرقان : آية ٧٤ .

(٤) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ١٦٦ ، ١٦٧ .

(٥) المرجع السابق ص ١٦٧ .


(٦) المرجع السابق نفس الصفحة .



أما أقدم نقش ورد فيه لقب "الامام" فهو نص انشاء في قبة الصخرة ببيت المقدس مؤرخ بحام ٢٢ هـ ، ولكن أطلق اللقب فيه على المأمون ومن هنا يتضح أن لقب "الامام" في هذا النص مضاف الى النص القديم بدلا من اسم المؤسس الأصلي لقبه الصخرة وهو عبد الملك بن مروان ٦٥ هـ - ٨٦ هـ .

(٢) ويرجح أن أقدم نقش يحمل هذا اللقب هو سكة مؤرخة بحام ١٥١ هـ من بخارى أطلق على الخليفة المهدي ومن أهم النقوش التي ورد فيها هذا اللقب نص لمعارة طريق الجادة الموصل بين بخداد ومكة مؤرخ بحام ٣٠٤ هـ وقد تمت بدراسة هذا النص وتحليله كما ورد في هذا النص موضوع الدراسة المؤرخ بحام ٣١٠ هـ وقد أطلق هذا اللقب في كلا النصين على الخليفة المقتدر بالله المباسي ٢٩٥ هـ - ٣٢٠ هـ . كما ورد لقب "أمير المؤمنين" هنا في هذا النص وقد سبق أن تحدثت عنه عند دراسة نص سد الطائف المؤرخ بحام ٥٨ هـ .

### التحليل الفني للنص :


يلاحظ أن الزيادة السفلى في حرف "الألف" لازالت ظاهرة حتى هذا القرن في جميع أوقات النص [ أما "الجيم" والحاء " والخاء فقد وردت على هذه الصورة  وهو من التأثيرات النبطية التي جاءت في كلمات "الرحمن الرحيم" في السطر الأول وكلمة "خاتم" في السطر الثاني وكلمة جعفر في السطر الرابع وكلمة "زوجة" في السطر الخامس وكلمة "رجا" وكلمة "رحمه" في السطر السادس وكلمة "أجزل" في السطر السابع وكلمة "الدرجات" في السطر السابع أيضا وكلمة "جرى" في السطر الثامن . بينما

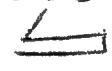
(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ١٦٢ .


(٢) المرجع السابق ص ١٦٨ .

(٣) أنظر ص ٢٨٩ - ٣١٠ من الرسالة .


(٤) أنظر ص ٢٠٥ من الرسالة .


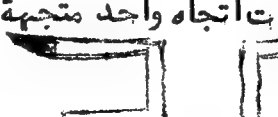
جاءت على هذا النحو  فى كلمة " الحمد " فى السطر الأول وكلمة " مسجد " فى السطر الخامس وكلمة " شجى " فى السطر الثامن وهو من التأثيرات النبطية على الرسم من أنه فى هذا النص كأسلوب زخرفى فقط .

أما الدال والذال فقد جاءت شبيهة بالكاف فى هذا النص وهو تأثير نبطى وان كانت الكاف تتميز بطول زيادتها العليا هكذا  .


كما جاءت " الميم والفين " فى هذا النص بدون قنطرة هكذا  وهى من التأثيرات النبطية وقد وردت فى الكلمات التالية " العالمين " فى السطر الأول وكلمة " العاقبة " فى السطر الثانى وكلمة " ابتغاء " فى السطر السادس وكلمة " سميع " فى السطر السابع .

وجاءت " الهاء " النهائية هنا تاء مفتوحة مع أنها فى الأصل مربوطة وهى من التأثيرات النبطية التى لازالت تتسرب الى الكتابة العربية حتى هذا العصر فقد جاءت فى كلمة " مرضات " مع أنها تكتب صحيحة على هذا النحو " مرضاة " .

والنص خال من النقط والشكل . وقد ظهرت بعض الزخارف النباتية على رؤوس بعض الأحرف أو فاصلة بين سطرين وهى على هيئة وريقات نباتية تخرج من فروع وانعصان على هذا النحو  .

كما ظهرت الشقوق السهمية التى هى من مميزات الكتابة الحجازية هكذا  وان كانت لم ترد فى هذا النص تقسم رؤوس الألفات الى قسمين بل جاءت على هيئة رؤوس مدببة كالسهم ذات اتجاه واحد متجهة تارة الى اليمين وتارة الى الشمال على هذا النحو  .

كما هو الحال فى جميع ألفات النص ولما تم .

أما رؤوس " السين والشين " وأسنانها فقد ظهرت على هيئة مثلثات  
صغيرة هكذا  وهو طابع حجازى بحت وقد ظهر فى " البسملة "  
فى السطر الأول وكلمة " سيد المرسلين " فى السطر الثانى وكلمة " وسلم "  
فى السطر الثالث وكلمة " مسجد " و " عائشة " فى السطر الخامس وكلمة  
" سميع " فى السطر السابع وكلمة " شجى " فى السطر الثامن وكلمة " سنة "  
فى نهاية السطر الثامن وكلمة " عشر " فى السطر الأخير .

.. ..

( لوحة رقم ٤٣ )

المكان : متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة .  
الرقم : ٦٣  
خطه : حجازى مزوى بارز  
نوعه : لوح جرانيتى أسود  
أسطوره : ٤ أسطر — الجزء الكبير من اللوح  
٣ أسطر — الجزء الصغير من اللوح  
تاريخه : يرجع الى القرن الرابع الهجرى

عبارة عن نص تأسيسى لاحدى البرك بمكة المكرمة على لوح جرانيتى أسود وقد تعرض للكسر أثناء نقله الى متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة مما أدى بالتالى الى فقدان بعض كلمات النعش وسطه وفسى نهايته ونتج عن ذلك اختفاء اسم الخليفة الذى عمرت هذه البركة فى عهده وتاريخ هذه العمارة وأصبح الآن عبارة عن جزءين جزء كبير مقاسه  $86 \times 193$  سم وجزء صغير يمثل نهاية النص لم يظهر منه سوى الأسطر الثلاثة الأخيرة بينما فقد الأسطر الأول فى هذا الجزء ، ومقاس هذا الجزء  $69 \times 98$  سم ويحمل هذا اللوح التأسيسى رقم ٦٣ فى سجل متحف قسم الحضارة وكان قد أهداه الى قسم الحضارة الأستاذ عبد الله خويج مدير مدارس النجاح بمكة المكرمة وقد وجدته مدفونة بأسفل مكة فى المنطقة المعروفة اليوم باسم جرول ، والراجح أن هذه البركة التى يمثل هذا اللوح نصاً تأسيسياً لها هى احدى البرك الكثيرة التى عمرها الخليفة المقتدر المهابى ووالدته وذلك عام ٣١٥ هـ ذلك أن الفاسى حين تحدث عن البرك فى مكة لم يذكر أن أحداً من خلفاء بنى المهابس قد قام بتعمير وإصلاح بعض البرك الا الخليفة المقتدر ٢٩٥ هـ — ٣٢٠ هـ ووالدته العجوز<sup>(١)</sup> خاصة وأن هذا الخليفة كان لم يترك من المآثر الحسنة بمكة مثل عمارة مسجد عائشة رضى الله عنها بالتعميم المؤرخ بحام ٣١٠ هـ ٠٠ والذى تعرضت له بالدراسة فى الصفحات السابقة وكذلك عمارة كثير من السقايات والبرك بمكة وعرفه وأشار الفاسى اليها<sup>(٢)</sup> ، وما يرجح أن هذه البركة من عمارة

(١) الفاسى : شفاء الضرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٣٤٠ .

(٢) المصدر السابق ج ١ ص ٣٣٩ ، ٣٤٠ .

أم المقتدر وابنها هي بعض عبارات النهى فجاءت عبارة " أمرت " ولعلها إشارة إلى والده المقتدر. كما جاءت عبارة " أطل الله بقاءهما " وذلك إشارة إلى الخليفة المقتدر ووالدته .

### النص :

السطر الأول من الجزء الأكبر من اللوح : (بسم الله الرحمن الرحيم ان الذين يثنون [كتاب الله وأقاموا الصلاة وأنفقوا مما رزقنا]

السطر الثاني من الجزء الأصغر : هم سرا وهـ (لا)

السطر الثاني من الجزء الأكبر : نيه يرجون تجارة لن تبور أمرت ا (١) (٠٠٠)

السطر الثالث من الجزء الأصغر : (المسير المؤمنين أطل)

السطر الثالث من الجزء الأكبر : (ل) الله بقاءهما يعمل هذه البركة (لله)

السطر الرابع من الجزء الأصغر : (٠٠٠٠٠) في

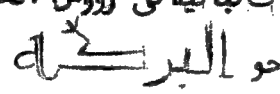

السطر الرابع من الجزء الأكبر : (٠٠٠) جزيل ثواب الله وعز جزا (٠٠٠)



### التحليل الفني للنص :



(١) لم يهتم النفاث بتسوية اللوح لكي يكون صالحا للكتابة بل نقى اللوح على وضعه الطبيعي ويبدو ذلك واضحا من عدم تسوية الكتلة الحجرية من أطرافها ما عدا تسوية الجزء الأوسط من اللوح فقط .

(٢) ظهرت في النص الشقوق السهمية التي كثيرا ما ظهرت في نصوص الحجاز والتي هي إحدى مميزات الكتابة الحجازية .


(٣) كما ظهر في النص السقوط المجوف وهو من أنواع الزخرفة التي تفصل بين أجزاء الكلمة الواحدة والتي تحتير من أهم مميزات مدرسة الحجاز الكتابية .


(٤) يلاحظ أن اللواحق الزخرفية في هذا النص قد اتصلت كثيراً بحروف النص وكلماته سواء في بداية الحرف أو نهايته ، فظهرت هذه اللواحق الزخرفية والتي هي عبارة عن وريقات نباتية في رؤوس الحروف ، كما هو الحال في كلمة " البركة " على هذا النحو  في السطر الثالث من الجزء الأكبر من النص وكلمة " وعز " في السطر الرابع من الجزء الأكبر من النص أيضا هكذا  وغيرها من كلمات النص .


كما ظهرت اللواحق الزخرفية في نهايات بعض الحروف مثل الباء والراء والنون فجاءت الباء هكذا في كلمة " ثواب " في السطر الأخير من الجزء الأكبر من النص  كما ظهرت الراء هكذا في كلمة " الرحمن الرحيم " في السطر الأول  وجاءت النون هكذا في كثير من كلمات النص



(٥) ويتميز النص بظهور زخارف على هيئة فصوص أو دوائر جاءت فوق بعض الكلمات والحروف هكذا .  


(٦) جاءت " الجيم والحاء " ذات زخارف في رؤوسها هكذا  وهكذا

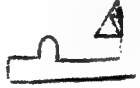
(٧) " الطاء والظاء " جاءت شبيهة بالكاف هكذا  في عبارة " أطال الله بقاءهما " في السطر الثالث من الجزء الأصغر من اللوح .

(٨) أما " العين " فقد جاءت هكذا  كما هو الحال في كلمة " يعمل " في السطر الثالث من الجزء الأكبر من النص .

(٩) " القاف " جاءت ذات رأس مسنن هكذا  كما هو الحال في كلمة " بقاءهما " في السطر الثالث من الجزء الأكبر .

(١٠) الهمم النهائية جاءت في جملة " بسم " في السطر الأول هكذا  بينما جاءت في بقية البسطة وجميع النص هكذا  .

(١١) الهاء البدائية جاءت في شكلها النبطي في جميع النصوص هكذا .

(١٢) أما الياء النهائية فقد جاءت راجحة مما يدل على تأثرها بالشكل النبطي وفي شكل حجازي تميزت به النصوص الحجازية منذ القرن الثاني الهجري هكذا  في كلمة " في " في السطر الرابع من الجزء الأصفر من النص.

... ..

( لوحة رقم ٤٤ )

المكان : متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة  
المقاس : ٥٢ x ٤٥ سم  
رقم : ٦١ / ح  
خط : حجازى مزوى غائر  
تاريخ : ٣٤٦ هـ  
نوع : لوح رملى أبيض  
أسطره : ٧ أسطر + هامش علوى من سطرين

عبارة عن نص كتابى يتألف من سبعة أسطر وهامش علوى من سطرين منقوش على لوح رملى أبيض اللون موجود بمتحف قسم الحضارة بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة مسجل تحت رقم ٦١ / ح وخطه حجازى مزوى من النوع الفائر وهو غير واضح المعالم الأمر الذى يجعل قراءته صعبة للغاية ولا يقرأ إلا بعد جهد كبير وهو مؤرخ بشهر صفر سنة ٣٤٦ هـ ومقاسه ٥٢ x ٤٥ سم وهو يؤرخ لوفاة أحمد بن محمد بن اسحق الموسجى كما هو وارد بالنص الذى يتضمن أيضا الدعاء للمتوفى ولوالده محمد بن اسحق الموسجى أيضا .

أما شخصية أحمد بن محمد الموسجى هذا فهى غير معروفة ولم أعثر على ذكر لها فيما عرضت له من كتب التراجم رغم وضوح اسم هذه الشخصية ووضوح لقبها أيضا .

النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - اللهم أنت خالق الخلق وو . . . ( الأمر ) ( الأمن )
- ٣ - وعالم غيب السموات والأرض أسألك
- ٤ - أن تغفر لأحمد بن محمد ولأبيه محمد
- ٥ - بن اسحق الموسجيين ما تقدم من ذنب



٦ - هما وما تأخر برحمتك يا أرحم

٧ - الراحين

الهامش :

١ - توفي أحمد بن محمد في صفر سنة ست وأربعين

٢ - وثلاثمائة


### التحليل الفني للنص :

١ - يلاحظ أن الشقوق السهمية قد ظهرت بوضوح في جميع ألفاظ ولامات النص وهذه الشقوق السهمية هي أحد أنواع الزخارف التي تميزت بها الكتابات

الحجازية [

٢ - كما يتميز النص بظهور المدات في كثير من كلمات النص كما هو الحال في كلمة " خالق " وكلمة " عالم " في السطرين الثاني والثالث مما يدل على تخلص النص تقريبا من التأثيرات النبطية التي تختفي فيها هذه المدات .

٣ - المين والفين في هذا النص جاءت في شكلها العربي الصحيح وهو ظهور القنطرة على رأس المين والفين كما هو الحال في كلمة " تغفر " في السطر الرابع وكلمة " الحوسجين " في السطر الخامس .

٤ - الفاء والقاف جاءت على هذا النحو  وهو الشكل الذي ظهر كثيرا في النصوص الحجازية حتى هذا القرن كما سيأتي على هذا النحو في نص آخر يلي هذا النص وهو النص المؤرخ بحام ٣٨٥ هـ .

٥ - يلاحظ أن اللام ألف قد وردت في هذا النص على هيئة مشكاة أو لمبة مـن

---

(١) أنظر ص ٣٢٩ - ٣٣١ من الرسالة .



ذات الوقود مرتكزة على قاعدة مثلثة على هذا النحو <sup>(١)</sup> كما هو الحال في كلمة "الأرض" في السطر الثالث وكلمة "لأحمد" وكلمة "لأبيه" في السطر الرابع. والجدير بالملاحظة أن اللام ألف قد جاءت في الكتابات الحجازية على أشكال مختلفة كما هو الحال في نص مسجد البيعة المؤرخ بحام ١٤٤ هـ كما جاءت بشكل عناصر مجدولة كما هو الحال في النص المؤرخ بحام ٣٨٥ هـ <sup>(٢)</sup>.

٦- يلاحظ في هذا النص أن تاريخ الوفاة قد نقش في الهامش العلوي وفصل بينه وبين بقية النص بخط فاصل يشبه إلى حد كبير بين الفاصل بين النصوص والحواشي في الكتب والمؤلفات مع العلم أن المساحة السفلى المتبقية بعد النص قد تركت خالية رغم اتساعها لكتابة تاريخ الوفاة بخط أوضح مما هو عليه الحال في هذا النص <sup>(٣)</sup> وقد ورد مثل هذا الأسلوب في بعض نصوص مبارك المكي المؤرخة بحام ٢٤٣ هـ كما ورد هذا الأسلوب أيضا في النص المؤرخ بحام ٣٨٥ هـ بينما نرى أن الهوامش في النصوص التي نقشت بعد هذا التاريخ تكتب في أسفل النص كما هو الحال في نصوص عرفة المؤرخة بحام ٥٨٣ هـ و ٥٩٤ هـ وكذلك النص المؤرخ بحام ٦١٤ هـ <sup>(٤)</sup>.

... ..

- 
- (١) أنظر ص ٢٣١-٤٠ من الرسالة
  - (٢) أنظر ص ٣٢٩-٣١ من الرسالة
  - (٣) أنظر ص ٢٧١-٨٤ من الرسالة
  - (٤) أنظر ص ٣٨٢-٩١ من الرسالة
  - (٥) أنظر ص ٤١٧-٢١ من الرسالة

( لوحة رقم ٤٥ )

المكان : متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة المكرمة  
المقاس : ٥٥ × ٣١ سم  
نوعه : لوح رملى أبيض  
خطه : حجازى مزوى غائر  
رقمه : ٦١ / ك  
تاريخه : ٣٨٥ هـ  
أسطره : ٨ + هامش علوى من سطرين  
الزمان : ١٣٩٩/١١/٢٥ هـ

عبارة عن نص كتابى يتألف من ثمانية أسطر بالخط الحجازى المزوى الفائسر وهامش علوى يتألف من سطرين على لوح رملى ذو لون أبيض مؤرخ بحام خمسة وثمانين وثلثمائة ومسجل بسجل المتحف تحت رقم ٦١ / ك ومقاسه ٥٥ × ٣١ سم وهو يؤرخ لوفاة اسماعيل بن محمد بن اسحق العوسجى فى شهر رمضان من سنة خمس وثمانين وثلثمائة . وعلى الرغم من أننى قد قمت بالبحث والتمحيص فى سبيل الحصول على شىء من تاريخ حياة هذا المتوفى الا أننى لم أعثر له على ذكر فيما عرضت له من كتب التراجم . وأود أن أشير الى أن اسماعيل بن محمد بن اسحق العوسجى هذا هو أخو أحمد بن محمد بن اسحق العوسجى المتوفى سنة ٣٤٦ هـ (١) كما يشير الى ذلك النص التذكارى الخاص به والذي تعرضت له بالدراسة .

#### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن
- ٢ - الرحيم اللهم يا غافر
- ٣ - الذنوب وباعالم
- ٤ - لفيوب اغفر لاسماعيل

٥ - ( ١ ) بن محمد بن اسحق الممو

٦ - سجي ما تقدم من ذ

٧ - نه وما تأخر برحمتك

٨ - يا أرحم الراحمين

### الهامش :

١ - توفي اسمعيل بن محمد رحمه الله

٢ - في رمضان سنة خمس وثمانين وثلاثمائة

### التحليل الفني للنص :


١ - تتميز أحرف هذا النص بظهور بعض الزخارف التي تلحق برؤوس الحروف

ونهاياتها فظهرت على رؤوس الألفات زخارف تشبه المثلثات  كما

ظهرت هذه المثلثات على رؤوس اللامات والياءات البدائية • والتي تلتقى

رؤوسها وتتقابل في بعض الأحيان كما هو الحال في كلمة " اللهم " فسي

السطر الثاني  كما تظهر فروع نباتية من طرفين

بوضوح في نهاية حرف الواو والميم هكذا 

كما تظهر بعض الزخارف الهندسية والتي جاءت هنا على شكل مربع يتوسط

أجزاء الكلمة تارة كما هو الحال في كلمة " الله " في السطر الأول هكذا



أو تأتي بعض الحروف على شكل هندسي معين كما هو الحال في حرف القاف

حيث وردت بهذا الشكل  كما هو الحال في كلمة " ما تقدم "

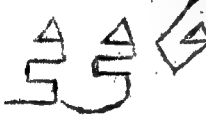
في السطر السادس •

كما جاءت بعض الحروف في هذا النص على هيئة عناصر مجدولة أشبه  
 ما تكون بجداول الشعر هكذا




كما هو الحال في كلمة "لاسمحيل" في نهاية السطر الرابع .

كما جاءت الواو في هذا النص بأشكال مختلفة فتارة على هذا النحو  
 كما هو الحال في كلمة "الذئوب" في السطر الثالث وكلمة "الغيوب" في السطر  
 الرابع بينما جاءت هذه الواو وكذلك القاف على هذا النحو



كما هو الحال في كلمتي "اسحق الموسجى" في السطر الخامس وهذا الشكل  
 الأخير للواو والقاف كثيرا ما ظهر في الكتابات الحجازية المبكرة عن ذلك بنحو قرن  
 تقريبا كما هو الحال في نص مسجد البهجة المؤرخ بحام ١٤٤ هـ .

٢ - النص خال تماما من النقط والشكل .

٣ - ومن أهم ملاحظات هذا النص أن العين والفاء الوسطى قد وردتا  
 مقنطرتين هكذا  مما يدل على اتجاهها نحو الشكل العربي  
 الصحيح كما هو الحال في كلمة "الغيوب" و "لاسمحيل" في السطر  
 الرابع وكلمة "الموسجى" في السطرين الخامس والسادس .

.. ..

### دراسة مقارنة للكتابات في الحجاز وغيرها في القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى)

سوف أطول في الصفحات التالية القيام بدراسة مقارنة للكتابات في الحجاز في القرن الرابع الهجرى بعض الكتابات العربية المعاصرة لها في مصر - أى في القرن الرابع الهجرى أيضا لمعرفة أوجه الاختلاف أو الشبه ان كان هناك شبه ، ونخرج من ذلك بنتيجة هامة هي بلورة مميزات مدرسة الحجاز في النقوش والكتابات .

ولما كانت هذه النصوص الكتابية الحجازية التي تعرضت لها بالدراسة كانت في غالبيتها نصوصا تذكارية فان الدراسة المقارنة هنا سوف تنصب على مقارنة كتابات هذه النصوص بنصوص تذكارية من مصر تقع في القرن الرابع أيضا .

(١) هـ والنصوص الحجازية موضوع المقارنة هي نص طريق الجادة المؤرخ بحام ٣٠٤ هـ (٣) ونص مسجد عائشة رضى الله عنها المؤرخ بحام ٣١٠ هـ ونص بركة المقتدر غير المؤرخ ونص متحف قسم الحضارة الاسلامية بكلية الشريعة بمكة المكرمة والمؤرخ أحد هـ (٤) بحام ٣٤٦ هـ والآخر بحام ٣٨٥ هـ (٥)

أما الكتابات المصرية التي اخترتها لتكون مجالا للمقارنة فسوف أثبتتها هنا مصحوبة بالقراءة والصور ومعروفة أماكن وجودها . وهي خمسة نصوص محفوظة حاليا بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة ، وأولها : مؤرخ بحام ٣١٨ هـ ومحفوظ بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت رقم ١٣٠٨٨ . ( أنظر لوحة رقم ٤٦ ) .

- 
- (١) أنظر ص ٢٨٩-٣١٠ من الرسالة
  - (٢) أنظر ص ٣١١-٣٢١ من الرسالة
  - (٣) أنظر ص ٣٢٢-٣٢٥ من الرسالة
  - (٤) أنظر ص ٣٢٦-٣٢٨ من الرسالة
  - (٥) أنظر ص ٣٢٩-٣٣٤ من الرسالة

وهو عبارة عن نص تذكاري يتألف من سبعة عشر سطرا بالخط الكوفي البسيط على لوح رخص ومقاسه ٨٢ × ٣٤ سم وتاريخه ٢٧ ذى القعدة سنة ٣١٨ هـ — ( ٢١ ديسمبر ١٩٣٠ م ) وقد اشتراه المتحف عام ١٩٣٥ م وهو أحد النصوص التي نشرها جاستون فييت G. Wiet تحت رقم ١٦٢٥٠ أما نصه فهو على النحو التالي :

- ١ — بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ — هذا قبر أبو أحمد
- ٣ — بن محمد الموصلي رحمه
- ٤ — الله ورضي عنه توفي يو
- ٥ — م الثلاثاء لثلاث بقين من ذى
- ٦ — القعدة من سنة ثمان عشر
- ٧ — ة وثلاثمائة وهو يشهد ا
- ٨ — ان لا اله الا الله وحده
- ٩ — لا شريك له وان محمد
- ١٠ — صلى الله عليه وسلم
- ١١ — عبده ورسوله ونبيه و
- ١٢ — نبيه وخيرته من خلقه و (٢)
- ١٣ — ان البعث حق والقاء حق
- ١٤ — والجنة حق والنار حق و
- ١٥ — ان الله يبعث من فى القبور
- ١٦ — صلى الله على محمد النبي
- ١٧ — وعلى آله وسلم

(١) جاستون فييت : شواهد القبور مجلد ٥ ص ١٠ لوحة ٤٠  
 (٢) هذه هى قراءة فييت للنص ويلاحظ أنه وردت كلمة ( القاء ) فى السطر الثالث عشر وقد راجعتهما فى النص فوجدت أنها مكتوبة فعلا بهذا الشكل والسدى أرجحه أن النقاش أو الكاتب إنما أراد كلمة ( اللقاء ) ولكنه أخطأ فسمى كتابتهما . كما يلاحظ تكرار كلمة ( نبيه ) فى السطرين الحادى عشر والثانى عشر

وثاني هذه النصوص : محفوظ بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت رقم ١١١٧/٣١٥٠ وهو عبارة عن نص تذكارى يتألف من ثلاثة عشر سطرا بالخط الكوفى البسيط مقاسه ٦٠ × ٢٦ سم على لوح جرانيتى مستطيل الشكل مؤرخ بالخامس والعشرين من ذى القعدة سنة ٣٢٢ هـ ( ٦ نوفمبر ٩٣٤ م ) وهو من أسوان بصعيد مصر وقد نشره فييت Wiet تحت رقم ١٦٤٩ • ( أنظر لوحة رقم ٤٧ ) •  
النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - تبارك الذى بيده ( الملك )
- ٣ - وهو على كل شىء قدير
- ٤ - الذى خلق الموت
- ٥ - والحياة ليلوكم أيكم
- ٦ - أحسن عملا وهو العز
- ٧ - يز الففور هذا قبر محمد
- ٨ - بن يحيى رحمة الله عليه
- ٩ - ومغفرته ورضوانه
- ١٠ - عليه توفى يوم الخميس
- ١١ - لخمسة وعشرين خلت
- ١٢ - من ذى القعدة سنة
- ١٣ - اثنين وعشرين وثلاثمائة

وثالث هذه النصوص : محفوظ بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت رقم ٩٣٠٥ وهو عبارة عن نص تذكارى يتألف من اثني عشر سطرا

---

(١) جاستون فييت : هواهد القبور ج ٥ ص ٢٢ لوحة (٢٢) •



بالخط الكوفي البسيط مقاسه ٦٩ × ٤٨ سم على لوح من الرخام ومؤرخ بـيوم  
الأربعاء لليلتين خلتا من ذى الحجة سنة ٣٣٢ هـ كما يحمل تاريخا لمتوفى آخر  
يوم الأربعاء الخامس والعشرين من ذى القعدة سنة ٣٣٣ هـ وقد نشره فيبيت  
Wiet تحت رقم ١٧٣٩ • (١) أنظر لوحة رقم (٤٨) •

### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - كل شيء هالك الا وجهه له
- ٣ - الحكم واليه ترجعون هذا
- ٤ - قبر محمد بن فساس بن محمد
- ٥ - البزاز توفي رحمه الله يوم
- ٦ - الأربعاء لليلتين خلتا من ذى
- ٧ - الحجة سنة اثنتين وثلاثمائة
- ٨ - وفيه دفن ابنه عبد الله بن
- ٩ - محمد بن فساس توفي رضى الله
- ١٠ - عنه يوم الأربعاء الخامس وعشرين
- ١١ - ليلة خلّت من ذى القعدة سنة
- ١٢ - ثلث وثلثين وثلاثمائة

ورابح هذه النصوص : محفوظ بمتحف الفن الاسلامى • وهو عبارة عن  
نص تذكارى يتألف من أربعة عشر سطرا بالخط الكوفي البسيط على لوح رخامى  
مستطيل الشكل مقاسه ٨٤ × ٣٧ سم محفوظ بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة

---

(١) فيبيت : شواهد القبور ج ٥ ص ٦٤ لوحة ( ٢٢ ) •

تحت رقم ١٢٣٤ وقد حصل عليه المتحف عن طريق الشراء عام ١٨٩٤ م ومؤرخ بيوم  
الأربعاء ليلة بقيت من جمادى الأولى سنة خمس وخمسين وثلاثمائة وقد نشره فيبيت  
تحت رقم ١٨٨٨ • ( أنظر لوحة رقم ٤٩ ) •

#### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - قل هو الله أحد الله
- ٣ - الصمد لم يلد ولم يولد
- ٤ - ولم يكن له كفوا أحد
- ٥ - هذا قبر عثمان المكنى
- ٦ - بأبي عمرو بن عهد الله
- ٧ - بن الحسين بن عهد الله ا
- ٨ - لجوهري المصروف يا
- ٩ - بن الجصاص توفي يوم الا
- ١٠ - ربعا ليلة بقيت من جمادى
- ١١ - ي الأول سنة خمس و
- ١٢ - خمسين وثلاثمائة
- ١٣ - الحق الله بنبيه محمد
- ١٤ - صلى الله عليه وسلم

---

(١) فييت : شواهد القهور ج ٥ ص ١٣٦ لوحة رقم (٣٦) •  
(٢) يلاحظ أن فييت قد أرخه بيوم ٢٦ ذى القعدة سنة ٣٥٥ هـ وهو خطأ  
والصحيح أن يكون تاريخه ٢٨ أو ٢٩ من ذى القعدة اذا كان الشهر  
ثلاثون يوما •

خامس هذه النصوص : محفوظ بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة . وهو عبارة عن نص كتابى يتألف من أحد عشر سطرا بالخط الكوفى البسيط على لوح جرانيتى مقاسه ٩٢ × ٣٦ سم محفوظ بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت رقم ٤٥٧ / ١٥٠٦ ومؤرخ بيوم الاثنين ١٣ جمادى الأولى من سنة ست وسبعين وثلاثمائة (١) (٢٠ ديسمبر ١٨٦١) وقد نشره فييت تحت رقم ١٩٧١ . ( أنظر لوحة رقم ٥٠ ) .

### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - قل هو الله أحد الله الصمد
- ٣ - لم يلد ولم يولد ولم يكن
- ٤ - له كفوا أحد اللهم صلى
- ٥ - على محمد النبى وآله الطاهر
- ٦ - يـن وارحم أم الحسين
- ٧ - ابنت هارون بن بيدو
- ٨ - من توفيت يوم الاثنين
- ٩ - لثلاث عشرة ليلة خلت من
- ١٠ - جمادى الأولى من سنة ست
- ١١ - وسبعين وثلاثمائة

وعند دراسة هذه النصوص ومقارنتها يلاحظ أن الكتابات الحجازية التى ظهر بعضها بخط بارز فى بداية هذا القرن ظهر بشكل أجود منه فى الكتابات المصرية فالم تأمل نص بركة المقتدر غير المؤرخ ونص مسجد عائشة المؤرخ بعام ٣١٠ هـ - اللذين كتبها بخط بارز يلاحظ أنهما على قدر كبير من الاجادة فسطورهما متناسقة

---

(١) فييت : شواهد القبور ج ٥ ص ١٨٠ لوحة (٤٠) .

والكلمات متقاربة في الحجم يعكس الكتابات المصرية طامة والتي جاءت في هذه الحقبة من هذا القرن متأخرة ومعظمها من النوع الغائر الذي لم تبدل في حقبة غاية كبيرة <sup>(١)</sup> . أما ما جاء من كتابات مصرية بارزة في الثلث الأول من هذا القرن فهي ليست على درجة من الجودة فالنص المصري المورخ بعام ٣١٨ هـ مثلاً يلاحظ أن كتابته ليست متناسقة وكثيراً ما تتراحم الكلمات في السطر الواحد خاصة في الأسطر السفلى من النص مما أدى إلى عدم مراعاة المسافات بين كلمة وأخرى.

ومن الملاحظات الهامة أيضاً أن تاريخ الوفاة في النصوص المصرية في هذا القرن يكتب ضمن النص شأنها في ذلك شأن بقية الكتابات الكوفية بينما نجد أن تاريخ الوفاة أو التأسيس في النصوص الحجازية في حواشي أو هوامش خاصة في مكان يبعد عن النص نفسه وتوضح هذه الحواشي أو الهوامش في أسفل اللوح أو في أعلاه فوق النص . ففي نص طريق الجادة المورخ بعام ٣٠٤ هـ كتب التاريخ في هامش خاص داخل إطار أو مستطيل وفي نص مسجد عائشة رضي الله عنها ٣١٠ هـ خصص لتاريخ النص مكان في أسفل النص كما وضع تاريخ الكتابتين التذكاريتين المؤرختين بعام ٣٤٦ هـ ، ٣٨٥ الموجودتين بمتحف قسم الحضارة بكلية الشريعة في هامشين علويين فوق النص رغم وجود أماكن تتسع لهذه التواريخ ضمن النص ولعل وضع تاريخ النص في مكان يبعد عن النص نفسه يعتبر من مميزات الكتابة الحجازية ليس في القرن الرابع فحسب بل قبل ذلك ما يذكرنا بنصوص مبارك المكي التي كتب فيها اسم الخطاط في الهوامش أي أن ظاهرة وضع كتابة في الهوامش ترجع إلى القرن الثالث الهجري وترجع في أصولها إلى مدرسة الحجاز .

وتتميز النقوش الحجازية بقوائمها القصيرة إذا ما قورنت بالكتابات المصرية المعاصرة لها في هذا القرن ، فيلاحظ أن كتابات النصوص المصرية موضوع المقارنة

(١) إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٢٠٩ .


هنا تتميز بطول قوائمها نسبيا وإن كان هناك بعض النصوص المصرية قد ظهر فيه قصر القوائم كما هو الحال في الكتابة التذكارية المورخة بحام ٣١٨ هـ والكتابة المورخة بحام ٣٣٢٠ - ٣٣٣ هـ إلا أن هذا القصر جاء على الأرجح نتيجة لتراحم الكلمات وعدم مراعاة النسب الفاضلة فيها وليس كظاهرة كتابية تتميز بهما النقوش المصرية .


ويلاحظ أن من مميزات الكتابات المصرية في هذا القرن هو السقوط المقوس<sup>(١)</sup> بين اللام الثانية في لفظ الجلالة والهاء المتطرفة هكذا **الهـ** ومقارنة هذه الظاهرة بالنقوش الحجازية وجدت أنها تختلف في النقوش الحجازية عنها في النقوش المصرية فقد ظهر هذا السقوط المقوس في النقوش الحجازية بين اللامين في كلمة " الله " هكذا **الهـ** كما هو واضح في طريق الجادة ٣٠٤ هـ ولم يقتصر هذا التطور على لفظ الجلالة بل ظهر في كلمات أخرى مثل كلمة البركة هكذا **الهـ** كما هو في نص بركة المقتدر غير المؤرخ ويمكن أن نعتبر هذا السقوط المقوس أحد خواص الكتابة الحجازية ، ولعلنا كان حلقة من حلقات التطور والتنوع في الزخرفة التي ظهرت في نصوص الحجاز والتي جاءت في بدايتها على هيئة زخارف ذات أقواس زخرفية هكذا **الهـ** منذ القرن الثالث الهجري كما هو الحال في نصوص مبارك المكي الحجازي المورخة بحام ٢٤٣ هـ<sup>(٢)</sup> أو على هيئة وريقات نباتية ذات ثلاثة أطراف **الهـ** أو خمسة أطراف هكذا **الهـ** كما هو الحال في أحد نصوص مكتبة عهد الله بن عباس بالطائف والذي يمكن تأريخه بالقرن الثالث الهجري مما يدل على أن النقوش أو الكتابات الحجازية قد عرفت مثل هذا التقويس وهذه الزخرفة


(١) إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٢٠٩ .

(٢) أنظر ص ٢٧١-٢٨٤ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ٢٦٥-٢٦٧ من الرسالة .

قبل الكتابات الكوفية في مصر بل أن مثل هذا التطور في النقوش الحجازية لم يتوقف فظهر في أواخر هذا القرن نوع من الزخارف الهندسية يفصل بين أجزاء الكلمة الواحدة مثل كلمة " الله " في نص متحف قسم الحضارة بالمتحف بحام ٣٨٥ هـ والتي ظهرت فيه بهذا الشكل  .

وإذا ما أمعنا النظر في النصوص الكتابية المصرية فأننا لا نجد مثل هذا التطور اللهم إلا في ثنى اللام الثانية في لفظ الجلالة جهة اليسار ثنيا مقوسا<sup>(١)</sup> والذي ظهر بوضوح في النص المصري المؤرخ بحام ٣٥٥ هـ والنص المصري المؤرخ بحام ٣٧٦ هـ هكذا  . ولكن هذا الثنى المقوس لحرف اللام قد ظهر وأضحأ أيضا في النصوص الحجازية قبل ذلك بقرن تقريبا أي منذ القرن الثالث الهجري كما هو الحال في نص عبد الله بن محمد بن الصباح المحفوظ بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف الذي يمكن تأريخه بالقرن الثالث الهجري<sup>(٢)</sup> . ( أنظر لوحة رقم ٣٥ ) .

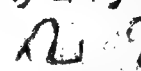
ولعل من الملاحظات الهامة أن بعض النصوص الحجازية قد تميزت ببعض العناصر الزخرفية في نهايات الحروف وقد شاع أن هذه اللواحق الزخرفية هي من مميزات الكتابات الأندلسية كما شاع أيضا عن طريق الخطأ أنها من مميزات الكتابات المصرية وأنها ظهرت في مصر منذ الحلقات الأخيرة من القرن الثالث الهجري ومن مصر انتشرت في بقية أقطار العالم الاسلامي<sup>(٣)</sup> . إلا أن الملاحظ أن الكتابات الحجازية قد عرفت هذه اللواحق الزخرفية منذ القرن الثالث الهجري تقريبا التي تمثل عرجين البلح والتي ظهرت في رؤوس الألفات هكذا  . كما هو الحال في نص فاطمة بنت داود بن خنيس المحفوظ بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف<sup>(٤)</sup> . ( أنظر لوحة رقم ٣٦ ) .

(١) إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٢١٠ .


(٢) أنظر ص ٢٦٥ - ٢٦٧ من الرسالة .

(٣) إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٢١٠ .



(٤) أنظر ص ٢٦٨ - ٢٧٠ من الرسالة .




أما ما أصاب عراقات الرء والنون وما في حكمها من لواحق زخرفية تتمثل في ثنى هذه العراقات ومدحاجمة اليمين وثنى ذلك ناحية اليسار وانشعاعه بفرع نهاي هكذا  فهو ليس من مميزات الكتابة الأندلسية أو المصرية فحسب بل ظهرت في بعض نصوص الحجاز منذ أوائل القرن الرابع الهجري كما هو الحال في نص بركة المقتدر ٢٩٥ هـ - ٣٩٠ هـ غير المؤرخ<sup>(١)</sup> (أنظر لوحة رقم ٤٣).



وأذا كانت اللواحق الزخرفية في بعض الكتابات المصرية قد اتصلت بنهايات الحروف فانها في الكتابات الحجازية قد ظهرت في بدايات بعض الحروف على هيئة فروع وأفصان على درجة كبيرة من الحسن والاجادة كما هو الحال في نص بركة المقتدر غير المؤرخ ونص مسجد عائشة المؤرخ بحام ٣١٠ هـ ولم يظهر مثل هذا الأسلوب الزخرفي في بدايات الحروف الا في العقد السابع والثامن من هذا القرن كما هو الحال في زخارف الكتابات الجصية في الجامع الأزهر المؤرخ بحام ٣٦٩ هـ وكتابات جامع الحاكم بأمر الله الفاطمي المؤرخ بحام ٣٨٠ هـ بل لقد ظهرت في بعض النصوص الحجازية زخارف ليس لها مماثل في الكتابات المصرية وهي عبارة عن دوائر أو فصوص جاءت على رؤوس بعض الحروف كما هو الحال في نص بركة المقتدر الذي يرجع الى أوائل القرن الرابع هكذا ○ ○ .

بل ان حروف اللام ألف في النصوص الحجازية قد ظهر بشكل زخرفي منذ القرن الثاني الهجري حيث جاء لأول مرة في نص مسجد البيعة المؤرخ بحام ١٤٤ هـ وتطور تطورا كبيرا في القرن الثالث الهجري فظهر بشكل زخرفي أكثر كما هو الحال في كتابات مبارك المكي المؤرخ بحام ٢٤٣ هـ واستمر ذلك التطور حتى القرن الرابع الهجري حيث جاءت هكذا  كما هو الحال في نص

(١) إبراهيم جمعة : دراسة في تطور الكتابات الكوفية ص ٢١٠ .  
(٢) المرجع السابق ص ٢٢٩ و ٢٣٠ وما بعدها .  
(٣) أنظر ص ٢٣١ - ٢٤٠ من الرسالة .  
(٤) أنظر ص ٢٢١ - ٢٨٤ من الرسالة .




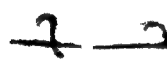


طريق الجاده المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ بينما لم يظهر هذا الشكل فى الكتابات المصرية الا منذ منتصف القرن الرابع الهجرى حيث ظهر فى النص المؤرخ بعام ٣٥٥ هـ . بل ان اللام ألف فى النصوص الحجازية ظلت تتطور فى هذا القرن فظهرت بأشكال مختلفة فجاءت على هذا النحو  فى نص متحف قسم الحضارة بمكة المؤرخ بعام ٣٤٦ هـ كما جاءت فى نص متحف قسم الحضارة المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ على هذا النحو  وكانها عناصر مجدولة وهى أشكال لم تكن معروفة فى غير النصوص الحجازية .





ومن مميزات النقوش الحجازية هو ظهور الشقوق السهمية فى رؤوس الحروف وخاصة فى رؤوس الألفات واللامات حيث جاءت رؤوسها على هيئة ذيل الحصفور هكذا  وهى الشقوق التى عرفت بها النقوش الحجازية منذ فجر الاسلام واتضح كثيرا منذ القرن الثانى الهجرى كما هو الحال فى نصى مسجد البيعة المؤرخ أحدهما بعام ١٤٤ هـ وظلت ملازمة للنقوش الحجازية حتى هذا القرن كما هو الحال فى نص بركة المقتدر غير المؤرخ ونص طريق الجاده المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ الا أن هذه الشقوق ظلت تتطور فظهرت بشكل جديد يشبه رأس السهم هكذا  كما هو الحال فى نصى مسجد عائشة رضى الله عنهما المؤرخ بعام ٣١٠ هـ ثم تطورت هذه الشقوق السهمية الى مثلثات صغيرة مفتوحة الوسط فى رؤوس الألفات واللامات هكذا  كما هو الحال فى نصى متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة المؤرخين بعام ٣٤٦ هـ ، ٣٨٥ هـ على التوالى . ( أنظر لوحة رقم ٤٤ ، رقم ٤٥ ) .



أما النصوص المصرية فلم تظهر فيها مثل هذه الشقوق بل جاءت رؤوس ألفتها ولاماتها بهذا الشكل  كما هو الحال فى النص المؤرخ بعام ٣١٨ هـ كما جاءت بهذا الشكل  كما هو الحال فى النص المؤرخ بعام ٣٢٢ هـ ولم تظهر مثل هذه الشقوق الا فى النص المؤرخ بعام ٣٥٥ هـ والذى أعتقد أن ناقشه حجازى أو انه تأثر بالأسلوب الحجازى الذى عرفته مصر على يد










مبارك المكي وربما غيره أيضا منذ القرن الثالث الهجرى .




أما من ناحية الحروف : فيلاحظ أن حرف الجيم واختيها قد جاءت فى جميع النصوص المصرية على نمط واحد تقريبا وهو الشكل المعروف لها سواء كانت فى بداية الكلمة أو فى وسطها هكذا  بينما ظهرت بأشكال مختلفة فى النصوص الحجازية فى حالة الابتداء بها جاءت فى شكلها الطبيعي مع شىء من الليونة والتقويس هكذا  كما هو الحال فى نص بركة المقدر غير المؤرخ وجاءت هكذا أيضا  كما هو فى النصين المؤرخين بحامى ٣٤٦ هـ ، ٣٨٥ هـ كما جاءت فى حالة الابتداء أيضا بهذا الشكل بينما جاء فى وسط الكلمة بأشكال مختلفة هكذا  كما هو الحال فى نص مسجد عائشة رضى الله عنها  المؤرخ بحام ٣١٠ هـ هكذا  كما هو الحال فى نص بركة المقدر غير المؤرخ مما يدل على أن النصوص الحجازية ظلت أكثر النصوص العربية ارتباطا بالتأثيرات النبطية .

أما حرف الدال فيلاحظ أنه لا زال متأثرا بالكتابات النبطية وتستوى فى ذلك النصوص الحجازية والمصرية حيث ظهر حرف الدال والذال فيها شبيها بحرف الكاف هكذا  وإن كان قد ظهر هذا الحرفان بشكل قريب مما نحن عليه فى العصر الحاضر فى أحد النصوص المصرية وهو النص المؤرخ بحام ٣٢٢ هـ فقد ظهر هكذا  ولكن يلاحظ أن هذه الدال والذال الشبيهتان بالكاف قد ظهرت فى هذا القرن أكثر تطورا من حيث زيادتها العليا التى ظهرت على هيئة فرع نباتى هكذا  فى بعض النصوص الحجازية كما هو الحال فى نص متحف قسم الحضارة المؤرخ بحام ٣٨٥ هـ وقد ظهر شبيها لها فى بعض النصوص المصرية كما هو الحال فى النص المؤرخ بحام ٣٢٦ هـ وإن كان هذا الفرع النباتى الذى يخرج من الطرف الأعلى للحرف أكثر ارتفاعا وأقل تقويسا من النص الحجازى المشار إليه هكذا  كما ظهر هذا الطرف الأعلى


على هيئة رأس مذهب على هيئة رأس قلم الرصاص كما هو الحال في نص عائشة  
رضي الله عنها المؤرخ بحام ٣١١ هـ هكذا  أو على هيئة فرع نباتي  
ينتهي بفروع وأغصان هكذا  كما هو الحال في نص بركة المقتدر غير  
المؤرخ وهي زخرفة ليس لها وجود في النصوص المصرية .




أما حرف الراء والزاي ، فقد وردت في النصوص الحجازية بأشكال مختلفة .  
فجاءت في نص بركة المقتدر الحجازي هكذا  وسبق أن أشرت إليها  
عندما تحدثت عن اللواحق الزخرفية ومقارنتها بالنصوص المصرية من حيث شيوع  
الزخرفة فيها كما جاءت في النص المذكور أيضا بدون زخرفة هكذا  وجاءت  
في نص طريق الجادة المؤرخ بحام ٣٠٤ هـ هكذا  وهكذا أيضا  .



أما في نص مسجد عائشة رضي الله عنها فقد جاء حرف الراء والزاي في وضعه  
المصري الصحيح هكذا  بينما جاءت في نص متحف قسم الحضارة المتذكاري  
المؤرخ بحام ٣٤٦ هـ بهذا الشكل  ثم جاء في نص المتحف المذكور  
المؤرخ بحام ٣٨٥ هـ بهذا الشكل  وهو في هذا الشكل قريب الشبه  
بحرف النون مما يدل على أن الكتابة المصرية في الحجاز لم تزل تتأثر بالكتابة  
النبطية .


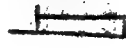
ومقارنة حرف الراء والزاي هذه بمشكلاتها في النصوص المصرية يلاحظ أن :  
الراء في النصوص المصرية أقل تنوعا وتطورا من الراء الحجازية فهي في النصوص  
المصرية لا تزال متأثرة بالشكل النبطي الذي يرسم حرف الراء رسما شبيها بحرف  
النون المصرية هكذا  ولا تتغير عن الراء النبطية إلا في بعض الزيادات  
السفلى هكذا  لم كما هو الحال في النص المصري المؤرخ بحام ٣٢٢ هـ أو  
في بعض تقويم حرف الراء هكذا  ولم تظهر في الشكل المصري الصحيح  
إلا في النص المصري المؤرخ بحام ٣٢٦ هـ مما يدل على أن الكتابة الحجازية



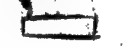
كانت أسرع تطوراً منذ القرن الرابع الهجرى .







أما حرف السين والشين فقد ظهرت أسنانها فى النصوص الحجازية منذ فجر الاسلام وحتى هذا القرن على هيئة مثلثات صغيرة هكذا  ومن أوضح الأمثلة له نص طريق الجادة المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ وظهرت فى نص بركة المقتدر غير المؤرخ كما ظهرت فى غاية الوضوح فى نص مسجد عائشة المؤرخ بعام ٣١٠ هـ .

ولم يشذ عن هذه القاعدة الا نص متحف قسم الحضارة المؤرخين بعام ٣٤٦ هـ ، ٣٨٥ هـ فقد ظهرت أسنان السين والشين فيهما على هيئة خطوط صغيرة فقط هكذا  بينما ظهرت هذه الرؤوس فى النصوص المصرية على هيئة خطوط وقوائم ذات رؤوس عريضة من أعلاها هكذا  كما هو الحال فى النص المؤرخ بعام ٣١٨ هـ والنص المؤرخ بعام ٣٣٢ هـ ، ٣٣٣ هـ ، والنص المؤرخ بعام ٣٥٥ هـ كما جاءت على هيئة قوائم صغيرة دون تعريض رؤوسها هكذا  كما هو الحال فى النص المؤرخ بعام ٣٧٦ هـ وقد ظهر التأثير الحجازى على بعض النصوص المصرية حيث ظهرت رؤوس السين والشين فى النص المصرى المؤرخ بعام ٣٢٢ هـ على هيئة المثلثات التى سبقت الإشارة اليها .

أما حرف الصاد والضاد فانه يلاحظ أن التأثيرات النبطية لاتزال واضحة فيها من حيث شبيهها بالبدال والكاف هكذا  سواء كان ذلك فى النصوص الحجازية أو المصرية الا أنه يلاحظ أن بعض كتاب النصوص الحجازية قد ميزوا هذين الحرفين بوضع أسنان لها وهو الشكل العربى الصحيح هكذا  كما هو الحال فى نص مسجد عائشة رضى الله عنها المؤرخ بعام ٣١٠ هـ بينما تفتقد لذلك النصوص المصرية فيما عدا نص واحد هو النص المصرى المؤرخ بعام ٣٥٥ هـ . كما يلاحظ أن حرفى الصاد والضاد فى النصوص

المصرية قد ظهرت صغيرة الحجم هكذا  نسبيا بينما ظهرت واضحة ومستطيلة في الكتابات الحجازية هكذا .

أما حرف الطاء والظاء فهى شبيهة بالكاف وهى من التأثيرات النبطية التى لازالت ملازمة للخط العربى حتى هذا القرن هكذا  غير أنها تطورت فى هذا القرن الرابع بحيث جاءت هكذا  كما هو الحال فى نص بركنة المقتدر الحجازى غير المؤرخ كما جاءت هكذا  كما هو الحال فى نص طريق الجاده الحجازى المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ وهذا الشكل الأخير جاء له مثيل فى النصوص المصرية كما هو الحال فى النص المؤرخ بعام ٣٧٦ هـ أما الشكل الأول فلم يأت له ماثل فى أى من النصوص المصرية .

أما حرف العين والفين : فيلاحظ أنها فى حالة الابتداء أكثر تقويسا وليونة فى النصوص الحجازية منها فى النصوص المصرية فقد جاءت بهذا الشكل  كما هو الحال فى نص بركة المقتدر غير المؤرخ وكذلك نص طريق الجاده المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ ونص مسجد عائشة المؤرخ بعام ٣١٠ هـ وفى نص متحف قسم الحضارة المؤرخين بعام ٣٤٦ هـ ، ٣٨٥ هـ بينما جاءت فى النصوص المصرية هكذا  ذات فتحة أكبر منها فى النصوص الحجازية أما شكل العين والفين فى حالة التوسط . فيلاحظ أن لاتزال تتأرجح فيها النصوص الحجازية بين التأثيرات النبطية التى تحذف فيها الزيادة العليا لهذه العين ( القنطرة ) هكذا  وبين ظهورها بالشكل العربى الصحيح هكذا  كما هو الحال فى نص طريق الجاده المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ ونص مسجد عائشة المؤرخ بعام ٣١٠ هـ ولم تتخلص من هذه التأثيرات الا فى منتصف هذا القرن تقريبا كما هو الحال فى نص متحف قسم الحضارة المؤرخ بعام ٣٤٦ هـ ونص متحف قسم الحضارة المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ أيضا . أما فى النصوص المصرية فيلاحظ أنها ظهرت فى شكلها العربى الصحيح هكذا  يستثنى من ذلك أحد النصوص المصرية المؤرخ بعام ٣٧٦ هـ الذى لا تزال التأثيرات النبطية واضحة فيه من حيث عدم ظهور هذه القنطرة هكذا .

غير أن العين الوسطى الحجازية تتميز بظاهرة هي أن هذه العين ترتكز على قائم يصلها بمستوى السطر هكذا ٧ وهي من الظواهر الحجازية البحتة بينما تظهر هذه العين في النصوص المصرية لاصقة بمستوى السطر هكذا ٨ اللهم الا في أحد النصوص المصرية وهو النص المؤرخ بعام ٣٥٥ هـ حيث ظهر رأس العين مرتكزا على قائم كما هو الحال في النصوص الحجازية وقد سبق أن أشرت أن هذا النص يحمل كثيرا من خصائص الكتابة الحجازية ولا يبعد أن يكون كاتبه حجازيا أو أنه تأثر بمدرسة الحجاز الكتابية على يدى مبارك المكي وغيره .

أما حرف الفاء والقاف فقد جاءت في النصوص الحجازية على هذا النحو ٩ وذلك في حالة التوسط حيث جاءت مرتكزة على قائم وذات رأس مدبب من أعلى كما هو الحال في نص بركة المقتدر غير المؤرخ ونص طريق الجاده ونص مسجد عائشة رضى الله عنها كما جاءت بهذا الشكل أيضا ١٠ على هيئة مربع يرتكز على قائم كما هو في نصي متحف قسم الحضارة المؤرخين بعام ٣٤٦ هـ ، ٣٨٥ هـ بينما جاءت في النصوص المصرية بهذا الشكل ١١ اللهم الا في النص المصري المؤرخ بعام ٣٥٥ هـ حيث جاء شبيهها بالنصوص الحجازية مما يؤكد أن ناقشه أو كاتبه قد تأثر كثيرا بالأساليب الكتابية في الحجاز .

ويلاحظ أنه قد ظهر شكل جديد للفاء في النصوص الحجازية دون المصرية هكذا ١٢ وهو أمر غير مألوف في غير النصوص الحجازية ، والذي ظهر في الحجاز منذ منتصف هذا القرن .

أما حرف الكاف فقد جاء على هذا النحو ١٣ سواء في النصوص الحجازية أو النصوص المصرية .

أما حرف الميم فيلاحظ أنه قد جاء مدورا الرأس هكذا ١٤ سواء في أول الكلمة أو في وسطها أو في آخرها في جميع النصوص الحجازية أما النصوص المصرية

فقد ظهر فيها هذا الشكل للميم كما ظهر نوع آخر يتميز بالرأس المشك هكذا هـ  
كما هو الحال في النص المصري المؤرخ بعام ٣٢٢ هـ أما الميم النهائية في النصوص  
الحجازية فقد ظهرت في أوائل هذا القرن بهذا الشكل وان كان قد ظهر نوع آخر  
يتميز بذيله المنحني الى أعلى وينتهي بفرع نباتي هكذا ٤٥ كما هو الحال في  
نص بركة المقتدر غير المؤرخ وقد ظهر شبيه له في بعض النصوص المصرية كما هو  
الحال في النص المؤرخ بعام ٣٧٦ هـ وإذا كانت النصوص المصرية قد عرفت أشكالاً  
أخرى للميم هكذا ٤٦ كما هو الحال في النص المصري المؤرخ بعام ٣٢٢ هـ  
فإن النصوص الحجازية قد عرفت شكلاً آخر للميم هكذا ٤٥ كما هو الحال  
في النص المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ .


أما حرف الواو فإنه لم يأت على صورة واحدة في النصوص الحجازية والمصرية  
فقد ظهر في النصوص الحجازية شكل جديد لم يكن معروفاً في غير النصوص الحجازية  
كما سبق أن أشرت الى ذلك في حرفي الفاء والقاف هكذا ٤٧ كما ظهر أيضاً  
هكذا ٤٨ كما هو الحال في نصي متحف قسم الحضارة التذكاريين المؤرخين  
بعامي ٣٤٦ هـ و ٣٨٥ هـ .



أما حرف الياء النهائية فقد جاء في النصوص الحجازية بأشكال مختلفة مثل  
هذا الشكل ٤٩ الذي ظهر منذ القرن الثاني الهجري كما هو الحال في  
نص مسجد البيعة المؤرخ بعام ١٤٤ هـ (١) في شكل ياء راجعة رأسها على هيئة  
ورقة البرسيم أما في القرن الرابع فإن الياء الراجعة قد ظهرت أيضاً مما يدل على  
تأثير النصوص العربية الحجازية بالنقوش النبطية حتى أوائل هذا القرن فظهرت الياء  
راجعة في نص طريق الجادة المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ حيث رجعت الياء في شكل  
تقويس هكذا ٥٠ وهذا التقويس في حرف الياء هو من مميزات الكتابة الحجازية  
منذ القرن الثاني الهجري حيث ظهر في نص مسجد البيعة المؤرخ بعام ١٤٤ هـ


(١) انظر ص ٢٣١ - ٢٤٠ من الرسالة .

(١)

ونص بئر سليمان بن مهران الذي يرجع الى النصف الأول من القرن الثاني الهجرى  
كما ظهر هذا التقويم فى القرن الرابع أيضا فى نص بركة المقتدر غير المؤرخ .

كما ظهر هذا التقويم أيضا فى نص مسجد عائشة رضى الله عنها المؤرخ  
بعام ٣١٠ هـ ولكن بدون رجوع الياء بل جاءت فى شكلها العربى الصحيح تقريبا  
هكذا  ولم يظهر مثل هذا الأسلوب فى النصوص المصرية اللهم  
الا فى نص واحد هو النص المصرى المؤرخ بعام ٣٥٥ هـ والذي سبق أن أشرت  
الى أنه ناقشه قد تأثر كثيرا بالأساليب الكتابية المعروفة فى الحجاز .

أما النصوص المصرية فإنها لازالت تتأرجح بين التأثيرات النبطية التى  
وردتها من الحجاز وبين الشكل الذى طوره مضر . فقد ظهرت الياء فى شكلها  
العربى فى بعض النصوص كما هو الحال فى النص المصرى المؤرخ بعام ٣١٨ هـ  
حيث ظهرت هكذا  كما ظهرت راجعة فى النص المؤرخ بعام ٣٣٢ هـ -  
٣٣٣ هـ ولكنها بدون التقويم الذى عرفته النصوص الحجازية هكذا  .

كما ظهرت الياء بشكل آخر فى بعض النصوص الحجازية هكذا  كما هو  
الحال فى نص متحف قسم الحضارة الحجازى المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ ويظهر أن مثل  
هذا الشكل قد كان معروفا فى بعض الكتابات الشاهدية الحجازية التى كانت  
أقل عناية فى رسم حروفها من الكتابات التذكارية واللوحات التأسيسية وقد ظهر  
مثل هذا الأسلوب فى بعض الكتابات المصرية القليلة المعنية كما هو الحال فى  
النص المؤرخ بعام ٣٢٢ هـ .

.. ..

### الفصل الرابع

■ ومشمّل دراسة الكتابة في الحجاز في :

١ — القرن الخامس

٢ — القرن السادس

٣ — منتصف القرن السابع الهجري •

■ دراسة انتشار الكتابات الزخرفية في نقوش الحجاز •





( لوحة رقم ٥١ )

المكان : مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف  
المقاس : ٣٨ × ٤٦ سم  
نوعه : لوح بازلت  
خطه : حجازى مزوى بارز  
تاريخه : ٤٢٩ هـ  
عدد الأسطر : ٨ أسطر وهامش من سطر واحد يدور من اليمين الى الشمال  
فى اتجاه عكس عقرب الساعة •

عمارة عن نص تذكارى يتألف من ثمانية أسطر بالخط الحجازى المزوى البارز  
وهامش من سطر واحد يدور فى عكس اتجاه عقرب الساعة على لوح بازلتى مستطيل  
تقريبا مقاسه ٣٨ × ٤٦ سم مؤرخ بشهر ربيع الأول سنة تسع وعشرين وأربعمائة  
موجود حاليا بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف •

ويحيط بالنص من أعلاه زخارف تتألف من فروع نباتية وزخارف أخرى على  
هيئة جامد داخل عقد مدبب تحلوه فروع نباتية ويحيط بالعقد من جانبيه  
وريدات على هيئة قلب •

ويحيط بالنص كثيرا من النحوض بسبب وقوع قطع من الاسمنت المسلح  
والرخام على الكتابة مما أدى الى اختفاء كثير من حروف النص وخاصة بالنسبة  
للصورة الفتوغرافية بينما هو أوضح من ذلك نسبيا على الطبيعة •

النص :





- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - كل من عليها فان ويبقى وجهه (١)
- ٣ - ربك ذو الجلال والاكرام

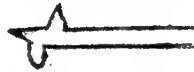
(١) سورة الرحمن آية ٢٧ •

- ٤ - هذا قبر عياد - عباد - ابن
- ٥ - أحمد بن عياظ ( ٠٠٠٠٠ )
- ٦ - بن عيسى بن حسنه توفي
- ٧ - لتسع بقين من ربيع الأول سنة
- ٨ - تسع وعشرين وأربعمائة

أما الهامش فيحوى سورة الاخلاص ويسير النص من الميمين الى الشمال فى  
عكس اتجاه عقرب الساعة .

### التحليل الفنى للنص :

- ١ - الألف : ما تزال التأثيرات النبطية واضحة فيها من حيث الزيادة السفلى .
- ٢ - الجيم والحاء جاءت فى صور مختلفة فهى فى " البسطة " فى السطر  
الأول وفى كلمة " الجلال " فى السطر الثانى وكلمة " حسنة " فى السطر  
السادس هكذا  بينما جاءت بهذا الشكل فى كلمة " أحمد "  فى السطر الخامس .
- ٣ - الدال وردت على صورة الكاف فى كلمات " ذو " فى السطر الثالث  
وكلمة " عباد أو عياد " فى السطر الرابع وكلمة " هذا " فى السطر الرابع  
أيضا وفى الكتابة الهامشية كلها  بينما وردت هكذا   
فى كلمة " أحمد " فى السطر الخامس .
- ٤ - وقد جاء فى النص بعض أخطاء كتابية مثل كلمة " ييقى " فى السطر الثانى  
حيث كتبت بالألف والصحيح أنها تكتب بالياء .
- ٥ - من مميزات النص أن ظهرت فيه المدات مما يدل على أن النص قد خلا من  
التأثيرات النبطية .

٦- الياء النهائية جاءت في بعض الكلمات مثل كلمة " عيسى " في السطر السادس بهذا الشكل  وهي تشبه الياء النهائية التي وردت في نصي مسجد البيعة المؤرخ أحدهما بحام ١٤٤ هـ وهي ياء تظهر فيها تأثيرات مدرسة الحجاز الكتابية وان كانت هذه الياء في هذا النص ذات زوايا حادة في بعض جوانبها .

... ..

( لوحة رقم ٥٢ )

المكان : مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف  
نوعه : بازلي  
مقاسه : ٤٠ × ٣٤ سم  
تاريخه : ٤٣٥ هـ  
عدد الأسطر : ١١ سطرا  
خطه : حجازي مزوي بارز  
الزمان : ١٣٩٧/١/٦ هـ

عبارة عن نص كتابي يتألف من أحد عشر سطرا منقوش بالخط الحجازي البارز المزوي على لوح بازلي غير منتظم الشكل مقاسه في المتوسط ٤٠ × ٣٤ سم مؤرخ بيوم الاثنين مستهل شهر شوال عام ٤٣٥ هـ وخطه من النوع المورق الذي تلحق بعض نهايات حروفه أوراق نباتية وقد عثرت عليه بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف والتي أشرت إليها من قبل في نصوص سابقة .

ومما يجدر ذكره أن ناقص هذا النص لم يلتزم بمعدل معين لعدد كلمات الأسطر فبينما تكثر الكلمات في الأسطر الستة الأولى نراها تقل وتختلف في الأسطر الخمسة الأخيرة ولعل له بعض العذر في ذلك بسبب عدم انتظام أبعاد اللوح نفسه مما فرض على النقاش أمرا لا بد منه وهو تقليل عدد كلمات النص في الأسطر الأخيرة نتيجة لضيق المساحة المهيأة للكتابة . والنص في جملة خال من النقط والشكل سوى كلمة واحدة والتي أرجح أن تكون قراءتها " الشهيد " في السطر الرابع حيث ظهرت ثلاث نقاط على الحرف السيني تحتها والذي أرجح أن يكون حرف " هـ " .


ويتضمن النص حسب الترتيب المسئلة والشهادة لله وحده وملائكته وحفظة علمه بوحدايته سبحانه وتعالى ثم اسم المتوفي والذي لم يظهر واضحا في النص مما أدى الى تحذر تحديد هذه الشخصية والوصول الى معرفة شيء من تاريخ حياته ثم اسم أبيه وجده وتاريخ وفاته الذي حدد باليوم

والشهر والسنة ثم الدعاء للميت • أما خاتمة النص فهي الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم •

### النص :




- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم شهد الله أنه لا
- ٢ - اله الا هو والملائكة وأولوا العلم
- ٣ - قائما بالقسط لا اله الا هو العزيز
- ٤ - الحكيم هذا قبر الشهيد (١) أبي ح • • •
- ٥ - حمد عبد الله بن يزيد بن • • •
- ٦ - عبد الحكيم رضى الله عنه
- ٧ - توفي يوم الاثنين مستهل
- ٨ - شوال سنة خمس وثلاثين
- ٩ - وأرحمنا رحمة الله وا • • •
- ١٠ - والحق بنبيه محمد صلى الله عليه (عليه)
- ١١ - ( وسلم )

### التحليل الفنى للنص :


- ١ - نقش هذا النص بالخط الحجازى البورق وتظهر آثار هذا التوريق فى خريج تفريعات نباتية من بعض نهايات الحروف وتنتهى هذه التفريعات بوريقات من طرفين كما هو الحال مثلا فى كلمة " الرحيم وتشهد " فى السطر الأول وكلمة " وأولوا " فى السطر الثانى حيث ظهرت فى نهاية حرف الواو الوسطى من هذه الكلمة فجاءت على هذا النحو  • كما

---

(١) سورة آل عمران الآية رقم ١٨ •

جاءت هذه التفريعات منتهية بثلاثة أطراف كما هو الحال في كلمة  
" يوم " في السطر السابع هكذا  أو جاءت على هذا  
المشكل  كما هو الحال في كلمة " سنة " في السطر الثامن  
أوجاءت منتهية بطرفين على نحو يفاير ما ذكرته حيث جاءت هكذا  
 في كثير من كلمات النص . كما ظهرت هذه التفريعات  
النباتية في رأس بعض الحروف وليس نهاياتها كما هو مألوف ويتضح ذلك  
جليا في كلمتي " خمس " في السطر الثامن وكلمة " رحمة " في السطر  
التاسع ولعل ذلك من التأثيرات الحجازية التي تميزت بها عن غيرها  
من المدارس الكتابية .

٢ - يتميز النص في عموميه بقومطة حروفه وقصر قوائمه ومداته وهي من المميزات  
الواضحة جدا لمدرسة الحجاز الكتابية .

٣ - لازالت التأثيرات النبطية ظاهرة في النصوص الحجازية حتى هذا القرن  
" فالألف " مثلا لاتزال تلحقها تلك الزيادة السفلى المتجهة نحو  
اليمين  والتي تعرف بـ Hok وهو تأثير نبطي لايزال يتسرب  
الى النصوص العربية الاسلامية بين آونة وأخرى .

كما تظهر التأثيرات النبطية أيضا في هذا النص من حيث انقسام  
الكلمة الواحدة في سطرين كما هو الحال في كلمة " لا اله " في السطرين  
الأول والثاني .

٤ - يلاحظ أن المدات في هذا النص قد ظهرت واضحة في جميع النص عدا  
كلمة واحدة هي كلمة " ثلاثين " حيث جاءت هكذا " ثلاثين " دون مدة  
وسطى وهي من التأثيرات النبطية التي تأثرت بها الكتابة العربية عامة  
وظهرت في أقدم نقش معروف حتى الآن هو نقش ٣١ هـ الذي نشره  
حسن الهوارى عام ١٩٣٠ م ونشر في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية

بلندن والذي تحدث عنه في صفحات سابقة باعتباره أقدم النقوش  
الحجازية المعروفة حتى الآن • (أنظر لوحة رقم ٢٢) •

٥ - يلاحظ أن النقاش أراد أن يضيف شيئاً من الابتكار حسب ما يقتضيه  
عصره من تطور كتلي فقام بعمل بعض الفجوات في وسط الكلمات هكذا  
سـ ظهرت هذه الفجوات في كلمة " الرحيم " وكلمة السـ  
في السطر الأول وكلمة " الملائكة " في السطر الثاني لـ  
وكلمة " هذا " في السطر الرابع وكلمة " عبد الله " في السطر الخامس  
وكلمة " أرحمائه " في السطر التاسع وكلمة " رحمة " في السطر التاسع  
أيضاً •

٦ - على الرغم من أن النص قد كتب بالخط الحجازي المزوي إلا أنه تظهر  
عليه بعض الليونة في كثير من الحروف مما يمكن اعتبار هذا النص مرحلة من  
مراحل التنافس بين الخط المزوي والخط اللين الذي استأثر فيما بعد  
بالكتابات والنقوش التأسيسية والتذكارية •

.. ..

( لوحة رقم ٥٣ )

المكان : متحف آثار الحرم المكي

المقاس : ١٠٣ × ٣٤ سم

الخط : حجازي لين

نوعه : بازلت

تاريخه : ٥٢٩ هـ

عدد الأسطر : ٧ أسطر

الزمان : ١٣٩٧/١/١٥ هـ

عبارة عن نص كتابي يمثل حجة وقف على أحد الأربطة بمكة المكرمة مكون من سبعة أسطر منقوشة على لوح مستطيل الشكل بالخط النسخي الحجازي البارز ومؤرخ بحام خمسمائة وتسعة وعشرين \*

ويعرف هذا الرباط " برباط رامشت " نسبة الى صاحبه الذي أنشأه وأوقفه (١) وكان يقفح في الجانب الغربي من المسجد الحرام كما كان يعرف أيضا برباط " ناظر الخاص " (٢) وقد أصيب هذا الرباط بحريق كبير كان سببا في امتداد هذا الحريق الى الجانب الغربي من المسجد الحرام وذلك في الثامن والعشرين من شهر شوال سنة اثنتين وثمانمائة (٣) وكان موقع هذا الرباط بالقرب من باب الحزورة وقيل عزورة كما هو في النص ولكن الشائع هو باب الحزورة \*

والحزورة اسم لسوق في الجاهلية كانت في هذا الموضع وأصبحت جزءا من المسجد الحرام (٤) قبل التوسعة السعودية أما رباط رامشت فقد أصبح جزءا من

---

(١) الفاسي : شفاء الفرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٢٨

(٢) ابن ظهيرة القرشي : الجامع اللطيف طبعة دار الفكر ص ٢٠٣

(٣) الفاسي : شفاء الفرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٢٨

(٤) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ تحقيق رشدي ملحق - ص



(١)  
المسجد الحرام بعد التوسعة السعودية التي بدأت في عام ١٣٢٥ هـ .

وقد عرف باب الحزورة بعدة أسماء منها " باب البقالين " لقرينه من سوق البقالين و " باب الوداع " لأن الناس يخرجون منه عند سفرهم .

وقد جرت اصلاحات وترميمات لرباط رامشت كان أهمها الاصلاح السندي قام به الشريف حسن بن عجلان أمير مكة ٢١٨ - ٨٢٩ هـ وذلك بعد الحريق الذي أشعلت فيه وقد قدرت المبالغ التي صرفت على هذا الاصلاح بمائتي مئقال من الذهب .

وقد اعتمد تقى الدين الفاسي في بيان تاريخ انشاء هذا الرباط على هذا النص موضوع الدراسة كما اعتمد أيضا على كتاب الوقف الذي كتبه رامشت وأثبت فيه وقيته لهذا الرباط ويتضح ذلك من قوله " كما في الحجر الذي على بابهم ووقفت على كتاب وقفه وأظنه عندي " وما أثبتته الفاسي موافق تماما لما ورد في النص ان أن النص مؤرخ فعلا بعام تسعة وعشرين وخمسمائة .

- 
- (١) حسين عبد الله باسلامه : تاريخ عمارة المسجد الحرام - ط ٢ القاهرة ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م ص ١٢٨ ، ويلاحظ أن باسلامه قد ظن أن الحزورة أصبحت جزءا من المسجد الحرام بعد التوسعة السعودية والصحيح أنها أصبحت جزءا من المسجد الحرام قبل التوسعة السعودية .  
أنظر : الأزرقى : أخبار مكة ج ٢ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .  
(٢) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ ص ٦ .  
(٣) الفاسي : المقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ج ٤ ص ٣٨٥ .  
(٤) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

والرباط من حيث المدلول للمعمارى هو بناء حرمى يمثل حصنا من الحصون  
يقام عند ساحل أو شاطئ نهر أو حد صحراوى قصد الدفاع عن الثغور أو الحدود  
عن طريق المطوعة والمجاهدين من المرابطين والمتأخرين .<sup>(١)</sup>

ومن ثم كانت خطة الرباط تتكون من سور حصين يحيط به وتقوم فيه حجرة  
للسكنى ومخازن للأسلحة والمؤن وبرج الإشارة .

وقد ظهرت هذه الأربطة منذ القرن الثانى الهجرى وأولها رباط المنستير  
فى شمال افريقية الذى عيده هرثمة بن أعين سنة ١٢٩ هـ - ٢٩٥ م .

وإذا كان هدف انشاء الأربطة هو حماية الثغور والحدود الاسلامية فإن  
هذا الهدف قد تغير وخاصة فى المشرق الاسلامى الذى كان بنجوة من تهديد  
الكفار واستبدل أهل المشرق هذا الهدف بهدف آخر هو انشاء الرباطات من  
أجل الإقامة فيها وتكوين حياة ملؤها الزهد والتقشف وترديد الصلوات ، وكان  
لتطور فرق الصوفية وتشعبها منذ القرن السادس الهجرى ( ١٢ م ) أثر فسى  
اتخاذ هذه الرباطات كزوايا وتكايا وكان منشوء هذا التطور فى بلاد فارس ثم  
أخذ ينتشر منها الى العالم الاسلامى . وأصبحت كلمة رباط منذ القرن الحادى  
عشر والثانى عشر تطلق على الزاوية وهى المكان الذى يجتمع فيه الزهاد حول  
شيخ من الشيوخ أو حول ضريح واحد منهم كما أصبحت كلمة مرابط تطلق على  
ولى من الأولياء اكتسب احترام من يلوذون به وتحويلهم بفضل خلاله الخاصة

---

(١) عبد الرحمن فهمى محمد : " حول مئذنة من روائع الفنون الاسلامية " - مجلة  
كلية الشريعة والدراسات الاسلامية - السنة الثالثة - العدد الثالث ١٣٩٧  
- ١٣٩٨ هـ ص ١٨٦ .

(١) كما يحتقدون أو بفضل أخذ الولاية الصوفية من غيره \*

أما صاحب هذا الرباط فهو الشيخ رامشت بن الحسين بن شيرويه بن الحسين بن جعفر الفارسي وقد ورد تسلسل نسبه هذا في النص ويكنى أبو القاسم واسمه ابراهيم غير أنه اشتهر "برامشت" وكان من أعيان تجار الفرس وخيارهم وله في مكة المكرمة آثار يحمد عليها فقد عمل ميزاباً للكعبة المشرفة بلغ وزنه سبعين مناً أي مائة وأربعين رطلاً من الذهب وبقي ذلك الميزاب حتى استبدله الخليفة المقتدى العباسي ٥٣٠ هـ - ٥٥٥ هـ وكسا الكعبة المشرفة حين لم تصل اليها كسوة الخليفة المسترشد بالله العباسي ٥١٢ هـ - ٥٢٩ هـ ، بسبب حربه مع السلطان السلجوقي مسعود بن ملكشاه ٥٢٢ هـ - ٥٤٧ هـ ، كما أنشأ رامشت حطيماً للخطابة في الحرم المكي ، وقد توفي الشيخ رامشت بن الحسين في شهر شعبان سنة أربع وثلاثين وخمسمائة في بلاد فارس وحمل إلى مكة ودفن بالمعلاة في سنة سبع وثلاثين وخمسمائة وقد نقل الفاسي نسبه وتاريخ وفاته من الكتابة التذكارية التي على قبر رامشت نفسه بالمعلاة بمكة المكرمة \*

(١) دائرة المعارف الإسلامية : مادة " رباط " المجلد العاشر - الترجمة العربية - ص ١٩ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤٦ ، وأنظر :

— فريدشافسي : العمارة العربية في مصر الإسلامية مجلد ١ ص ٥٢٩ .

(٢) المن مكيال قديم عرف في العالم الإسلامي وهو يساوي شرعاً رطلين بغداديين وإن كان يختلف وزنه من إقليم إلى آخر كما يختلف من مادة إلى أخرى فمن اللحم يختلف عن من القمح والتمر والعسل ، وقد أورد فالتر هنتس معلومات مفيدة عن مقدار المن في مختلف الأقاليم ، أنظر :

— فالتر هنتس : المكيال والأوزان الإسلامية ترجمة : كامل العسلي - طبعة

عمان ١٩٧٠م ص ٤٥ - ٥٥ .

(٣) الفاسي : المقدم الثمين في تاريخ البلد الأمين - تحقيق فؤاد سيد - ج ٤

طبعة القاهرة ١٣٨٥ هـ ١٣٦٦ هـ ص ٣٨٥ - ٣٨٦ .

(٤) المرجع السابق نفس الجزء ص ٣٨٥ .

النص :

١ - بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أوقف وتصدق الشيخ الأجل معين الدين شيخ الاسلام .

٢ - غياث الحرمين جمال الطائفتين أبو القاسم راضت ابن الحسين بن شيرويه .

٣ - ابن الحسين ابن جعفر الفارسي جميع هذا الرباط بجوار عزرة عند باب .

٤ - الحرم الشريف على جميع الصوفية الرجال دون النساء أصحاب المرقعة من سائر المرقق .

٥ - وخراسان الحطج والمجاورين وقفا مؤبدا وصدقة محومة محبسة الى أن يرث الله الأرض ومن عليها

٦ - وهو خير الوارثين فمن غيره أو بدله فعليه لعنة الله ولعنة اللاعنين والملائكة والناس أجمعين ولا قبل

٧ - الله منه صرفا ولا عدلا ولا أقام له يوم القيامة وزنا وذلك في شهر رمضان سنة تسع وعشرين وخمسمائة

وقد اشتمل النص على عدة ألقاب هامة نوردتها على الترتيب في النص وليس على ترتيب الحروف الأبجدية :

أولا : " الشيخ " والشيخ في اللغة الطاعن في السن وربما قصد به من يحسب توقيره كما يوقر الشيخ وكان يطلق على الكبار في السن وعلى العلماء<sup>(١)</sup>

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية في التاريخ والوثائق والآثار - الطبعة الأولى ١٩٥٢م ص ٣٦٤ - القاهرة .

كما استعمل لفظ شيخ للدلالة على وظيفة دينية تعليمية مثل المعلم  
(١)  
أو المدرس.

وكان يطلق لفظ الشيخ على زعيم القبيلة العربية في عصر ما قبل  
الاسلام ولا زال هذا اللفظ يطلق على زعيم القبيلة عند قبائل الحجاز  
حتى يومنا هذا . وقد أضيف لفظ الشيخ الى صيغ أخرى كثيرة في  
تركيبها كأسماء وظائف فضلا عن ألقاب فخرية مثل شيخ الاسلام ، وقد  
اشتهر بهذا اللقب أبو اسماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري صاحب  
كتاب " منازل السائرين وذم الكلام " كما اشتهر به رامشت بن الحسين  
(٢)  
الفارسي صاحب هذا النص الذي نحن بصدده .

ثانيا : " الأجل " مأخوذ من أفضل للتفضيل وجليل بمعنى عظيم وهو لقب  
شاع كثيرا في العالم الاسلامي وكثيرا ما كان يلحق بألقاب الوزراء  
الذين فوضت اليهم سلطات واسعة في الاشراف على سياسة الدولة  
وتدبير أمورها في الداخل والخارج مثل يعقوب بن كلس الوزير الفاطمي  
ولقب " بالوزير الأجل " كما استعمل الأجل كلقب فخرى .

أما لقب " الشيخ الأجل " فقد أطلق على الوزير السلجوقي نظام  
الملك ٤٥٦ هـ - ٤٨٥ هـ في نص انشاء بدمشق مؤرخ بعام ٤٧٥ هـ ،  
كما أطلق على الشيخ رامشت بن الحسين في هذا النص .

ثالثا : " معين الدين " ورد لقب معين بمعنى مساعد وكان يضاف اليه بعض ألقاب

(١) حسن الباشا : الفنون الاسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ٢ - ط ١

القاهرة ١٩٦٦م ص ٦٢٨ .

(٢) المرجع السابق نفس الجزء ص ٦٢٩ .

(٣) المرجع السابق نفس الجزء ص ٦٢٧ .

(٤) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ص ٣٦٦ .

(٥) المرجع السابق ص ١٢٦ ، ١٢٧ .

لتكوين القلب مركبة مثل معين خليفة الله ومعين الدين • وقد جاء لقب معين الدين (١) في نص انشاء مؤرخ بعام ٥٤٤ هـ في جامع ديسر المسلمين في بصرى •

رابعاً : " غياث الحومين " الغياث في اللغة الاسم من استغاثتى فأغثته وأصله الفواث فقلت الواو ياء لانكسار ما قبلها وتستعمل النسبة اليه (الغياثي) كلقب فخرى للمسكرين خاصة • وقد استشهد د • حسن الباشا على لقب غياث الحومين بنص الشيخ رامشت موضوع هذه الدراسة كأقدم نص ورد فيه هذا اللقب •

خامساً : " جمال الطائفتين " ورد لفظ جمال مضافا لبعض الكلمات فجاء لقبها مركباً مثل جمال الدولة وجمال الدين وكذلك جمال الطائفتين ويحتسب نص الشيخ رامشت أقدم نص ورد فيه هذا اللقب •

أما الطائفتان المشار اليهما في هذا النص فلعلهما طائفتان المتصوفة وطائفة الحجاج والمجاورين بمكة •

أما النص من الناحية الفنية :

١ - يتميز اللوح الذي نثني عليه النص بوجود تجويفة في وسطه قد يكون سببها أن اللوح عند تهيئته أصيب بكسر مما اضطر النقالين الى تسوية اللوح على هيئته الجديدة للكتابة عليه •




٢ - والنص خال في مجموع من الزخرفة عدا " البسمة " التي تفنن في زخرفتها فنرى الميم في " بسم " قد امتدت نهايتها الى أعلى وألحقت

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٤٧٨ ، ٤٧٩ •

(٢) المرجع السابق ص ٤١٣ ، ٤١٤ •

(٣) المرجع السابق ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ •

هذه النهاية بفرع نباتي يشبه الميم المقلوبة هكذا  وفي كلمة "الله" في البسملة في السطر الأول ظهرت عليها زخارف فجعل بسين اللامين دائرة ذات رأس على هيئة محراب وفي أسفل هذه الدائرة وسين اللامين أيضا تظهر فروع نباتية وإلى أسفل من كلمة الله تظهر زخرفة على هيئة هلال  . كما ظهرت الميم المقلوبة أيضا في كلمة غيات وقد ظهرت الزخارف على الهاء في كلمة "هذا" في السطر الأول على هيئة ورقة نباتية من أطراف يفصل بينها مقبض كمقبض المطواه . وكذلك الهاء في كلمة "هذا" في السطر الثالث  وفي كلمة "هو" في السطر السادس .


٣ - يتميز النص بخطه النسخي الجيد المحقق إلا أن سطوره يعوزها التناسق والاستقامة فجاءت مائلة ، ولعل السبب في ذلك التجويف التي ظهرت في اللوح . كما أن حجم الحروف في الأسطر ليست على مستوى واحد أو نظام موحد ففي الأسطر الأربعة الأولى تظهر الكلمات كبيرة الحجم واضحة الحروف بعكس الأسطر الثلاثة الأخيرة التي تفرمطت فيها الحروف وصغرت فيها الكلمات بشكل واضح مما يجعل كلمات الأسطر الثلاثة الأخيرة أكثر عددا من كلمات الأسطر الأربعة الأولى .

٤ - يكاد النص في مجموعه يخلو من النقط عدا بعض الكلمات القليلة مثل القاف في كلمة "تصدق" في السطر الأول والشين في كلمة "رامشت" في السطر الثاني والباء في كلمة "ابن الحسين" في السطر الثاني أيضا ، وكذلك الياء في كلمة "شبرويه" في السطر الثاني والنون في "الحسين والباء والجيم" في كلمة "جوار" وجميعها في السطر الثالث والنون في كلمة "عند" في السطر الثالث والجيم في كلمة "جميع الصوفية" في السطر الرابع والثاء في "يرث" في السطر الخامس .

كما يتخلل النص دوائر على هذه الصورة • • في السطر الأول

عند كلمة "أوقف" وكذلك عند كلمة "منه" وصرفا " في السطر الأخير  
وكلمة "أجمعين" في السطر الخامس .

كما انتشرت أهلة صغيرة لا تعدو أن تكون علامات للسكون في كلمة  
"الحسين" في السطر الثاني و "القاسم" في السطر الثاني و "الحسين"  
في السطر الثالث وكلمة "باب" في نهاية السطر الثالث أيضا U .


٥ - وتظهر بعض الزخارف النباتية والعناصر المجدولة وهي صغيرة جدا تظهر  
فوق كلمتي "الحرم الشريف" في السطر الرابع هكذا XXXXX   
وتظهر هذه الزخارف داخل شريط ضيق . كما توجد خطوط أفقية عند بعض  
الكلمات الهامة مثل كلمة وذلك في السطر الأخير ولعل وضع الخط هنا  
قصد به جذب الانتباه الى تاريخ النص . وما يلاحظ أن هذه الزخارف  
في وسط كلمات النص مع العلم أن الزخارف في النصوص الأخرى تنحصر في  
الاطارات وفي أطراف النص الخارجية وفي رؤوس الحروف . ولعل حسب  
النقاش للحرم الشريف وتقديسه له هو الذي دعاه لوضع هذه الزخارف فوق  
كلمة "الحرم الشريف" بالذات .



٦ - كما أن خلو النص من النقط بوجه عام ربما كان الهدف منه شد انتباه  
القارئ لذلك ، وبالرغم من هذا فقد سها النقاش وبغير قصد من—  
فظهرت النقط على بعض الحروف . أو لأن كثيرا من النصوص التأسيسية  
والشواهد التذكارية خلت من النقط مع العلم أن النقط والشكل قد قطعنا  
شوطا بعيدا في الظهور والاستقرار في الكتابات ولا سيما القرآنية .



٧ - ألفت النص تكثر فيها الزيادات السفلى المتجهة الى اليمين هكذا L  
في جميع ألفت النص عدا بعض الألفات التي جاءت زياداتها متجهة الى  
الشمال وهو من الملاحظات الهامة في هذا مثل ل في كلمة "الله"  
في السطر الأول "أوقف" في السطر الأول وكلمة "الرباط" في السطر



الثالث وكلمة " الملائكة " فى السطر السادس وكلمة " أصحاب " فى السطر الرابع .

٨ — الطاء والظاء : جاءت ألفاتها مائلة نحو اليمين هكذا  ولم تأت مستقيمة هكذا . وهو من التأثيرات النبطية التى لازالت تتسرب بين آونة وأخرى فى النصوص العربية .

٩ — الفاء والقاف والواو وردت رؤوسها هنا فى شكلين مختلفين : الشكل الأول مثل هكذا  والشكل الثانى يتميز برأس مسنن هكذا  وقد جاء الشكل الثالث فى الكلمات التالية فى الواو والقاف فى " أوقف " و " تصدق " فى السطر الأول و " أبو وشيرويه " فى السطر الثانى وكلمتى " بجوار وعزوه " فى السطر الثالث وكلمات " الصوفيه ودون والحراق " فى السطر الرابع وكلمات " والمجاورين وقفا مؤيد وصدقه ومن عليها " فى السطر الخامس وكلمات وهو والوارثين وفمن وبدله وفعليه ولحنة والملائكة والناس ولا قبل " فى السطر السادس وكلمة " ولا عدلا " و " لا أقام " وكلمة " يوم " و " وزنا " وكلمة " وذلك " و " عشرين " فى السطر الأخير .

أما الواو والقاف ذات الرؤوس المسننة  فجاءت فى الكلمات التالية القاف فى كلمة " أوقف " فى السطر الأول و " الطائفتين " و " القاسم " فى السطر الثانى و " جعفر والفارسى " فى السطر الثالث و " الشريف " فى السطر الرابع و " القيامة " فى السطر الأخير  .

( لوحة رقم ٥٤ )

المكان : مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف

المقاس : ٦٠ × ٣٦ سم

نوعه : لوح بازلتي مستطيل

خطه : حجازي نسخي بارز

تاريخه : ٥٤٨ هـ

عدد الأسطر : ١٥ سطرا وهامش من سطر واحد يدور حول النص

عبارة عن نص تذكاري يتألف من خمسة عشر سطرا وهامش من سطر واحد يدور حول النص في عكس اتجاه عقرب الساعة منقوش بالخط الحجازي اللين البارز داخل اطار على هيئة عقد مدبب مستطيل الشكل مقاسه ٦٠ × ٣٦ سم ويحيط ببعض كلمات النص جامات زخرفية تتألف من ويدات على هيئة أنصاف وأرباع مراوح نخيلية . وقد وجد هذا النص بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف التابعة لوزارة الأوقاف السعودية ومؤرخ بجمادى الآخرة سنة ثمان وأربعين وخمسمائة .

وقد ظهر في النص اسم المتوفى وهو مسلم بن عمر بن قاسم بن محمد بن قاسم بن أبي الرجال وهو شخصية غير معروفة في كتب التراجم التي عرضت لها .


#### النص :

- ١ - بسم الله
- ٢ - الرحمن الرحيم
- ٣ - يبشرهم ربهم برحمة
- ٤ - منه ورضوان وجنات
- ٥ - لهم فيها نعيم مقيم خالد
- ٦ - فيها أبدا ان الله عنده أجر

- (١)  
 ٧ - عظيم  
 ٨ - رحمه الله  
 ٩ - هذا قبر مسلم بن عمر  
 ١٠ - ابن قاسم بن محمد  
 ١١ - ابن قاسم بن أبي الرجال من ولد  
 ١٢ - يزيد بن مقسم الثقفي توفي  
 ١٣ - يوم السبت العاشر والعشر  
 ١٤ - ين من جمادى الآخر سنة ثمان  
 ١٥ - ن وأربعين وخمسمائة

أما الكتابة الهامشية فهي الآيات الكريمة من سورة الانسان من الآية ٧ - ١٠ وهي قوله تعالى : " يوفون بالنذر ويخافون يوما كان شره مستطيرا ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما وأسيرا إنما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا إنما نخاف من ربنا يوما عبوسا قمطريرا " وقد بدأت هذه الكتابة الهامشية متجهة من اليمين الى اليسار في عكس اتجاه عقرب الساعة .

#### التحليل الفني للنص :

- ١ - يتميز النص بأن حروفه سميكة من أعلى ورقيقة القوام من أسفل وخاصة فـ في الألفات واللامات  كما أن الحروف قصيرة القوائم نسبيا وهذا ما يميز الخط النسخي اللين منذ أواخر العصر الفاطمي وكذلك الأيوبي .
- ٢ - يتميز النص بأن خطه محقق فقد بذل فيه كثيرا من العناية كما يتميز بالنقط والشكل .

٣ - على الرغم من جودة الخط فان الخطاط لم يلتزم بمعدل معين في عدد كلمات كل سطر فقد كثرت كلمات بعض السطور كما هو الحال بالنسبة لأسفل النص بينما قلت الكلمات في الأسطر العليا . كما أنه لم يلتزم بمعدل واحد بالنسبة لحجم الكلمات فجاءت بعض الكلمات كبيرة جدا كما هو الحال بالنسبة لاسم المتوفى واسم أبيه وجده بينما صغر حجم الكلمات في الأسطر السفلى وفي الهامش ولعل الكاتب قصد بذلك إبراز اسم المتوفى وايضا حده .

٤ - يحيط باسم المتوفى زخارف على هيئة جامات قوامها وريعات وأباج وأنصاف مراوح نخیلية .

٥ - لا تزال التأثيرات النبطية ظاهرة في هذا النص من حيث انقسام الكلمة على سطرين كما هو الحال في كلمة " العشرين " في السطر الثالث عشر والرابع عشر وكلمة " ثمان " في السطرين الرابع عشر والخامس عشر .

٦ - الراء ظهرت بشكليين مختلفين أولهما هكذا — كما في كلمة " الرحمن الرحيم " في السطر الثاني وكلمة " يبشرهم ربهم برحمة " في السطر الثالث وكلمة " رحمه الله " في السطر الثامن وكلمة " قبر " في السطر التاسع وكلمة " أبي الرجال " في السطر الحادي عشر وكلمة " أرحمين " في السطر الخامس عشر بينما وردت هكذا س في بقية النص .

٧ - الياء جاءت في معظم كلمات النص في شكلها المعروف هكذا ي بينما وردت واجعة في كلمة " الثقي " وكلمة " توفي " في السطر الثاني عشر مما يدل على تسرب التأثيرات النبطية الى الكتابة العربية بين حين وآخر .

( لوحة رقم ٥٥ )

المكان : مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف  
المقاس : ٢٧ × ٤٥ سم  
نوعه : لوح بازلي مستطيل  
خطه : حجازي نسخي بارز  
تاريخه : ٥٥٠ هـ  
عدد الأسطر : ١٦ سطرا

نص تذكاري يتألف من ستة عشر سطرا بالخط الحجازي النسخي البارز على لوح بازلي مستطيل الشكل مقاسه ٢٧ × ٤٥ سم مؤرخ بيوم الأحد السابع من جمادى الأولى سنة خمسين وخمسمائة موجود بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف التابعة لوزارة الأوقاف السعودية .

ويحمل النص الكتابي زخرفة نباتية عبارة عن ثلاث جامات وسط عقود مدببة وقوام هذه الزخارف وريعات نباتية تتفرع منها أغصان قصيرة القوائم كما ظهرت زخارف أخرى محيطة بالبسطة وهي على هيئة مراوح نخيلية . ويحيط بالنص اطار لتحديد بدايات السطور ونهاياتها .

وقد ظهر في النص اسم " وليد بن مفلح بن يزيد بن زنهج بن يزيد بن أبي الوليد بن محمد بن أبي أشملا الثقفي " وهو شخصية غير معروفة فيما عرضت له من كتب التراجم .

النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - لقد كان لكم في رسول الله أسوة
- ٣ - حسنة لمن كان يرجو الله واليوم

- ٤ — الآخر وذكر الله كثيراً (١)
- ٥ — يا غائباً ما يؤب من سفره عاجله موته على صخره
- ٦ — يا قرّة العين كنت لي انسا في طول ليلي وفي قصره
- ٧ — ما تقع العين حيث ما وقعت في الأرض مني الا على أثره
- ٨ — شربت كأساً أبوك شاربها لا بد يوماً له على كبره
- ٩ — يشربها والأنام كلهم من كان في بدوه وفي ( حضره )
- ١٠ — الحمد لله لا شريك له في حكمه كان ذا قدر وقدره
- ١١ — هذا قبر وليد بن فلح بن يزيد
- ١٢ — ابن زنج بن يزيد بن أبي الوليد بن محمد بن أبي
- ١٣ — أثعلا الثقي توفي يوم الأحد السابع
- ١٤ — من جمادى الأولى سنة خمسين وخمسائة
- ١٥ — رحمه الله ورحم والديه ورحم من
- ١٦ — ترحم عليهم وصلى الله على محمد وآله

### التحليل الفني للنص :

- ١ — يتميز النص بخط محقق بذل فيه كاتبه شيئاً من الجهد والعناية كما يتميز بالنقط والشكل .
- ٢ — تتميز ألفات النص ولا ماته بقصر قوائمها وهي من مميزات الكتابة الحجازية وسبكها من أعلى ورشاققتها من أسفل وهي من المميزات التي ظهرت في العصر الأيوبي .
- ٣ — يحيط بالنص من أعلاه زخارف في هيئة جامات تخرج منها فروع نباتية داخل عقود مدببة على هيئة محاريب كما ظهرت حول البسمة زخارف تمثل مراوح نخيلية .

٤ - الراء وردت في شكلين مختلفين فجاءت على هذا النحو **ل** في كثير من كلمات النص بينما وردت هكذا **ل** في كلمة " رسول الله " في السطر الثاني .

٥ - لاتزال التأثيرات النبطية تظهر في هذا النص وخاصة حرف الياء النهائية حيث وردت راجعة في بعض الكلمات كما هو الحال في كلمة " على " في آخر السطر الخامس وفي كلمة " لي انسا " في السطر السادس وكلمة " وصلى " في السطر الأخير هكذا **ل** بينما وردت في شكلها العربي الصحيح **ل** في بقية النص .

٦ - التاء والهاء النهائية جاءت مربوطة **له** في كلمات كثيرة بالنص مما يدل على تخلصها من التأثيرات النبطية التي كانت تجعلها مفتوحة .

... ..

( لوحة رقم ٥٦ )

المكان : متحف آثار الحوم المكي  
القياس : ٤٩ × ٢١ سم  
نوعه : بازلت  
خطه : نسخي بارز  
تاريخه : ٥٧٥ هـ  
أسطره : ٥ أسطر  
الزمان : ١٣٩٧/١/١٥ هـ

هذا النص عبارة عن حجة وقف لرباط المرافي بمكة المكرمة منقوش على لوح  
بازلت مستطيل الشكل يتألف من خمسة أسطر منقوش بالخط النسخي الحجازي  
البارز .

أما صاحب هذا الرباط فهو الشيخ أبو بكر محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم  
المرافي كان أحد أعيان زمانه كما كان على درجة كبيرة من العلم والفضل قدم  
بغداد في صباه سنة اثنتين وثلاثين وخمسائة فسمع بها من الشيخ أبي البركات  
اسماعيل بن أبي سعد النيسابوري وغيره وعاد إلى بلده وتولى القضاء ثم قدم بغداد

(١) وبلده هي مراغة بالفتح والغين المعجمة بلدة مشهورة في إقليم أذربيجان  
تقع على بعد سبعين ميلا جنوب تبريز على نهر صافي وكانت تدعى قبل ذلك  
باسم " افراز هرور " فمسكن بها مروان بن محمد بن مروان بن الحكم حين  
كان واليا على أرمينية وأذربيجان فكانت دواية ودواب أصحابه تتسرع  
بالقرب منها فأطلق عليها قرية المراغة ثم عرفت بعد ذلك باسم مراغة  
فقط وفي المراغة لازالت آثار المرصد الفلكي الذي أنشأه نصير الدين الطوسي  
بأمر هولاكوباقية إلى اليوم .

أنظر :

— ياقوت الحموي : معجم البلدان ج ٨ الطبعة الأولى ١٣٢٤ هـ ١٩٠٦ م  
ص ٥٥٤

وأنظر أيضا :

— عبد الرحمن فهمي محمد : فجر السكة العربية — طبعة القاهرة ١٩٦٥ م  
ص ٢٧٨



مرة أخرى في سنة ثمان وسبعين وخمسائة قاصدا مكة لأداء فريضة الحج فتلقاه علماء بغداد ووجهاءها • وكان شيخا حسن الهيئة كثير المطايا تعهد علماء بغداد بكثير من هباته وعطاياه كما كانت له آثار حسنة ببلده •  
(١)

ومن مآثره رباطه المعروف بمكة المكرمة الذي كان على باب الجنائز كما كان له رباط بجوار الحرم النبوي الشريف بالمدينة المنورة • وقد توفي الشيخ المرافى سنة تسعين وخمسائة في بلده ثم نقل إلى المدينة المنورة ودفن هناك •  
(٢)

وفهم من كلام الفاسي أن الشيخ المرافى قد حج إلى مكة سنة ثمان وسبعين وخمسائة مع العلم أن النص مؤرخ بحام خمسة وسبعين وخمسائة وللتوفيق بين هذين التاريخين فإنه يمكن أن يكون الشيخ المرافى قد حج مرة سابقة سنة ٥٧٥ هـ وأمر بإنشاء الرباط أي قبل التاريخ الذي حدده الفاسي وهو سنة ٥٧٨ هـ فتكون الحجة التي ذكرها الفاسي حجة ثانية •

ويجوز أيضا أن يكون الشيخ المرافى قد أمر بإنشاء هذا الرباط سنة ٥٧٥ هـ وهو مقيم بمراغة في مناصبه الرفيعة قبل أن يحج سنة ٥٧٨ هـ • ومن ثم لا يكون هناك تعارض بين تاريخ النص وتاريخ الفاسي خاصة وأن الفاسي قد أورد تاريخ إقامة هذا الرباط صحيحا وهو عام خمس وسبعين وخمسائة كما هو في النص موضوع الدراسة والذي رآه الفاسي بعينه •

وكان هذا الرباط يقع على باب الجنائز - وقد سمي بباب الجنائز • لأن الجنائز تخرج منه - في الجانب الشرقي من المسجد الحرام كما كان يعرف

---

(١) نقى الدين الفاسي : المقعد الثمين في تاريخ البلد الأمين ج ٢ تحقيق فؤاد

سيد طبعة القاهرة ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م ص ٦٦ ، ٦٧ •

(٢) المرجع السابق ج ٢ ص ٦٦ ، ٦٧ •

(٣) المرجع السابق ج ٢ ص ٦٧ •

برباط القيلاني لأنه كان هناك رجل يعرف بالقيلاني يسكن بهذا الرباط \* وكان الموقع الذي بنى فيه المرافق رباطه يعرف " بدار القوارير " ثم هدمت هذه الدار وأنشئ بموقعها رباطان متلاصقان أحدهما رباط المرافق هذا والثاني كان يعرف برباط السدره وظل هذان الرباطان قائمين حتى استبدلهم السلطان المملوكي قايتباي ٨٧٢ هـ - ٩٠١ هـ بمدرسة ورباط عرفا باسمه في سنة ٨٨٣ هـ \*

ومن هذا المرض نعلم أن رباط المرافق قد أزيل من قبل السلطان المملوكي قايتباي وليس كما يذكر بإسلامه من أن هذا الرباط قد أزيل اثر التوسعة السعودية للمسجد الحرام والتي بدأت في الرابع من شهر ربيع الثاني عام ألف وثلاثمائة وخمسة وسبعين \*

#### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم وقف هذا الرباط الصدر الكبير صاحب المآدل قاضي القضاة وأقضاهم شرقا (.....)
- ٢ - والدين حجة الاسلام والمسلمين نظام الملك عضد الدولة سيد الوزراء والولاة والحكام رئيس رؤسا الاصح (.....)
- ٣ - أبو بكر محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم من آل المرافق مرتضى أمير المؤمنين على المتصوفة والواصلين الى محله (

---

(١) تقى الدين الفاسي : شفاء الحرام بأخبار البلد الحرام ص ٣٣٠ \*  
(٢) قطب الدين النهروالي : الاعلام بأعلام بيت الله الحرام ج ٣ ص ١٠٠ طبعة غتة ١٣٧٥ هـ \*  
(٣) حسين عبد الله بإسلامه : تاريخ عمارة المسجد الحرام - الطبعة الثانية - تحقيق عمر عبد الجبار القاهرة ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م ص ١٤٥ \*

- ٤ — تعالى النازلين فيه من المجاورين والمجتازين وغيرهم من العرب والمجم تقربا  
إلى الله تعالى فمن بدله أو غيره فـ (٠٠٠٠٠)
- ٥ — اللاعنين بتاريخ ذى الحجة سنة خمس وسبعين وخمسائة تقبل الله منه  
وصلى الله على محمد ) والله وسليم (

ويتميز النص بكثرة الألقاب التي أضفيت على الشيخ المرافعي صاحب هذا  
النص نظرا لمكانته المرموقة في عصره ، ومن بين هذه الألقاب لقب " الصدر " :  
صدر كل شيء أوله ويقصد به صدر المجلس إشارة إلى مهابته ومكانته بين  
القوم وقد استعمل في العصر الإسلامي في النقوش منذ أوائل القرن السادس  
الهجري وكان يغلب إطلاقه على رجال الدين فأطلق على حجة الاسلام محمد  
الغزالي ٤٥٠ — ٥٠٥ هـ على مقلمة من النحاس مؤرخة بحام ٥٠٥ هـ كما  
استعمل اللفظ في تكوين بعض الألقاب المركبة مثل " صدر الاسلام " الذي  
أطلق على الوزير السلجوقي نظام الملك الذي أشرت إليه في نص زامشت المؤرخ  
بحام ٥٢١ هـ في نص انشاء مؤرخ بحام ٤٧٥ هـ في الجامع الأموي بدمشق .

كما جاء في النص لقب " الكبير " : ويقصد به رفيع الرتبة وقد أطلق على  
أبي منصور كمشكين الأتابكي في نص انشاء مؤرخ ٥٠٦ هـ في مسجد عمرو بن  
وأود أن أشير إلى أن هذا اللقب جاء مصحوبا بلقب آخر هو لقب " أمير " الذي  
اعتبرهما الكتاب وحدة لقبية واحدة واللذان وردا في نص مسجد أم المؤمنين  
عائشة رضي الله عنها المؤرخ بحام ٦١٩ هـ الذي سوف أتعرض له بالدراسة  
أن شاء الله .

(١) جريت في ترتيب الألقاب هنا حسب ورودها في النص وليس حسب الحروف  
الأبجدية .

(٢) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ٣٧٧-٣٧٨

(٣) المرجع السابق ص ٤٣٦

(٤) أنظر ص ٤٢٢ — ٤٣٦ من الرسالة .

وثالث هذه الألقاب في النص هو لقب "الصاحب" : والصاحب اسم لوظيفة كان الكتاب الإيوبيون يطلقونه أو يطلقون النسبة منه على وزراء الخلفاء المباشرين عند الكتابة اليهم . كما استعمل أيضا كتبت شخصي ثم استخدم كلقب فخري عام . ويعتبر نص المرافى المؤرخ بحام ٥٢٥ هـ هذا ثانياً أثر إسلامي معروف ورد فيه هذا اللقب حتى الآن . إذ أن أول أثر مؤرخ ورد فيه هذا اللقب يرجع الى عام ٥٥١ هـ في مرسوم من دمشق في شهر رجب من العام المذكور .

(٤) وجاء في النص لقباً "العادل" : العادل في اللغة خلاف الجائر وهو من ألقاب الخلفاء والملوك ونحوهم من ولاية الأمور وهو من أعلى الصفات لأنهم بالعدل تقرر الممالك وتأمين الرعية وتصلح الأمور . وقد ورد هذا اللقب على نص مسجد أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها المؤرخ بحام ٦١٩ هـ وسوف أشير إليه عند دراسة النص المذكور .

ثم جاء لقب "قاضي القضاء" : والقاضي في الأصل اسم لوظيفة غير أنه استعمل كلقب فخري منذ أواخر العصر الفاطمي وعصر الأيوبيين حين كان يطلق على الكتاب والعلماء والقضاة وموظفي الدولة من المدنيين عموماً سواء كانوا متصدين لوظيفة القضاء أم لغيرها وجرى عرف العامة على ذلك .

- 
- (١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ص ٣٦٧ .  
 (٢) حسن الباشا : الفنون والوظائف على الآثار العربية ج ٢ ص ٦٥١ .  
 (٣) المرجع السابق ص ٦٥١ .  
 (٤) أود أن أشير هنا الى أن هذا اللقب من أقدم الألقاب الإسلامية فقد كان وما يزال علماً على الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ثاني الخلفاء الراشدين ١٣ هـ — ٢٣ هـ كما لقب به الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز ٩٩ هـ — ١٠١ هـ وهما أهل لهذا اللقب الكريم .  
 (٥) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٣٨٨ .  
 (٦) أنظر ص ٤٢٤ — ٤٣٦ من الرسالة .  
 (٧) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٤٢٤ .

ومن هذا اللقب اشتق لقب آخر هو لقب " قاضى القضاة " \* وأول من أطلق عليه هذا اللقب أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم تلميذ أبى حنيفة وهو صاحب كتاب " الخراج " \* وأحد أقطاب المذهب الحنفى وقد تولى القضاء فى عهد الخليفة المهدي العباسى ١٥٨ هـ - ١٦٩ هـ وولده الهادي ١٦٩ هـ - ١٧٠ هـ \*  
والرشيد ١٧٠ هـ - ١٩٣ هـ وأطلق عليه لقب قاضى القضاة فى عهد هارون الرشيد (١)

ونستنتج من هذا اللقب مدى ما يلفه أبو بكر محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم من علو منزلة حتى استحق لقب قاضى القضاة ومن جملة الألقاب التى وردت فى هذا النص لقب " حجة الاسلام والمسلمين " \* والحجة فى اللغة البرهان \* وقد استعمل " الحجة " كلقب فخرى اما بمفرده أو بإضافته الى تراكيب أخرى مثل " حجة الاسلام " الذى نعت به الامام أبو حامد محمد بن محمد الفزالي ٤٥٠ هـ - ٥٠٥ هـ أما " حجة الاسلام والمسلمين " فلم أجد أحدا لقب به قبل الشيخ أبو بكر المواقفى فى نصه هذا المؤرخ بعام ٥٢٥ هـ حتى الآن \*

ثم ورد لقب " نظام الملك " \* وهو لقب نادر فى النقوش الأثرية وقد لقب بنظام الملك الحسن بن على الطوسى الوزير السلجوقى وهو أول من تلقب بهذا اللقب ٤٥٦ - ٤٨٥ هـ \* وقد ورد لقب نظام الملك فى هذا النص المؤرخ بعام ٥٢٥ هـ كما ورد أيضا فى نص الشيخ (٤) رامشت بن الحسين الذى تعرضت لـه بالدراسة وهو مؤرخ بعام ٥٢٩ هـ \*

وورد فى هذا النص أيضا لقب " عضد الدولة " وهو من ألقاب كبار رجال

---

(١) حسن الباشا : الفنون والوظائف على الآثار العربية ج ٢ ص ٨٦٧ - ٨٦٨ \*

(٢) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار ص ٤٢٤ \*

(٣) المرجع السابق ص ٥٣٤ \*

(٤) أنظر ص ٣٥٨ - ٣٦٧ من الرسالة \*

الدولة الإسلامية وأول من تلقب به " فناخسرو وأبو شجاع في نص مؤرخ بشهر صفر سنة ٣٤٤ هـ من إيران كما ورد في نص آخر بتاريخ ٣٦٣ هـ كما نعت به أبو شجاع محمد بن أرسلان ابن أخى طغرل ٤٩٨ هـ - ٥١١ هـ .

ومن الألقاب الواردة في هذا النص " سيد الوزراء والولاء والحكام " والسيد في اللغة المالك والزعيم وقد أطلق كلقب عام على الأجلة من الرجال واصطلح على إطلاقه على أبناء علي بن أبي طالب رضى الله عنه وكثيرا ما كان يلحق بلقب " الشريف " فيقال " السيد الشريف " . وقد استعمل لقب السيد مضافا اليه بعض التراكيب مثل " سيد الوزراء " والذي كان من ألقاب الوزراء في العصر العباسي إلا أن لقب " سيد الوزراء والولاء والحكام " لم أجد له مثالا معروفا في غير هذا النص المؤرخ بحام ٥٧٥ هـ حتى الآن .

كما ورد في النص لقب " رئيس رؤسا " ورئيس على وزن فعيل ويقال فيه أيضا " الرئيس " وقد ظهرت الصيغتان على حد سواء في النقوش وهو مأخوذ من " الرياسة " وهى رفعة القدر وعلو الرتبة .

كما دخل لقب رئيس في تكوين ألقاب مركبة مثل " رئيس الرؤسا ورئيس الكبراء " وأطلق على جماعة منهم أبو القاسم علي بن المسلمة كما أطلق على الشيخ المرافى في هذا النص المؤرخ بحام ٥٧٥ هـ .

وأخر لقب ورد في هذا النص هو لقب " مرتضى أمين المؤمنين " والمرضى بمعنى المرضي المقبول وهو من ألقاب رجال الدولة الإسلامية من مدنيين وعسكريين ويختص بالمجلس السامى لأن المراد من يختاره ولاية الأمر ورضونه . واستخدم

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٤٠٤ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٤٥ ، ٣٥٠ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٠٨ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٠٩ .

لقب "مرتضى" في تكوين ألقاب مركبة مثل "مرتضى الدولة" من ألقاب الكتاب  
و "مرتضى الملوك والسلاطين" من ألقاب موظفي الدولة .

ولم ألق على لقب "مرتضى أمير المؤمنين" في غير نص رباط المرافق هذا  
المؤرخ بحام ٥٢٥ هـ ولعله من ألقاب كبار موظفي الدولة وهكذا ينغرد نص رباط  
المرافق بتزويدنا بوثيقة هامة تتضمن هذا اللقب الفريد .

#### أما النص من الناحية الفنية :

(١) فيلاحظ أن الكاتب رغم جهده في محاولة تسوية سطح اللوح وتجهيزه للكتابة  
إلا أنه لم يوفق في ذلك كل التوفيق وخاصة الناحية السفلى من اللوح مما اضطره  
إلى النقص والكتابة على اللوح الأمر الذي أدى بالتالي إلى عدم تسوية السطور  
وجعلها في مستوى واحد ، فالسطين الأولين مستويين تقريبا بينما تفتقر الأسطر  
الثلاثة الأخيرة إلى الاستواء والتنظيم .

(٢) يفتقر النص في عامته إلى النقط والشكل عدا كلمات قليلة في النص ضبطت  
بالنقط والشكل مثل كلمة " وقف " وكلمة " أقضاهم " في السطر الأول وكلمة  
" عضد " وكلمة " الوزراء " في السطر الثاني وكلمة " المرافق " و "مرتضى"  
في السطر الثالث وكلمة " تقريبا " في السطر الرابع وكلمة " ذى " و " سنة " ،  
و " سبعين " في السطر الخامس .

.. ..

---

(١) حسن الهاشما : الألقاب الإسلامية ص ٤٦٨ ، ٤٦٩ .

( لوحة رقم ٥٧ )

اللكمــــــــــــــــان : جبل الرحمة بمنطقة عرفه  
المقــــــــــــــــاس : ٢٢ × ٢٢ سم  
اللــــــــــــــــوح : بازلتى مستطيل  
الخطــــــــــــــــط : حجازى لين بارز  
التــــــــــــــــاريخ : ٥٨٣ هـ — ٥٨٤ هـ  
الأســــــــــــــــطر : ١٠ أسطر وهامش علوى وهامشين سفليين فى زوايا اللوح .

النقش الأول لعين عرفه ومصانعها :

(١)  
نص كتابى يمثل لوحا تأسيسيا لعمارة عين عرفه ومصانعها لحجاج بيت الله  
الحرام يتألف من عشرة أسطر داخل اطار وهامش علوى وهامشين سفليين على لوح  
بازلتى مستطيل الشكل منقوش بالخط الحجازى اللين ومحفور حفرا بارزا ومؤرخ  
بعامى خمسمائة وثلاثة وثمانين وخمسمائة وأربعة وثمانين ومقاسه ٦٢ سم × ٢٢ سم  
وكان هذا اللوح موجودا بأسفل جبل الرحمة مع مجموعة نقوش أخرى نقلت أخيرا  
الى جهة غير معلومة .

وقد تمت عمارة عين عرفه هذه فى عهد الخليفة العباسى أحمد الناصر لدين  
الله ٥٧٥ — ٦٢٢ هـ كما هو وارد بالنص والخليفة الناصر هو أبو العباس أحمد

(١) المصانع : جمع مصنع ويقصد بها هنا الأحواض والبرك تجتمع فيها مياه  
الأمطار وتعرف هذه المصانع عند أهل المغرب بالمواجل وهى بركة  
عظيمة مستديرة الشكل تكسو سطوحها طبقة من الملاط شديدة الصلابة  
كما أنها كانت تحاط من أعلى بسور يدعمها من الداخل أو من الخارج  
أو منهما معا ركائز وكان الماجل أو المصنع يسبقه ماجل أصغر منه  
حجما يترسب فيه الطمي الذى تحمله القنوات أو يتصل بخزان فى جوف  
الأرض توزع منه المياه للسقيا وكانت تزود بالمياه عن طريق جداول تجرى  
نحو المواجل بواسطة قناطر أو جسور أو بواسطة تجمع مياه العيون . ومن  
أشهر هذه المواجل الماجل الكبير لباب تونس بالقيروان — أنظر :  
السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير ج ٢ العصر الاسلامى ١٩٦٦م ص ٤٥٨ .  
وأنظر : محمد أنور شكرى : لوطن أثريان ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦م ص ١٠



الناصر لدين الله بن الخليفة المستضيء بأمر الله ٥٦٦ هـ - ٥٧٥ هـ ولد يوم الاثنين العاشر من شهر رجب سنة ثلاث وخمسين وخمسمائة وأمه أم ولد من أصل تركي تدعى زمرد وقد يروج له بالخلافة بعد وفاة أبيه المستضيء بأمر الله وذلك في مستهل شهر ذي القعدة سنة خمس وسبعين وخمسمائة .

وظل في الخلافة سبعا وأربعين سنة فلم يبلغ أحد من خلفاء بني العباس مدة أطول منه من مدة الخليفة الناصر لدين الله ، وكان داهية فطنا استطاع أن ينهض بأعباء الخلافة خلال تلك الفترة الطويلة من حكمه واشتهر عنه أنه كان يضع له عيونا وجواسيس يأتونه بأدق الأخبار عن دولته وقد أصيب بالعمى وقيل ذهبت إحدى عيناه وأصيب بالقالج وتوفي في شوال سنة ستمائة واشتد عشرين .

ومن مآثره في مكة المكرمة إحسانه إلى أهل الحرمين الشريفين وكسوته للكعبة المشرفة بدياج أسود بعد أن كانت تكسى بدياج أبيض منذ عهد الخليفة المأمون العباسي ١٩٨ هـ - ٢١٨ هـ وهكذا ظل السواد هو اللون

- (١) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٤١٣ . وأنظر أيضا : ابن واصل : مفتح الكروب في أخبار بني أيوب ج ٤ تحقيق حسنين محمد ربيع طبعة القاهرة ١٩٧٢ م ص ١٥٨ وما بعدها .
- (٢) المرجع السابق نفس الجزء نفس الصفحة .
- (٣) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٤١٣ - وأنظر : الفاسي : المعقد الثمين ج ٤ تحقيق فؤاد سيد ص ٣٠ ، ٣١ .
- (٤) ابن واصل : مفتح الكروب ج ٤ ص ١٥٩ .
- (٥) الفاسي : المعقد الثمين ج ٤ ص ٣٠ ، ٣١ .
- (٦) ابن واصل : مفتح الكروب ج ٤ ص ١٥٨ .
- (٧) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٤٢١ - وأنظر : القطبي : الاعلام بأعلام بيت الله الحرام - طبعة مكة المكرمة - ص ١٥٦ .

(١) الكسوة المشرفة منذ عهد الناصر حتى يومنا هذا .

وقد تمت عبارة عين عرفة هذه على يدي أمير الحج والحرمين طاشتكين بن عبد الله المقتفوي التستري وطاشتكين هو أبو سعيد المستجدي طاشتكين بن عبد الله المقتفوي ويكنى بمجير الدين أمير الحج العراقي حج بالناس ستا وعشرين حجة وكان يسير في طريقه إلى الحج مثل الملوك وكان شجاعاً جواداً قليل الكلام ، وقد اتهمه الخليفة الناصر لدين الله ٥٧٥ - ٦٢٢ هـ بمكاتبة السلطان صلاح الدين الأيوبي سلطان مصر ٥٦٩ - ٥٨٩ هـ فحسبه ، ولما تبينت براءته أطلقه من السجن وولاه تستروخوزستان وأقطعهم الحلة بالعراق ثم أعاده إلى أمرة الحج مرة أخرى وقد طال به العمر حتى جاوز تسعين سنة ، ويرى ابن شاکر الكتبي قصة عن طاشتكين هذا مفادها : أن طاشتكين استاجر أرضاً وقفاً على

(١) اتخذ المباسيون السواد شعاراً لهم ففي أواخر عام ١٣٢ هـ رفع العلم الأسود على حصون دمشق وكان ارتفاعه يعني سقوط الدولة الأموية وزوالها نهائياً . كما كان لباس الخليفة هو القباء الأسود أو البنفسجي الذي يصل إلى الركبة ويتمنطق بمنطقة موصصة بالجواهر وفوقها عباءة سوداء ويلبس قلنسوة طويلة مزينة بجوهرات حولها عمامة سوداء فكان السواد هو الشعار الرسمي للمباسيين منذ قيام دولتهم سنة ١٣٢ هـ ولذلك عرفوا بالسوداء - أنظر :

- حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي ج ٢ ص ٣١١ .

- علي إبراهيم حسن : التاريخ الإسلامي العام ص ٣٣٥ .

(٢) التستري : نسبة إلى تستر بالضم والسكون وفتح التاء الثانية مدينة باقلميم خوزستان فتحها أبو موسى الأشعري في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ١٣ - ٢٣ هـ وجعلها الخليفة عمر تابعة في حكمها لولاية البصرة . أنظر : - ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٣٠ ، ٣١ .

(٣) ابن شاکر الكتبي : قوات الوفيات ج ١ تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد طبعة القاهرة ١٩٥١ م ص ٤١٢ .

(٤) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ طبعة القاهرة ص ١٩٠ .

(٥) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٥ طبعة بيروت ص ٨ .

(٦) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ١٩٠ .

(٧) ابن شاکر الكتبي : قوات الوفيات ج ١ ص ٤١٣ .

احدى ضفاف نهر دجلة مدة ثلثمائة سنة ليعمرها دارا وكان في بغداد رجسلا  
يقال له " فتحة " فقال لأصحابه : يا أصحابنا لقد مات ملك الموت فقالوا وكيف  
ذلك فقال : ان طاشتكين عمره تسعون سنة وقد استأجر أرضا ثلثمائة سنة  
فلو لم يعلم أن ملك الموت قد مات ما فعل هذا فتضاحك أصحابه • وقد توفى  
طاشتكين سنة اثنتين وستمائة بتستر وحمل الى مشهد على بن أبى طالب بالكوفة  
ودفن هناك (١)

النص الأول : الهامش العلوى : صلى الله على محمد وآله وسلم •

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
  - ٢ - أمر سيدنا ومولانا الامام خليفة الله على كافة •
  - ٣ - أهل الأقاليم أبو العباس أحمد الناصر لدين الله
  - ٤ - أمير المؤمنين أعز الله أنصاره وضايف اقتداره
  - ٥ - بحمارة عين عرفه والمصانع لحجاج بيت
  - ٦ - الله الحرام أجزل الله ثوابه آمين وذلك على
  - ٧ - يدى الأمير الاصفهسلار الكبير مجير الدين أمير
  - ٨ - الحاج والحرمين طاشتكين نصير أمير المؤمنين
  - ٩ - أدام الله توفيقه
  - ١٠ - وذلك سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة •
- أريج

الهامش الأيسر  
( غفر الله لنا )  
( ..... )

الهامش الأيمن  
( ..... )

وكان معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه ٤١ - ٦٠ هـ هو أول من أجرى عيوننا وكان عدد هذه العيون عشرا جميعها من أماكن مختلفة ثم جمعها عبد الله بن عامر بن كريز في عين واحدة وهو أول من أنشأ حياضا بمعرفة وأجرى لها ماء المين . غير أن عيون معاوية هذه انقطعت مياهها وأصاب الناس من جـراء ذلك جهد شديد واستمر الحال على ذلك حتى كان عهد الخليفة هارون الرشيد ١٢٠ - ١٩٣ هـ فلما بلغ السيدة زبيدة زوجة الخليفة هارون الرشيد أمـرت باجراء عيون ماء من الحل لتصل الى مكة وكان ذلك في سنة أربع وتسعين ومائة (٤) وكان من أهم هذه العيون التي أجرتها السيدة زبيدة عين وادي نعمان وهي عين

- 
- (١) الأزرقى : أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ج ٢ ص ٢٢٢ .
- (٢) هو عهد الله بن عامر بن كريز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس وهو ابن خال الخليفة عثمان رضى الله عنه ٢٣ - ٣٦ هـ ولد عبد الله بن عامر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأتى به الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو صغير فقال عليه السلام " هذا يشبهنا " وجعل يتقل عليه ويعوده فكان عبد الله يتسلخ ريق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم " انه لمسقى " فكان لا يحال أرضا الا ظهر له الماء . وكان كريما ميمون النقيصة استعمله عثمان على البصرة سنة ٢٩ هـ وكان عمره أربعاً أو خمساً وعشرين سنة فأرسل الجيوش فافتتح خراسان كلها وسجستان وكرمان وزابلستان وهي من أعمال غزنه وفي ولايته قتل كسرى يزدجرد فأحرم عبد الله بن عامر من نيسابور بحمره وحج شكر الله تعالى على ما فتح عليه وهو أول من اتخذ الحياض بمعرفة وأجرى لها ماء المين وتوفي سنة سبع أو ثمان وخمسين . أنظر : — ابن الأثير الجزرى : أسد الغاية في معرفة الصحابة ج ٣ ص ٢٨٨ .
- (٣) الأزرقى : أخبار مكة — ج ٢ ص ٢٣٠ . وأنظر : — الفاسى : شفاء الحرام ج ١ ص ٣٤٦ . — القطبى : الاعلام بأعلام بيت الله الحرام ص ٢٨١ وما بعدها .
- (٤) أغفل الأزرقى ذكر عين عرفة أو عين وادي نعمان ولم يذكر اصلاح السيـدة زبيدة لها لأن مياه عين عرفه لم تصل الى مكة واقتصرت على سقيا عرشـة ومنى فقط — أنظر : — القطبى : الاعلام بأعلام بيت الله الحرام ص ٢٨٢ . — ابراهيم رفعت باشا : مرآة الحرمين ج ١ ص ٢١٠ و ٢١٤ وما بعدها . — رشدى ملخص : ملحق رقم ٤ من كتاب الأزرقى ج ٢ ص ٣٢٢ .

عرفه ووصلت إليها إلى بئر زبيدة (١) ولم تصل إلى مكة ، فلما العين التي أوصلتها  
السيدة زبيدة إلى مكة فهي عين حنين والتي عرفت باسم عين زبيدة .

(٣)  
وتسمى عين عرفه بعين وادي نعمان لأنها تجري في هذا الوادي حتى تصل  
إلى عرفات وقد جرت لهذه العين إصلاحات وترميمات كثيرة بعد عمارة السيدة زبيدة  
لها خلال القصور الإسلامية المختلفة ومنها هذه العمارة التي أمر بها الخليفة  
الناصر لدين الله العباسي والتي أشار إليها هذا النص وهي العمارة الأولى في  
عهد الخليفة الناصر إذ أن هناك عمارة ثانية تمت في سنة أربع وتسعين وخمسمائة  
في خلافة الناصر لدين الله هذا سوف أتحدث عنها في النص الخاص بها وهو  
النص المورخ بعام أربعة وتسعين وخمسمائة .

والجدير بالملاحظة أن مؤرخي مكة لم يشيروا إلى عمارة عين عرفه هذه المؤرخة  
بعام ٥٨٣ - ٥٨٤ هـ سوى صاحب مرآة الحرمين الذي رأى هذه اللوحة التأسيسية

- (١) بئر زبيدة هذه تقع في وادي عرفه خلف منى - أنظر :  
- القطبي : الأعلام بأعلام بيت الله الحرام ص ٢٨٢ .  
- رشدي ملخص : ملحق رقم ٤ من كتاب الأزرق ص ٣٢٧ .  
- محمد أنور شكري : لوحان أثريان ، منشورات جامعة الملك عبد العزيز ص ١٠ .  
(٢) تتبع عين حنين أو عين زبيدة من جبل شاهق يقال له طاد على الطريق  
القديم بين مكة والطائف من نخلة الشامية وهو طريق معروف حتى اليوم . أنظر :  
- القطبي : الأعلام بأعلام بيت الله الحرام ص ٢٨٣ .  
- إبراهيم رفعت باشا : مرآة الحرمين ج ١ ص ٢١٠ .  
- رشدي ملخص : ملحق رقم ٤ من كتاب الأزرق ج ٢ ص ٣٢٧ .  
(٣) وادي نعمان : ينحدر هذا الوادي من جبل كرا وهي مسيرة نصف يوم من مكة  
أي حوالي ٢٣ كم في طريق الطائف الجديد وتسير في وادي شداد و وادي  
نعمان يتجه غربا حتى يتلقى بوادي عرفه في جنوب عرفه وهو معروف بهذا  
الاسم حتى الآن . أنظر :  
- القطبي : الأعلام بأعلام بيت الله الحرام ص ٢٨٢ .  
- أبو اسحق الحري : كتاب المنايا وطرق الحج تحقيق حمد الجاسر ص ٥ .  
(٤) إبراهيم رفعت باشا : مرآة الحرمين ج ١ ص ٢١٤ - ٢١٥ .

مع لوحات تأسيسية أخرى في أسفل جبل الرحمة وقرا بعض نصوصها ومنها هـ هذا النص موضوع الدراسة \* ولكن لي بعض ملاحظات على قراءته لهذا النص :

ففي السطر الثالث قرا كلمة " أهل الاسلام " والصحيح " أهل الأقاليم " وقرا في السطر الخامس كلمة " لصارة " والصواب " بعمارة " وفي السطر السابع قرا كلمة " الاصفهي تيلار " والصحيح " الاصفهي سلار " وفي السطر الثامن قرا كلمة " طاستكين " والصواب " طاشتكين " وفي السطر العاشر قرا كلمة " وذلك " في سنة " والصحيح " وذلك سنة " وقرا كلمة " سنة أربع وثمانين وخمسمائة " والصواب " ثلاث وأربع وثمانين وخمسمائة " كما أنه لم يشر إلى الهوامش العلوية والسفلية .

وقد اشتمل النص على عدة ألقاب منها : لقب " الامام " وقد ناقشت هذا اللقب وتاريخه في النص المؤرخ بحام ٣١٠ هـ كما ورد لقب " خليفة الله على كافة أهل الأقاليم " وقد أورده د : حسن الباشا حين أورد نقش عرفة هذا كمثال \* ويلفظ " خليفة الله على كافة أهل الاسلام " والصواب ما ذكرته هنا وبذلك يكون هذا النص قد أودنا بوثيقة لم تكن معروفة من قبل . وجاء لقب " الناصر لدين الله " وقد أطلق على الموفق أحمد أخى الخليفة المعتمد على الله العباسى ٢٥٦ هـ - ٢٧٩ هـ بعد انتصاره على الزنج وجاء كتمت خاص للخليفة الناصر لدين الله ٥٧٥ هـ - ٦٢٢ هـ كما هو الحال في هذا النص . كما ورد لقب " أمير المؤمنين " \* وقد أشرت إليه عند دراسة نص سد الطائف المؤرخ بحام ٥٨ هـ وجاء لقب " الأمير " : وهو ذو الأمر أو المتسلط وتستخدم هذه اللفظة كاسم وظيفة أو للدلالة على طبقة أو رتبة أو لقب فخري وقد ورد بهـ

(١) أنظر ص ٣١٨ من الرسالة .

(٢) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٢٢٨ .

(٣) المرجع السابق ص ٥٢٩ - ٥٣٠ .

(٤) أنظر ص ٢٠٥ من الرسالة .

الدلالات المختلفة في الكتابات العربية ولقب " الأمير " يرادف لقب " الوالي " وقد عرف منذ صدر الاسلام فكان العرب من غير المسلمين يطلقون على رسول الله صلى الله عليه وسلم أمير مكة وأمير الحجاز<sup>(١)</sup> . كما ورد في هذا النص لقب " الاصفهسلار " ويقال اسفهسلار وربما حرفته العامة الى اسباسلار وهو مركب من لفظين هي " اسفه " الفارسية بمعنى المقدم أو الرائد " وسلار " التركية<sup>(٢)</sup> بمعنى العسكر أو الجيش وبذلك يكون المعنى الكلى مقدم العسكر أو قائد الجيش وقد عرفت هذه الوظيفة في الدولة العباسية وربما نقلا عن الفرس وقد شاع استخدامها عند السلاجقة والأتابكة ومن بين الشخصيات التي أطلق عليها هذا اللقب طاشتكين أمير الحجاج والحرمين في هذا النص المؤرخ بحام ٥٨٣ هـ ٥٨٤ هـ . كما ورد في هذا النص لقب " مجير الدين " : وهو من الألقاب المركبة مثل مجير الدين ومجير العباد ومن أشهر من تلقب به طاشتكين بن عبد الله التستري في هذا النص المؤرخ ٥٨٣ هـ - ٥٨٤ هـ وجاء لقب " أمير الحجاج والحرمين " : وقد عرفت وظيفة أمير الحجاج منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم إذ كان ينيب عنه أحيانا عند الضرورة أحد الصحابة في رئاسة المسلمين الذاهبين الى الحج وسار الخلفاء والولاة على هذه السنة فكانوا يعينون نوابا عنهم يرأسون الحجيج الخارج من الأقطار الاسلامية الى بيت الله الحرام وعرف هؤلاء في العصر العباسي باسم أمراء الحجاج أما لقب أمير الحجاج والحرمين فلم يرد في نص قبل هذا النص وقد استشهد به د . حسن الهاشما كأول نص ورد عليه هذا اللقب . . وجاء لقب " نصير أمير المؤمنين " ولم أشر له على مثال مرادف وهكذا يمدنا هذا النص بثيقة من حيث الألقاب لم تكن معروفة من قبل .

- 
- (١) حسن الهاشما : الفنون الاسلامية والوظائف والآثار العربية ج ١ ص ١١٥ ١١٦ .  
 (٢) المرجع السابق نفس الجزء ص ٧٣ .  
 (٣) المرجع السابق نفس الجزء ص ٧٤ .  
 (٤) المرجع السابق نفس الجزء ص ٨٠ ، والدكتور حسن الهاشما يشير بذلك الى هذا النص موضوع الدراسة .  
 (٥) حسن الهاشما : الألقاب الاسلامية ص ٤٦٠ .  
 (٦) حسن الهاشما : الفنون الاسلامية والوظائف ج ١ ص ٢٠٢ .  
 (٧) المرجع السابق : نفس الجزء ص ٢٠٤ .

## التحليل الفنى للنص الأول :

يقع النص داخل اطار يشمل النص كله أما المهادش وخلصه السفلى فقد وضعت داخل مربعات خاصة بمهادهى من مميزات مدرسة الحجاز الكتابية ، كما وضع المهادش العلوى داخل اطار على هيئة محراب .

أما مستوى الكتابة فى الأسطر فلم يكن على نسق واحد فقد ظهرت البسملية فى السطر الأول أكبر حجما من بقية النص وحاول الكاتب أو النقاش أن يزينها دون بقية النص ببعض الزخارف التى قوامها نجوم ذات ثمانية أطراف .

كما أن النقاش لم يلتزم بمعدل معين فى عدد كلمات الأسطر وحجمها فبينما تظهر كلمات معظم النص واضحة نراها فى السطرين الأخيرين من النص صغيرة الحجم ولعل ذلك نتيجة تفرضها طبيعة اللوح نفسه أما أسلوب النص فهو سليم اللغة كما أن كاتبه قد حرص على تنقيطه وتشكيله بـل واثبات الشدة للأحرف التى تحتاج الى شد مثل كلمة " الله " فى السطر الأول و " كافة " فى السطر الثانى و " المباس " وكلمة " الله " فى السطر الثالث وهكذا فى بقية النص مما يدل على غاية فائقة باللغة العربية .

وتكاد التأثيرات النبطية تختفى تماما فى هذا النص مما يدل على عرويته الخاصة فى وضع الحروف وان كانت قد ظهرت " الياء " راجعة فى كلمة " على " فى السطر الثانى هكذا " على "

كما تظهر دقة النقاش فى وضعه لتاريخ النص حيث أثبت نهاية سنة وبداية أخرى .

وخط النص فى غاية البهاء والروعة مما يدل على المستوى الرفيع الذى بلغته مدرسة الحجاز فى فن الكتابة ولعل خط هذا النص هو بيد عبد الرحمن بن أبى

حرمى



حري خطاطمكة المشهور في هذا العصر لأن خط هذا النص يشبه خط ابن  
أبي حري كثيرا والذي سوف أورد له ترجمة عند الحديث عن النص الثاني  
من نقوش عرفة المؤرخ بعام ٥٩٤ هـ والذي نقشه عهد الرحمن هـ هذا  
بيده. (١)

... ..

---

(١) أنظر ص ٣٩٥ من الرسالة.

( لوحة رقم ٥٨ )

المكان : جبل الرحمة بمنطقة عرفه  
المقاس : ٢٥ × ٧٢  
الخط : حجازى لين  
اللسان : بازلى مستطيل  
التاريخ : ٥٩٤ هـ  
الأسطر : ١٢ سطرا وهامش سفلى من سطر واحد

النقش الثانى لعين عرفه ومصانعها :

نص كتابى يمثل لوحا تأسيسيا للعمارة الثانية لعين عرفه ومصانعها التى تمت فى عهد الخليفة العباسى أحمد الناصر لدين الله ٥٧٥ هـ - ٦٢٢ هـ (١) منقوش بالخط الحجازى اللين محفور خفرا بارزا على لوح بازلى مستطيل الشكل مقاسه ٢٥ × ٧٢ سم موجود بأسفل جبل الرحمة بحرفه ٥ وقد نقل هذا النص مـ مع مجموعة النصوص الأخرى الى جهة غير معلومة كما سبق أن أشرت الى ذلك فى النص السابق المؤرخ بحام ٥٨٤ هـ وعدد أسطر هذا النص اثني عشر سطرا وهامش سفلى من سطر واحد ٥

وقد ظهر فى هذا النص اسم الخليفة أحمد الناصر وقد تحدثت عن بعض جوانب حياته فى النص السابق المؤرخ فى عام ٥٨٣ - ٥٨٤ هـ ٥ وثبتت هذه العمارة وهى العمارة الثانية على يدى مظفر الدين كوكبرى صاحب اربل (٢) وأشار إليها كل من الفاسى عند حديثه عن البرك التى بمكة وحرمها والقطبى وابراهيم رفعت باشا (١)

- 
- (١) الفاسى : شفاء الحرام ج ١ ص ٣٤٠  
(٢) القطبى : الاعلام بأعلام بيت الله الحرام - طبعة مكة المكرمة ص ٢٨٣  
(٣) ابراهيم رفعت باشا : مرآة الحرمين ج ١ - الطبعة الأولى - القاهرة  
١٣٤٤ هـ ١٩٢٥ م ص ٢١٤ ، ٢١٥

(١) ومظفر الدين صاحب اربل هو كوكبرى أبو سعيد بن أبي الحسن على بن بكتكين بن محمد الملقب الملك المعظم ويكنى بمظفر الدين ولد بقلعة الموصل ليلة الثلاثاء السابعة والعشرين من محرم سنة تسع وأربعين وخمسمائة \* (٢) وقد تولى حكم اربل بعد وفاة والده في عام ٥٦٣ هـ وكان عمره أربعة عشر عاماً مما جعل أتابكـه مجاهد الدين يكتب محضراً يتضمن عزل كوكبرى واعتقاله وأقام مكانه أخاه زين الدين أبا المظفر يوسف ٥٦٣ هـ — ٥٨٦ هـ ثم خرج كوكبرى قاصداً بغداد ثم اتجه الى الموصل وأخيراً اتصل بخدمة السلطان صلاح الدين الأيوبي ٥٦٩ هـ — ٥٨٩ هـ مبلغ عنده حظوة وأقطعته الرها في سنة ثمان وسبعين وخمسمائة وزوجه باختـه " ربيعة خاتون " وشهد مظفر الدين مواقف كثيرة مع صلاح الدين زكان فيها

(١) اربل : قلعة حصينة ومدينة كبيرة من أعمال الموصل في العراق وقد ازدهرت هذه القلعة وأصبحت مدينة عامرة بالأسواق والأسوار في عهد مظفر الدين هذا وتبعد عن الموصل مسيرة يومين ومنها وبين بغداد مسيرة سبعة أيام بالقوافل . أنظر :

— ياقوت : معجم البلدان ج ١ طبعة بيروت ص ١٣٧ .

(٢) ابن خلدان : رفيات الأعيان ج ٣ ص ٢٧٠ .

(٣) أتابك : هو لقب يتألف من لفظين تركيين هما " أطا " بمعنى أب " وسك " بمعنى أمير مرجح أن تكون الأتابكية من بقايا عادات التركمان القديمة أحيائها

السلاجقة وملاحظ أن الأتابكية لم تصبح نظاماً سائداً في الدولة السلجوقية إلا بعد وفاة السلطان ملكشاه ٤٦٥ هـ — ٤٨٥ هـ حين أصبح من التقاليد المتبعة أن يعين السلطان لأولاده والقاصرين من أفراد أسرته أتابكاً وأوصياء من بين أمراء الماليك ومع أن مهمة الأتابك الأساسية كانت الرقاية على الأمير السلجوقي وتعهده تربيته وتعليمه إلا أنها شملت على مر السنين مهمات أخرى أدت في آخر الأمر إلى انقسام الدولة إلى ولايات يستقل بحكمها الأتابكة وأسـرهم . أنظر :

— حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ١٢٢ وما بعدها .

— حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف ج ١ ص ٣ .

(١) صاحب نجدة وثبات وقوة عزيمة \* ومن أشهر هذه المواقف مشاركته في معركة حطين الشهيرة سنة ٥٨٣ هـ — ١١٨٢ م \*

ولما توفي أخوه زين الدين أبو المظفر يوسف ٥٦٣ هـ — ٥٨٦ هـ التمس كوكبرى من السلطان صلاح الدين أن ينزل عن ولايته الرها وحوان <sup>(٢)</sup> ومحيطيه <sup>(٣)</sup> اربل بدلا منها فأجاب صلاح الدين الى ذلك ودخل اربل في ذي الحجة سنة <sup>(٤)</sup> ست وثمانين وخمسمائة \*

وتوفي كوكبرى صاحب اربل يوم الأربعاء الثاني عشر من شهر رمضان سنة ثلاثين وستمائة ودفن بالكوفة ولم يمكث مآثر حسنة مثل اجراء الماء بعين عرقه وانشاء مصانع للماء بجبل عرقه \*

ومن مآثره التي أوردها الفاسي في مكة المكرمة عمارته لأعلام عرقه ويقصد بها

- (١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٣ ص ٢٧١ \* ٢٧٢ \*  
 — وقد كتب عن هذه الشخصية الشيخ على الطنطاوى \* أنظر :  
 — كتابه رجال من التاريخ طبعة ٢ بيروت ١٩٦٨ م ص ٢١٦ \*  
 (٢) الرها : مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام بينهما ستة فراسخ سميت باسم الذي استحدثها وهو الرها \* بن البلندي بن مالك بن دعر من لخم \* وتسمى أيضا أذا سا وقيل انها بنيت في السنة السادسة من موت الاسكندر بناها الملك سلوقي \* أنظر :  
 — ياقوت : معجم البلدان ج ٣ — طبعة بيروت ص ١٠٦ \*  
 (٣) حوان : مدينة عظيمة هي قصبة ديار مصر بينها وبين الرها مسيرة يوم وتقع على ملتقى طرق الشام والموصل وبلاد الروم قيل انها سميت بهذا الاسم نسبة الى بهاران أخى ابراهيم عليه السلام لأنه أول من بناها وقيل أنها أول مدينة بنيت على الأرض بعد الطوفان \* أنظر :  
 — ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٢٣٥ \*  
 (٤) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٣ ص ٢٧٢ \* ٢٧٦ \*  
 (٥) المرجع السابق نفس الصفحات \*

حدود الحبل من الحرم ومنها عمارته لبعض آبار يعرفه وأورد تاريخ عمارتها وهو عام خمس وستائة .<sup>(١)</sup>

ومن الأسماء الواردة في النص اسم أبي العباس الخضر بن علي الأربلي ويورد الفاسي اسمه على هذا النحو : خضر بن محمد بن علي الأربلي أبو العباس الصوفي نزيل مكة .<sup>(٢)</sup>

وكان مظفر الدين صاحب اربل الذي ورد اسمه في النص يصل أبا العباس الأربلي بالجوائز والعطايا ويشركه مع نوابه في توزيع الصدقات على فقراء مكة وتوفي أبو العباس الأربلي بمكة المكرمة في يوم الاثنين الثاني عشر من شهر جمادى الأولى سنة ثمان وستائة وقد ورد في النص أيضا اسم عبد الرحمن بن أبي حرمي وهو كاتب النص وناقشه وقد ضبطه الفاسي بالشكل هكذا : " ابن أبي حرمي " وهو عبد الرحمن بن فتوح بن بنين بن عبد الرحمن بن عبد الجبار بن محمد المكي مكين يعدة كني منها أبو القاسم وأبو بكر وأبو محمد وابن أبي حرمي وهي كنية أبيه فتوح الملقب بالطار ووصفه الفاسي " بالكاتب النقاش " درس على أيدي كثير من علماء مكة وسافر الى دمشق وسمع من علمائها ثم عاد الى مكة .<sup>(٣)</sup>

وكان عبد الرحمن بن أبي حرمي يكتب وسجل لقضاة مكة كما كان يكتب الخائق والمبيعات وينقش اللوحات التأسيسية للدور والمساجد وكتابات القبور

(١) الفاسي : العقد الثمين ج ٧ ص ١٠٠ ١٠١ وشفاء الفرام ج ١ ص ٣٠٢ ٣٤٠ ٣٤٥ .

(٢) الفاسي : العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ج ٤ ص ٣١٢ .

(٣) المرجع السابق نفس الجزء ص ٣١٢ .

(٤) المرجع السابق ج ٥ ص ٣٩٨ .

(٥) المرجع السابق ج ٥ ص ٣٩٨ - ٣٩٩ .

(٦) المرجع السابق نفس الجزء ص ٣٩٩ .

وغير ذلك وقد وصف الفاسي خطه بأن " عليه وضوء " (١) أي أن خطه جيد حسن .  
وقد توفي ابن أبي حوص في شهر جمادى الأولى سنة خمس وأربعين وستمائة (٢)  
وقد جاوز عمره أكثر من مائة عام وكان ثابت الذهن حاضر العقل حتى مات ودفن (٣)  
بمكة .

### النص الثاني :

- ١ - (بسم الله الرحمن الرحيم)
- ٢ - أنعم مولا نطقاً (١) لاً (٢) م (٣) (يو) (العبار) (أحمد) (١) (لنا) (صر)
- ٣ - لدين الله أمير المؤمنين أعز الله أنصاره و
- ٤ - ضاعف اقتداره على الأمير الأجل الاصفه سار
- ٥ - الكبير مظفر الدين ككبرى بن على سيف أمير
- ٦ - المؤمنين صاحب اربل أدام الله سلطانه
- ٧ - واعلا أهدا شأنه بعمارة عين عرفه والمصانع
- ٨ - التى بها مكتنفه فقبل ذلك وسارع فيه
- ٩ - ( . . . . . ) عنه فى عليها الفقير الى الله تعالى
- ١٠ - الشيخ أبا العباس الخضر بن على الأربلى تقبل الله
- ١١ - ذلك منه وجرت بحمد الله فى سنة أربع
- ١٢ - وتسعين وخمسائة رحمهم الله وجميع المسلمين آمين

الهامش : عمل عبد الرحمن بن أبى حوص غنى الله عنه وعن جميع المسلمين آمين

- 
- (١) الفاسى : الخقد الثمين ج ٥ ص ٤٠٠ .
  - (٢) المرجع السابق ج ٥ ص ٤٠١ .
  - (٣) أود أن أشير الى أن هذا الخطاط لم يقتصر شهرته على الحجاز فقط فقد وجدت بعض كتابات تذكارية بخطه على ألواح حجرية بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة أهمها نص مؤرخ بعام ٥٨٩ هـ باسم " السيدة أمة الموفق بن يحيى بن أبى السداد مما يؤكد أن شهرته بالحجاز الكتابية كانت معروفة مما جعل بعض الأقاليم الإسلامية تستعين بخطاطين من الحجاز من أمثال عبد الرحمن بن أبى حوص هذا .

(١)

وقد أشار الى هذا النص صاحب مآثر الحرمين ولكن لم يقرأه وانما قسرا  
النص الآخر وهو حصل نفس التاريخ وسأشير الى ذلك عند دراسة النص بمسند  
هذا النص مباشرة .

وقد اشتمل النص على بعض الألقاب مثل لقب " الامام " الذي تحدث عنه  
في النص المؤرخ بحام ٣١٠ هـ كما ورد لقب " الأمير " وقد أشوت اليه  
في نص عين عرفه الأول المؤرخ بحام ٥٨٣ هـ - ٥٨٤ هـ كما جاء لقب  
" الأجل " وقد سبقت الإشارة اليه عند الحديث عن نص رباط رامشت بسن  
الحسين المؤرخ بحام ٥٢٩ هـ ، وجاء لقب " الاصفهسلار " وقد تحدث عنه  
في النص السابق المؤرخ بحام ٥٨٣ هـ - ٥٨٤ هـ . وورد لقب " الكبير " <sup>(٥)</sup>  
والكبير خلاف الصغير ويقصد به رفيع الرتبة وكان كثيرا ما يلحق بلقب الأمير  
حتى اعتبر وحدة لقبية واحدة . وقد استعملت النسبة منه فقول " الكبيرى " وحكمها  
حكم اللقب المجرد . وقد عني كتاب الماليك بهذه الصفة وبينوا ترتيبها في سلسلة  
الألقاب . وجاء لقب " مظفر الدين " والمظفر من الظفر وهو المنصور واللقب <sup>(٦)</sup>  
يشمل الى جانب معناه الحوى مدلولاً دينياً انه يرمى الى أن الملقب نظراً لتقواه  
وصلاحه فهو مؤيد من الله سبحانه وتعالى في انتصاره على الأعداء . وقد عرف هذا  
اللقب في مختلف أنحاء العالم الاسلامى على مدى العصور . وورد في النص لقب

(١) ابراهيم رفعت باشا : مآثر الحرمين ج ١ ص ٢١٤ ، ٢١٥ .

(٢) أنظر ص ٣١٨ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ٣٨٨ من الرسالة .

(٤) أنظر ص ٣٦٣ من الرسالة .

(٥) أنظر ص ٣٨٩ من الرسالة .

(٦) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٤٣٦ .

(٧) المرجع السابق ص ٤٧٣ .

" سيف أمير المؤمنين " وقد ظهر هذا اللقب منذ القرن السادس الهجرى وعسرف  
بعد ذلك فى المصور الاسلامية التالية (١) ويعتبر هذا النص المؤرخ بحام ٥٩٤ هـ  
أحد النصوص المبكرة التى أمدتنا بوثيقة لقبية هامة .

وقد سبها لقب " صاحب اربل " وقد تحدثت عن لقب صاحب فى نص الشيخ  
أبو بكر المرافى المؤرخ بحام ٥٧٥ هـ ، كما ورد فى النص لقب " الفقير الى الله  
تعالى " وهو من ألقاب التواضع والتذلل لله عز وجل وكثر ورودها فى النصوص  
الجنازية وأكثر من تلقب به نور الدين زنكى ٥٦٩ هـ لما اشتهر عنه من تقوى  
صلاح فكان يقول " العبد الفقير الى رحمة الله " كما تلقب به السلطان صلاح  
الدين الأيوبي ٥٦٩ هـ - ٥٨٩ هـ . وآخر لقب ورد فى هذا النص هو لقب  
" الشيخ " وقد أشرت اليه فى نص انشاء رباط رامشت بن الحسين الذى ورد ضمن  
القباه فى نصه المؤرخ بحام ٥٢٩ هـ (٤)

••• ••• •••

- 
- (١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٢٠٢ .  
(٢) أنظر ص ٣٧٨ من الرسالة .  
(٣) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٤٢٢ .  
(٤) أنظر ص ٣٦٢ من الرسالة .



( لوحة رقم ٥٩ )

المكان : جبل الرحمة بمنطقة عرفه  
اللوحة : بازلتى مستطيل  
المقاس : ٨٠ × ٣٣ سم  
الخط : حجازى لين  
عدد الأسطر : ١٣ سطرا وهامش من سطر واحد  
التاريخ : ٥٩٤ هـ

### النقش الثالث لعين عرفه ومصانعها :

نص كتابى يمثل لوح تأسيسيا آخر للعمارة الثانية لعين عرفه ومصانعها  
التي تمت فى عهد الخليفة العباسى أحمد الناصر لدين الله ٥٧٥ هـ - ٦٢٢ هـ  
منقوش بالخط الحجازى اللين مخفور خرا بارزا على لوح بازلتى مستطيل الشكل  
مقاسه ٨٠ × ٣٣ سم موجود بأسفل جبل الرحمة بعرفه وقد نقل كما سبق  
أن ذكرت فى النصبين السابقين الى جهة غير معلومة والنص مؤرخ أيضا بنفس تاريخ  
النص الثانى لعين عرفه وهو عام ٥٩٤ هـ . ووردت فيه نفس الأسماء الواردة فى  
النص السابق مثل اسم الخليفة الناصر ٥٧٥ - ٦٢٢ هـ ومظفر الدين صاحب اربل  
المتوفى سنة ٦٣٠ هـ وعبد الرحمن بن أبى حوص الذى نقش النص وكتبه وقد ذكرت  
بعض جوانب حياتهم فى النص المشار اليه والنص الذى قبله المؤرخ بعام ٥٨٣ هـ  
- ٥٨٤ هـ الذى أشرت فيه الى الخليفة الناصر وبعض أخباره وتاريخ خلافته .

### النص الثالث :

- ١ - (بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - وصلى الله على محمد النبى وآله وسلم
- ٣ - هذا ما أمر بعمارة عين عرفه والمصانع
- ٤ - التى بها مكتنفه ( . . . . . ) مولانا وماكتنا
- ٥ - وسيدنا عبد الله خليفة المقام أبو العباس

- ٦ — أحمد الناصر لدين الله أمير المؤمنين أعز الله
- ٧ — انصاره وضايف اقتداره وبلغه سؤله
- ٨ — ومناء وأمله ومبتغاه فى سلالة الطاهرة
- ٩ — وعمرته الزاهرة آمين الأمير الأجل السيد
- ١٠ — ( ١ ) ( ) صفهسلار الكبير مظفر الدين كبرى بن على
- ١١ — صاحب اربل سيف أمير المؤمنين ادا ( م ) ( الله )
- ١٢ — سلطانہ وأعلا أبدأ شأنہ ( مين ) ( وذلك )
- ١٣ — سنة أربع وتسعين وخمسائة تقبل الله ( منه )

(الهامش : علجل) عبد الرحمن ( بلبن ) ( أبى حوى )

(١)  
وقد أشار الى هذا النص وقراء صاحب مرآة الحرمين وهو لم يكن يهتم بهذه  
القراءة للنص قراءة كاملة بقدر ما كان يهدف الى الإشارة الى النص ليلفت أنظار  
المتخصصين اليه وهو عمل مشكور فى حد ذاته لأننا لم نكن نطمح فى غير متخصص فى  
علم الكتابات العربية أن يقوم بعمل على كامل فلا غرابة اذا كان قد وقع فى بعض  
الأخطاء .

وقد اشتمل النص على بعض الألقاب التى سبق أن أشرنا اليها فى النص  
السابق المؤرخ بحام ٥٩٤ هـ مثل القاب " الأمير والأجل والاصفهلار والكبير  
ومظفر الدين وسيف أمير المؤمنين " كما اشتمل على بعض الألقاب الأخرى مثل  
لقب " خليفة المقام " وهو من الألقاب النادرة التى لم أعر لها على مثل مما يجعل  
هذا النص ذو أهمية خاصة حيث أمدنا بوثيقة لقبية هامة لم تكن معروفة من قبل .



أما النصين المؤرخين بحام ٥٩٤ هـ من الناحية الفنية فيلاحظ أنهما من عمل  
عبد الرحمن بن أبى حوى • الذى سبقت الإشارة اليه فى الصفحات السابقة •

---

(١) إبراهيم رفعت باشا : مرآة الحرمين ج ١ ص ٢١٥ .

(٢) أنظر ص ٣٩٧ ، ٣٩٨ من الرسالة .

وملاحظ أيضا أن النص الأول من هذين النصين قد تعرض لكسور من أعلاه مما أخفى بعض الأسطر واضطرت بسبب ذلك الى محاولة اكماله • أما النص الثاني من هذين النصين فيلاحظ أن البسطة والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم قد نقشت داخل محراب ظهر أحد طرفيه وتعرض الآخر للكسر •

وكلا النصين نقشا بالخط الحجازى اللين البارز وزينا بالنقط والشكل والتشديد كما ظهرت بعض الزخارف على رؤوس الكلمات فى النص الثانى من هذين النصين وهى عبارة عن وريدات أو جامات ذات أطراف متعددة على هذا النحو  كما هو الحال فى السطر الحادى عشر من النص الثانى من هذين النصين • وعلى الرغم من عروية النصين الخالصة فقد بقيت فيهما بعض التأثيرات النبطية مثل الياء الراجعة  كما هو الحال فى كلمة " تعالى " فى السطر التاسع من النص الأول وكلمة " على " فى السطر العاشر من النص الأول أيضا وكلمة " فى " فى السطر الثامن من النص الثانى من هذين النصين •

( لوحة رقم ٦٠ )

المكان : رباط المفاربة بمكة  
المقاس : ٦٥ × ٣٨ سم  
نوعه : لوح بازلى مستطيل  
خطه : حجازى لين  
تاريخه : ٦٠٤ هـ  
عدد الأسطر : ٧ أسطر  
الزمان : ١٣٩٨/٥/١٥ هـ

عجالة عن نص كتابى يتألف من سبعة أسطر بالخط النسخى الحجازى اللين على لوح بازلى مستطيل الشكل مقاسه ٦٥ × ٣٨ سم يمثل حجة وقف لمرباط الموق والذى يعرف حاليا برباط المنارة مؤرخ بحام أربعة وستائة ، ويقع هذا الرباط بأسفل مكة غربى المسجد الحرام وتقدر المسافة بينه وبين الحرم المكى الشريف بحوالى مائتى متر ولا زال هذا اللوح بحالة جيدة وموجود فى مكانه على باب الرباط المذكور .

أما صاحب الرباط ومؤسسه كما جاء فى النص فهو أبو الحسن على بن أبى القاسم عبد الوهاب بن الشيخ أبى عبد الله محمد بن أبى الفرج . وقد ترجم له الفاسى وأورد اسمه على النحو التالى " على بن عبد الوهاب بن محمد بن أبى الفرج القاضى الموفق أبو الحسن السعيد المفتى أبى القاسم الاسكندرى " (١) .

وهي ترجمة تتفق مع ما ورد فى النص إلا أن الفاسى زاد بقوله " المفتى الاسكندرى " (٢) .

---

(١) الفاسى : العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ج ٦ ص ٢٠٤ .  
(٢) الاسكندرى : نسبة الى الاسكندرية وهي المدينة العظيمة المعروفة بمصر ولمزيد من التفاصيل أنظر :

— ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ١٨٣ وما بعدها .

وقد رأى القاسى هذا الرباط وقرأ هذا النهر بل لعله استفاد من هذا النص معظم هذه الترجمة التى أوردها للشيخ أبى الحسن الاسكندري ويتضح ذلك من قوله " صاحب الرباط بأسفل مكة وعلى بابها حجر عرف فيه بما ذكرناه " .

وقد سمع الشيخ أبو الحسن الاسكندري من كثير من العلماء كما كان محدثا وقد وصفه القاسى بأنه شامل المبررات كثير الطاعات . ويظهر من كلام القاسى أنه رأى كتاب الوقف الذى اكتبه الشيخ أبو الحسن لأنه قال " وله على رباطه بمكة وقف " .

(٤) أما وفاته فكانت فى شهر شعبان سنة أربع وعشرين وستمائة رحمه الله .

ويجدر بالملاحظة هنا هو أن القاسى لم يحدد موقع الرباط تحديدا دقيقا واكتفى بقوله " وهذا الرباط بأسفل مكة " فقط . وأود أن أضيف بأنه يقع بالقرب من المسجد الحرام فى الناحية الغربية على بعد مائتى متر تقريبا فى المكان المعروف حاليا بالسوق الصغير ويعرف الآن برباط عثمان .

#### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على رسوله سيدنا محمد وعلى آله ( وسلم )
- ٢ - هذا ما وقف وحسن وسهل وتصدق به القاضى الفقيه الموفق المكين الأمين جمال الدين ثقة الخلفاء

- 
- (١) القاسى : العقد الثمين ج ٦ ص ٢٠٤ .
  - (٢) المرجع السابق ج ٦ ص ٢٠٥ .
  - (٣) المرجع السابق ج ٦ ص ٢٠٥ .
  - (٤) المرجع السابق ج ٦ ص ٢٠٥ .
  - (٥) القاسى : شفاء القرام ج ١ ص ٣٣٥ .
  - (٦) الزواوى : تحفة الأنام فى مآثر البلد الحرام ص ٨ .

٣ - ولي أمير المؤمنين أبو الحسن علي بن القاضي السعيد الأمين أبي القاسم  
عبد الوهاب بن الشيخ أبي عبد الله محمد

٤ - بن أبي الفرج المعدل بالأعمال المصرية رضى الله عنه وقف وحسن وسبل وتصدق  
بجميع هذا الرباط

٥ - على فقهاء الغرب الفرياء المتعبدين ذوى الحاجات المجردين ليسر للمتأهلين  
فيه حظ ولا نصيب

٦ - تقبل الله ذلك منه وأثابه عليه بالاحسان وقف ذلك وحسنه بجميع حقوقه وقفا  
صحيحا

٧ - محروما مؤبدا فمن غير ذلك أو بدله فعليه لعنة الله ولعنة اللاعنين وجسرى  
ذلك فى سنة أربع وستمائة

وقد اشتمل النص على عدة القاب هامة منها لقب "القاضي" وقد تحدثت  
عن هذا اللقب عند دراسة نص رباط المرافق المؤرخ بحام ٥٧٥ هـ

ثم ورد لقب "الفقيه" والفقيه من فقه الشئ أى صار الفقه له سجية ويطلق  
على عالم الفقه وما يتبعه من الفرائض والفقه هو علم الشريعة الإسلامية المستمدة  
من القرآن والسنة والقياس والاجتهاد وربما قام الفقيه بتدريس هذا العلم والتأليف  
فيه (٢)

والتفقه فى الدين فرض كفاية على المسلمين لقول الله تعالى "فلولا نفر من  
كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى الدين" (٣) وكان الفقهاء أولا هم القراء ثم صار  
الفقهاء جماعة خاصة تتجرد فى علوم القرآن والشريعة وفى أول الأمر كان الفقهاء

---

(١) أنظر ص ٣٧٨ من الرسالة

(٢) حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار المصرية ج ٢ ص ٨٠٧

(٣) سورة التوبة : آية ١٢٢

والقراءة والتفسير والحديث علما واحدا ثم وضع بعد ذلك التخصص وسمى لذلك علماء الفقه بالفقهاء وان كان الفقه في الواقع يجمع كل هذه العلوم.

وقد انقسم الفقهاء منذ ظهور الفقه الى مذاهب • فعرف فقهاء السنة كما ظهر فقهاء الشيعة وانقسم كل من هؤلاء بدورهم الى مذاهب فمرف عند أهل السنة مثلا مذاهب أربعة مهمة هي المذهب الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي • وربما كان الفقيه مجتهدا حسب رأيه الخاص وقد يتبع مذاهبا ثانويا آخر •

وكان للفقهاء دور كبير في العالم الاسلامي يتناسب مع مركز الدين في نفوس المسلمين شعوبا وحكاما • ومن الملاحظ أن الفقهاء في معظم الأحيان كانوا يققون في صف الخليفة وذلك باعتباره رأس الدولة وممثل الشريعة الاسلامية وكان الفقهاء يتصدون لتعليم الناس وعظهم وتوجيههم الى أمور دينهم وكانوا عادة يعقدون مجالس العلم في حلقات المسجد وكان لكل فقيه حلقة الخاصة ثم صار الفقهاء يزاولون مهمتهم في المدارس •

ثم ورد لقب "الموفق" وهو من الألقاب التي تحصل معنى التأييد من الله مثل المنصور والمؤيد وقد عرف هذا اللقب منذ العصر العباسي فتلقب به أخو الخليفة المعتمد على الله العباسي ٢٥٦ هـ - ٢٧٩ هـ ثم عرف هذا اللقب بعد ذلك وورد في بعض النصوص الأثرية كما هو الحال في نصنا هذا المؤرخ بحام ٦٠٤ هـ (٤)

وجاء في النص لقب "المكين" وهو من الألقاب النادرة وقد ورد في نص على نسج من مصر باسم أبي محمد الحسن بن علي بن عبد الرحمن الجرجرائي •

---

(١) حسن الباشا : الفنون الاسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ٢ ص ٨٠٨ •

(٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة •

(٣) المرجع السابق نفس الجزء ص ٨٠٩ •

(٤) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٥١٦ •

(٥) المرجع السابق ص ٤٩٥ •

كما ورد في نصنا هذا المؤرخ بعام ٦٠٤ هـ .

كما ورد في النص لقب " الأمين " والأمين في اللغة هو الثقة غير الخائن وقد جاءت بهذا المعنى في كثير من آيات القرآن الكريم . واستخدمت في العالم الاسلامي كاسم وظيفة وكلقب فخري وكانت في الحالتين ذات دلالة وثيقة الصلة بالأمانة فهي في حالة الوظيفة كانت تطلق على من يقوم بمهمة الرقيب والمفتش والحافظ والمحاسب والمشرف والحاكم والضامن . وقد كانت تستخدم بمضامين محددة في العصور الاسلامية ففي العصر العباسي استخدمت بدلالة عامية (١) فأطلقت مثلا على كبار رجال الدولة وأصحاب الحل والمقد .

كما عرفت وظيفة الأمين في العصر الفاطمي وان كانت دلالتها الوظيفية غير مؤكدة ثم عرفت في العصر الأيوبي كلقب فخري ثم أصبحت وظيفة ديوانية من وظائف الدولة الأيوبية وأصبحت مهمة الأمين أشبه ما تكون بالمراجعة أو المراقبة المالية في الجهات الادارية المختلفة . (٢)

ثم ورد لقب " جمال الدين " وقد دخل لقب الجمال في تكوين كثير من الألقاب المركبة مثل " جمال الدين " و " جمال الدين " و " جمال الدولة " وغيره وظاهر هذا اللقب على كثير من الآثار الاسلامية ومن بينها هذا النص المؤرخ بعام ٦٠٤ هـ . (٣)

وقد ورد في النص أيضا لقب " ثقة الخلافة " والثقة في اللغة الأمين ، وقد تركب من هذا اللفظ عدة ألقاب مثل ثقة الأئمة وثقة الثقات وثقة الدولة وثقة الملك وثقة الحضرتين . ويعتبر لقب " ثقة الخلافة " من الألقاب النادرة جدا . (٤)

---

(١) حسن الباشا : الفنون الاسلامية ج ١ ص ٤٨٢ - ٢٨٣ .

(٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحات .

(٣) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ .

(٤) المرجع السابق ص ٢٣٣ ، ٢٣٤ .



التي لم أجد لها مثيلاً في غير نصنا هذا موضوع الدراسة \*

كما ورد في النص لقب " ولي أمير المؤمنين " والولى ضد العدو وقد عرف هذا اللقب منذ أواخر القرن الرابع الهجري ثم شاع في أواخر العصر الفاطمي ثم في العصر الأيوبي وقد نظم مقننوا الألقاب في عصر الأيوبيين والمماليك استعمالاً لهذا اللقب فكان يطلق على كبراء الدولة من الكتاب <sup>(١)</sup> ثم استعمله المماليك كلقب للوزراء والقضاة والعلماء ومن في مرتبتهم \*

ثم جاء لقب " السعيد " والسعيد في اللغة ضد الشقى وقد ورد هذا اللفظ كلقب غير أنه في معظم الأحيان كان يرد بخصوص الموتى وربما لحق بلقب " الشهيد " كما استعمل لفظ السعيد كعت خاص فقد نعت به الأمير أبو زكريا بن عبد الواحد بن حفص وذلك سنة ٦٢٤ هـ حين تلقب " بالسلطان السعيد " وعلى ذلك فإن هذا اللقب قد استعمل كعت خاص قبل هذا التاريخ فقد تلقب به الشيخ أبو الحسن علي بن عبد الوهاب بن محمد بن أبي الفرج صاحب هذا النص المؤرخ بحام ٦٠٤ هـ \*

والسعيد من الألقاب التي تجرى مجرى التفاؤل والتشريف ، ولذا جرت عادة الكتاب في العصر المملوكي أن يصفوا به الأشياء . فكان يقال " الديوان السعيد " و " الدواوين السعيدة " تفاؤلاً بدوام سعادتها وسعادة صاحبها <sup>(٢)</sup>

ثم ورد لقب " الشيخ " وقد تحدث عن هذا اللقب في نص رباط رامشت بن الحسين الفارسي المؤرخ بحام ٥٢٩ هـ . أما آخر الألقاب الواردة في هذا النص فهو لقب " العدل بالأعمال المصرية " والعدل هو الشاهد الذي تتوفر فيه

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٢١٣ \*

(٢) المرجع السابق ص ٣٢١ ، ٣٢٢ \*

(٣) المرجع السابق ص ٣٢٢ \*

(٤) أنظر ص ٣٦٢ من الرسالة \*

الشروط المؤهلة للشهادة وهي أن يكون مسلماً بالفا عاقلاً سالماً من أسباب  
الفسوق وخوارم المروءة متيقظاً غير مغفل ويطلق العدل أيضاً في مصطلح الفقهاء  
على الرجل الصحيح الرواية وشروطه هو نفس شرط الشاهد بالإضافة إلى أن يكون  
حافظاً أن حدث من حفظه ضابطاً لكتابه أن حدث من كتابه .

وقد ورد لفظ العدل في كتاب الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ١٣ هـ  
— ٢٣ هـ المشهور إلى أبي موسى الأشعري حين ولاء قضاء الكوفة إذ جاء فيه  
” ..... المسلمون عدول بعضهم على بعض إلا مجلوداً في حداً ومجرناً عليه  
شهادة زور أو ظنيماً في نسب أو ولاء فإن الله سبحانه غاف عن الإيمان ودرأ  
بالبينات “ . وكان من واجب القاضي بطبيعة الحال أن يتأكد من عدالة  
الشاهد عند تقديمه للشهادة وقد أنشأ أحد القضاة وهو الفضل بن فضاله ١٦٨ هـ  
— ١٦٩ هـ ، ١٧٤ هـ ، ١٧٧ هـ وظيفة صاحب المسائل ومهمته الوقوف على  
حقيقة الشهود والتحقق من عدالتهم . ويبدو أن هذا الموظف كان يرتضى أحياناً  
ليقرر عدالة الشاهد أمام القاضي ومن ثم عين القاضي عشرة رجال شهود عدول  
ومن المحتمل أن تكون هذه الخطوة بمثابة تمهيد لنشأة وظيفة ” العدل “ وكانت  
الخطوة الثانية في نشأة هذه الوظيفة حين دونت أسماء العدول في ديوان القاضي  
ومن المعروف أن أول من اتخذ العدول بمصر هو القاضي اسحق بن الفرات القاضي  
من قبل الخليفة هارون الرشيد ١٧٠ هـ — ١٩٣ هـ وذلك في سنة بضع وثمانين  
ومائة .

وهكذا وجدت وظيفة العدول وكانت ذات طابع ديني وتابعة للقضاء وكانت  
مهمة العدل هي أولاً أن يزكي الشهود أمام القاضي . وثانياً أن يقوم بالشهادة

---

(١) حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ٢ ص ٧٧٤ .

(٢) المرجع السابق ج ٢ ص ٧٧٥ .

(٣) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

بين الناس فيما لهم وما عليهم وثالثا أن يتولى تحرير العقود بين الناس • وكان يشترط في "العدل" أيضا أن يكون ملما بكتابة العقود وشروط صحتها ولذلك كان يحتاج الى ما يتعلق بذلك من الفقه والمران والممارسة • وكان القاضى مسؤولا عن توفر ذلك كله فى العدول الذين يركن اليهم • ونظرا لقيام العدول بتحرير العقود والصكوك الخاصة بالمعاملات بين الناس صاروا يتخذون دكاكين ومصاطب يختصون بالجلوس عليها • وقد سُمى "العدول" <sup>(١)</sup> "أحيانا" بشهود الحوانيت "وقد عرفت وظيفة العدل فى مختلف العالم الاسلامى • ويعتبر هذا النص موضوع الدراسة من النصوص الأثرية النادرة التى ورد عليها اسم هذه الوظيفة •

### التحليل الفنى للنص :

يتميز النص باستواء سطوره وتناسقها والتزام النقاش بمعدل يكاد يكون متساويا فى جميع السطور • كما يتميز أيضا بقصر قوائمه وقرمطة حروفه وهى من مميزات الكتابة الحجازية •

أما التأثيرات النبطية فلم تكن موجودة إلا فى أحرف قليلة فى النص مثل الياء الراجعة فى كلمة "ابن أبى الفرج" فى بداية السطر الرابع •

والنص فى مجموعه منقوط ومشكول كما ظهرت الشدات على كثير من أحرف النص وهى من مميزات الكتابة الحجازية مما يدل على أن الحجاز لا تقل شأنا عن غيرها من بقية أقطار العالم الاسلامى فى الناحية الكتابية ان لم تتفوق عليها •

.. ..

---

(١) حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ٢ ص ٧٢٥ •  
٧٢٦ •

( لوحة رقم ٦١ )

المكان : متحف آثار الحرم المكي بمكة المكرمة  
المقاس : ٥٢ × ٣٦ سم  
نوعه : لوح بازلت  
خطه : نسخي لين  
تاريخه : ٦٠٥ هـ  
عدد الأسطر : ٩ أسطر الواضح منها ٨ أسطر ، وهامش في أعلى يمين النص  
من سطر واحد .  
الزمان : ١٣٩٨ هـ .

عبارة عن نص كتابي يتألف من تسعة أسطر الواضح منها ثمانية أسطر وهامش في أعلى يمين النص يظهر منه كلمة " عهد الرحمن " بالخط النسخي الحجازي اللين البارز على لوح بازلتي مستطيل الشكل مقاسه ٥٢ × ٥٦ سم وقد كسرت بعض أجزائه وخاصة من أعلاه ومن جانبه الأيسر حيث نهايات السطور مما أدى بالتالي الى ازالة بعض الأسطر وخاصة السطرين الأول والثاني والهامش العلوي كما زالت بعض الكلمات التي تمثل نهايات السطور .

والنص يمثل لوحاً تأسيسياً لعمارة مدرسة ومهضأة وسقاية مظفر الدين بن زين الدين صاحب اربل ومؤرخ بحام خمس وستائة وموجود بمتحف آثار الحرم المكي الشريف بمكة المكرمة .

وقد ظهر في السطر الثاني من النص اسم الخليفة العباسي أحمد الناصر لدين الله الذي حكم الدولة العباسية من سنة ٥٧٥ هـ - ٦٢٢ هـ وهي أطول مدة حكمها خليفة عباسي على الإطلاق وسبق أن تحدثت عن شخصية هذا الخليفة (١) عند دراسة نص عين عرفة المؤرخ بحام ٥٨٣ هـ - ٥٨٤ هـ ( لوحة رقم ٥٧ )

---

(١) أنظر ص ٣٨٢ من الرسالة .

أما صاحب هذه المدرسة الذي أمر بإنشائها فانه على الرغم من عدم وضوح الاسم في آخر السطر الثالث من النص — بسبب الكسور التي تعرض لها اللوح — إلا أنه معروف لدينا وهو مظفر الدين بن زين الدين صاحب اربل وذلك لعدة أسباب أهمها :

أولا : أن الذي كان يحكم اقليم اربل في هذه الفترة هو مظفر الدين هـ هذا الذي بدأ حكمه لهذا الاقليم منذ ذى الحجة سنة ٥٨٦ هـ وحتى وفاته في شهر رمضان سنة ٦٣٠ هـ وقد سبق أن أشرت الى شخصية مظفر الدين بشي من التفصيل عند دراسة نص عين عرفة المؤرخ بحام ٥٩٤ هـ (١)

ثانيا : أن مظفر الدين هذا كان له كثير من المآثر الحسنة في مكة المكرمة أشار اليها ابن خلكان بقوله " وكان يقيم في كل سنة سبيلا للحجاج ويسير معه جميع ما تدعو حاجة المسافر اليه في الطريق ويسير صحته أمينا معه خمسة أو ستة آلاف دينار ينفقها بالحرمين على المطاوعة (٢) وأرباب الرواتب وله بمكة حوسها الله آثار جميلة وبعضها باق الى الآن " .

ثالثا : أن آخر حرف من حروف السطر الثالث هو حرف اليم من " مظفر الدين " خاصة وأن رأس حرف اليم ظاهر تقريبا .

أما الاسم الثالث الذي ظهر في النص فهو نجم الدين فقط أما بقية الاسم فقد زال بسبب الكسور التي أصابت اللوح مما يجعل من المتعذر تحديد اسم هذه الشخصية تحديدا كاملا أو معرفة شيء عن حياة نجم الدين هذا . والذي أستطيع معرفته عن هذه الشخصية هو أن نجم الدين كان أحد الفقهاء فقد أشار اليه النص بذلك بقوله " الفقيه " ومع كل ذلك فانه من الصعب معرفة هذه الشخصية على التحديد لاسيما اذا عرفنا أن لقب نجم الدين قد تلقب به أكثر من فقيه واحد .

(١) أنظر ص ٣٩٣ من الرسالة .

(٢) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٤ تحقيق احسان عباس ص ١١٣ — ١٢١ .

كما ورد في النص اسم محمد بن اسماعيل البنا المظفرى • وهو شخصية غير معروفة أيضا فلم أقف له على تاريخ أو سيرة حياة في كتب التاريخ والتراجم التي وصلت الى متناول يدي • الا أنه من خلال اللقب الذي تلقب به وهو لقب أستاذ الذي أطلق في أحيان كثيرة على البنائين والمعماريين يتضح أن محمد بن اسماعيل هذا هو الذي قام بالبناء أى أنه كان بناءً بالإضافة الا أنه كان مشرفاً على البناء مع الفقيه نجم الدين • كما أشار بذلك النص • وسأتحدث عن لقب " أستاذ " عند دراسة الألقاب الواردة في هذا النص في الصفحات التالية •

أما الاسم الهامشي والذي لم يظهر منه سوى اسم " عبد الرحمن " فالراجح أنه هو عبد الرحمن بن أبي حوصي " كاتب النص وناقشه والذي ظهر اسمه على كثير من النصوص في هذه الفترة وقد أوردت له ترجمة عند دراسة نص عرفة المؤرخ بحام ٥٩٤ هـ • ( لوحة رقم ٥٨ ) •

أما مدرسة مظفر الدين هذه التي أنشأها بمكة المكرمة فلم يرد لها ذكر أو إشارة عند مؤرخي مكة الذين اهتموا بذكر المدارس وخاصة في هذه الفترة • وما قيل عن هذه المدرسة يقال أيضا عن " الميضة والسقاية " اللتين تطوع ببنائهما مظفر الدين هذا الا أن النص موضوع الدراسة — لحسن الحظ — لم يغفل الإشارة اليهما كما أنه لم يغفل الإشارة الى موقعهما حيث كانتا تقعان مقابل الحرم الشريف عند باب بازان أحد أبواب المسجد الحرام الذي كان يقع في

---

(١) أنظر ص ٣٩٥ من الرسالة •

(٢) بازان : هو المحل الذي ترفيه عين مكة — حنين — وقد عرفت عين حنين هذه باسم عين بازان نسبة الى هذا المحل الذي ترفيه العين وهذا المحل ينخفض عن مستوى سطح الأرض بحيث ينزل اليه بدج • أنظر :

— الفاسي : شفاء الغرام ج ١ ص ٢٣٨ •

— ابن ظهيرة القرشي : الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبنائها البيست الشريف ص ٢٢٠ •

— حسين باسلامه : عمارة المسجد الحرام تحقيق عمر عبد الجبار ص ١٢٤ •

في الناحية الجنوبية من المسجد الحرام وكان يسمى بباب بنى عائذ<sup>(١)</sup> . ويعرف هذا الباب في العصر الحاضر باسم باب المخفر حيث يقع مخفر شرطة الصفا حاليًا . كما يعرف أيضًا باسم باب النموش<sup>(٢)</sup> . لأن الجنائز كثيرا ما كانت تخرج منه إلى القشاشية ومنها إلى المعتلا .

### النص :

- ١ - (بسم الله الرحمن الرحيم)
- ٢ - ٠٠٠ (لحمي) (لا) (نأ) (الا) (مأ) (الناصر) (الدين) (أ) (لله) (أعز الله)
- ٣ - أنصاره آمين هذا ما أمر المولى الملك الحادل الزاهد منظر الدين بن
- ٤ - زين الدين صاحب اربل رضي الله عنه ببناء هذه المدرسة
- ٥ - العليا من الميضة والسقاية اللتين تطوع ببنايتهما مقابل الحرم
- ٦ - عند باب بازان موردا ومنهلا لأهل حرم الله والحج و (ذ) لك
- ٧ - ابتغاء مرضات الله وطلبها للشباب وادخارا ليوم الحساب
- ٨ - سنة خمس وستمئة على يد الفقيه نجم الدين ٠٠٠٠
- ٩ - والإستاذ محمد بن اسماعيل البنا المنظري

الهامش : عهد الرحمن

وقد ورد في النص عدة ألقاب هامة منها لقب "مولانا" والأصل "مولى"<sup>(٤)</sup> وقد تحدثت عن هذا اللقب عند دراسة نص مسجد عائشة المؤرخ بحام ٣١٠ هـ

- 
- (١) الأروقي : أخبار مكة ج ٢ ص ٨٩ .
  - (٢) الميضة هي مكان الوضوء ، أما السقاية مفرد سقايات وتعرف أيضا بالسبيل جمع سبيل وهو أشهر . أنظر :
  - الفاسي : شفاء الفرام ج ١ ص ٣٣٧ .
  - (٣) حسين ياسلامه : تاريخ عمارة المسجد الحرام ص ١٧٤ ، وأنظر حاشية رقم ١ عند : الأروقي : أخبار مكة ج ٢ ص ٨٩ .
  - (٤) أنظر : ص ٣١٤ من الرسالة .

فى خلافة المقتدر بالله العباسى ٢٩٥ هـ — ٣٢٠ هـ .

كما ورد فى النص أيضا لقب " الامام " وقد تحدثت عن هذا اللقب عند  
دراسة نص مسجد عائشة رضى الله عنها المؤرخ بحام ٣١٠ هـ . ( لوحة رقم ٤٢ ) .

وجاء فى النص لقب " الناصر لدين الله " وقد تحدثت أيضا عن هذا اللقب  
عند دراسة نص عين عرفة المؤرخ بحام ٥٨٣ هـ — ٥٨٤ هـ .

وجاء فى النص أيضا لقب " الملك " وسوف أتحدث عن هذا اللقب عند  
دراسة الألقاب الواردة فى نص مسجد عائشة المؤرخ بحام ٦١٩ هـ . ( لوحة رقم ٦٣ ) .

وورد فى النص لقب " العالم " وهو من ألقاب العلماء وان كان فى  
الحقيقة من الألقاب المشتركة فى الاصطلاح بين رجال الحوب والادارة وكان من  
الألقاب التى يحتزبها الملوك وكان فى هذه الطلة يردف غالبا " بالعامل " و  
" بالمادل " . وكان هذا اللقب يأتى أحيانا على صيغة التفضيل " الأعم (٤) " الذى كان يطلق عامة على ملوك المغرب كمادتهم فى التلقب بألقاب التفضيل .

ومن الألقاب الواردة فى النص لقب " الزاهد " والزاهد فى اللغة  
خلاف الراتب والمراد من أعرض عن الدنيا ولم يلتفت اليها وهو من ألقاب الصوفية  
وأهل الصلاح وقد ورد فى نقوش مختلفة فى أنطايا العالم الاسلامى منذ النصف  
الأول من القرن الثالث الهجرى . واستحلت أيضا النسبة اليه " الزاهدى " للمبالغة .

وجاء فى النص أيضا لقب " زين الدين " وهو من الألقاب المضافة الى  
الدين وكان لقبيا خاصا بزين الدين على والد مظفر الدين صاحب اربل هذا .

- 
- (١) أنظر ص ٣١٨ من الرسالة .
  - (٢) أنظر ص ٣٨٨ من الرسالة .
  - (٣) أنظر ص ٤٢٩ من الرسالة .
  - (٤) حسن الباهيا : الألقاب الاسلامية ص ٣٩٠ .
  - (٥) المرجع السابق ص ٣٠٩ ، ٣١٠ .



كما لقب به زين الدين أخو مظفر الدين ٥٦٣ هـ — ٥٨٦ هـ وهو لم يتجاوز  
الرابعة من عمره<sup>(١)</sup> .

ثم ورد في النص لقب "صاحب اربل" وقد تحدثت عن لقب "الصاحب"  
عند دراسة نص رباط الشيخ أبو بكر المرافى المؤرخ بعام ٥٧٥ هـ . (لوحة رقم  
٥٦) .

كما ورد في النص لقب "الفقيه"<sup>(٢)</sup> وقد تحدثت عن هذا اللقب عند دراسة  
نص رباط المغاربة المؤرخ بعام ٦٠٤ هـ . (لوحة رقم ٦٠) .

### التحليل الفني للنص :

١ — يتميز خط هذا النص بعرويته الخالصة التي لم تعد تشوبها أى شائبة  
من التأثيرات النبطية وهو يتناسب تماما مع العصر الذي كتب فيه وهو  
العصر الأيوبي الذي بدأ فيه الخط النسخي اللين يحتل مكان الخط  
الجاف في كتابة النصوص الأثرية كما أنه من الناحية اللغوية سليم الأسلوب  
والاعراب .

٢ — تتميز حروف النص وخاصة الألفات واللامات بسبك رؤوسها العلوية ورشاقة  
هذه الحروف من أسفل .

٣ — يلاحظ أن النقاش وضع بين المقدمة وبداية النص فاصلة على هيئة مثلث مقلوب  
كنهاية للمقدمة وبداية للنص وهو أمر مألوف ومشاهد في كثير  
من خطوط أوراق البردى العربية .

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٣١٤ .

(٢) أنظر ص ٣٧٨ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ٤٠٤ من الرسالة .

٤ — يلاحظ أن النقاش قد أهمل وضع الهزات في كلمات كثيرة بالنص مثل كلمة "المبضاة" في السطر الخامس وكلمة "الأهل" في السطر السادس، وكلمة "ستمائة" في السطر الثامن وكلمة "اسماعيل" في السطر الأخير.

٥ — يتميز النص بأن معظم كلماته منقوطة كما شكلت بعض الأحرف ووضعـت الشدات لبعض الحروف التي تحتاج إلى شدة .

• • •

( لوحة رقم ٦٢ )

المكتبان : متحف آثار الحرم المكي بمكة المكرمة  
القطر : ٣٤ سم  
نوعه : لوح بازلي دائري الشكل  
خطه : نسخي حجازي بارز  
تاريخه : ٦١٤ هـ  
عدد الأسطر : ١٠ أسطر منها ثمانية أسطر داخل إطار دائري واثنان  
في الهامش السفلي .

عجالة عن نص كتابي يتألف من عشرة أسطر ، ثمانية منها داخل إطار  
دائري واثنان في الهامش السفلي منقوشة بالخط النسخي الحجازي البارز على  
لوح بازلي دائري الشكل قطره ٣٤ سم مؤرخ بذي الحجة سنة أربع عشرة وستمائة  
موجود بمتحف آثار الحرم المكي بمكة المكرمة . وهو يمثل حجة وقف لأحدى الدور  
التي بزقاق بازان وقد وقعت هذه الدار على رباط رامشت الذي كان يقع بالناحية  
الغربية من المسجد الحرام وهو الرباط الذي سبق أن تحدثت عنه عند دراسة  
نصه التأسيسي المؤرخ بحام ٥٢٩ هـ . ( لوحة رقم ٥٣ ) .

وقد ظهر في النص أسماء عدة شخصيات أولها : أبو بكر بن علوي بن  
رسن السلامي ولم أقف له على ترجمة فيما عرضت له من مصادر وقد استعنت ببعض  
من لهم دراية بالبحث والتحقيق مثل الاستاذ فهم شلتوت المحقق المعروف ولكن  
دون جدوى وكل ما استطعت معرفته هو أن أبا بكر بن علوي هذا كان أحد الفقهاء  
كما أشار بذلك النص .

---

(١) يلاحظ أن كلمة بازان وردت في هذا النص بالذال فجاءت بلفظ باذان وقد  
ورد هذا اللفظ أيضا عند بعض مؤرخي مكة — أنظر :  
— ابن ظهيرة القرشي : الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبناء البيت  
الشريف ص ٢٢٠ .

(٢) أنظر ص ٣٥٨ من الرسالة .

وجاء في النص أيضا اسم " الناجدا اسماعيل بن عبد الرحمن بن المبارك الناطور السلاوي • وهي شخصية غير معروفة أيضا والذي يلفت الانتباه الى هذه الشخصية هو تلقيها بلقب " الناجدا " وهي كلمة فارسية معناها الريان وهي من الألقاب النادرة جدا بحيث يصعب تحديد مفهومها هل هي اسم لوظيفة أم هي من الألقاب الفخرية فقط •

أما الشخصية الثالثة الواردة في هذا النص فهي شخصية الشيخ شمس الدين أبو بكر بن غنم بن شهاب الهمداني وقد ترجم له الفاسي على النحو التالي : أبو بكر بن عمر بن شهاب الهمداني — بالذال المعجمة — الصوفي نزيل مكة<sup>(٣)</sup> بينما جاء لقبه في النص بالهمداني — بالذال المهملة — كما أن الفاسي لم يورد بعض الألقاب الخاصة بالشيخ الهمداني التي أوردها النص مثل لقب شمس الدين وبذلك يكون النص أكثر دقة وإيضاحا في ذكر الأسماء والألقاب وقد درس الشيخ شمس الدين الهمداني علي يد كثير من علماء عصره وخاصة علماء مكة حتى وصف بالشيخ الصالح الصوفي •

وكانت وفاته في يوم السبت الثالث عشر من ربيع الأول سنة سبع وأربعين وستمائة ودفن بمقبرة المحلا بمكة المكرمة وقد نقل الفاسي تاريخ وفاته من النص التذكاري الذي وضع على قبره والذي ترجم فيه بعدة تراجم منها : " بقية السلف وشيخ الصوفية بالحرم الشريف " •

(١) السلاوي : نسبة الى السلاوية بفتح السين وتشديد ها وهو ماء لجديلة بأجاء : والسلاوية أيضا قرية كبيرة بثواحي الموصل على شرقي دجلة بينهما ثمانية فراسخ أي ٣٢ كم للمنحدر الى بغداد وهي تشرف على شاطئ دجلة وهي من أكبر قرى مدينة الموصل وأحسنها وأنزهها • أنظر : — ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٢٣٤ •

(٢) حسن الباشا : الفنون الإسلامية ج ٣ ص ١١٧٦ •

(٣) الفاسي : العقد الثمين ج ٨ ص ١٦ •

(٤) المرجع السابق نفس الجزء ص ١٦ ، ١٧ •

(٥) الفاسي : العقد الثمين ج ٨ ص ١٧ •

أما عبد الرحمن بن أبي حوصي الوارد اسمه في النص فقد تحدثت عنه عند  
دراسة نص عين عرفه المؤرخ بحام ٥٩٤ هـ .

### النص :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - هذا ما أوقف وتصدق به الفقيه حجة الدين
- ٣ - أبو بكر بن علوي بن رسن السلافي عن موكله الناخدا اسماعيل بن
- ٤ - عبد الرحمن بن المبارك الناطور السلافي والشيخ شمس الدين أبو بكر
- ٥ - ابن عمر بن شهاب الهمداني عن نفسه وقفا وتصدقا بجميع هذه الدار
- ٦ - التي بزقاق ياذان على رباط رامشت الشارع على الحرم الشريف
- ٧ - كل واحد وقف نصفها مشاع وقفية صحيحة شرعية
- ٨ - من غير ذلك فحليه لعنة الله ولعنه

### الهامش :

- ٩ - اللاعنين والملائكة والناموس أجمعين وذلك في أواخر ذي الحجة سنة أربع  
عشرة وستمائة وصلى الله على محمد وآله
- ١٠ - عمل عبد الرحمن بن أبي حوصي غفر الله عنه وعن جميع المسلمين والمسلمات  
وصلى الله على سيدنا محمد وآله .

وقد ورد في النص عدة القاب هامة أولها : لقب " الفقيه " وقد تحدثت  
عن هذا اللقب عند دراسة نص رباط المخاربة المؤرخ بحام ٦٠٤ هـ . ( لوحة  
رقم ٦٠ ) .

---

(١) أنظر ص ٣٩٥ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ٤٠٤ من الرسالة .

ثم جاء لقب " حجة الدين " والحجة في اللغة البرهان وقد استعمل اللفظ كلقب فخري اما بمفرده واما بالاضافة الى الفاظ أخرى مثل " حجة الدين " و " حجة الاسلام " وهو من الألقاب أكابر القضاة والعلماء<sup>(١)</sup>.

كما ورد لقب " الناخدا " وهي كلمة فارسية تعنى الريان<sup>(٢)</sup> ويصعب في الحقيقة تحديد مفهوم هذا اللقب نظرا لندرته فلا يعرف على وجه التحديد هل هو من الألقاب الفخرية أو من الألقاب ذات الدلالات الوظيفية .

وقد ورد هذا اللقب أيضا على نص أثري باسم الشيخ رامشت بن الحسين الفارسي مؤرخ بحام ٥٣٤ هـ وهو صاحب الرباط المعروف برباط رامشت والذي تعرضت له بالدراسة عند الحديث عن النص التأسيسي للرباط المذكور<sup>(٣)</sup><sup>(٤)</sup>.

ثم جاء لقب " الناطور " ولا يعرف ما هي الدلالة الوظيفية لهذا اللقب على وجه التحديد كما انه لا يعرف أيضا ما اذا كان من الألقاب الفخرية ، ولم أعثر له في كتب الألقاب على مثال آخر وهكذا يمدنا هذا النص بوثيقة لقبية لم تكن معروفة من قبل .

ثم ورد لقب " الشيخ " وقد تحدثت عن هذا اللقب عند دراسة نص رباط رامشت المؤرخ بحام ٥٢٩ هـ<sup>(٥)</sup>.

وأخر هذه الألقاب الواردة في النص هو لقب " شمس الدين " ولفظ

- 
- (١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٢٥٦ .  
(٢) حسن الباشا : الفنون والوظائف الاسلامية على الآثار العربية ج ٣ ص ١٧٦ .  
(٣) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .  
(٤) أنظر ص ٣٥٨ من الرسالة .  
(٥) أنظر ص ٣٦٢ من الرسالة .

الشمس من الألفاظ التي تضاف الى كلمات أخرى لتكوين بعض الألقاب المركبة وتشير هذه الألقاب الى أن صاحب اللقب بالنسبة الى الطائفة المعبر عنها في المضاف اليه يشبه الشمس في الظهور واعطائها النور والحياة للعالم . وقد أضيف الى لفظ " الشمس " عدة كلمات لتكوين بعض الألقاب المركبة مثل " شمس الأفق " و " شمس الشريعة " و " شمس العصر " و " شمس المذاهب " . . .  
(١) جميعها من ألقاب العلماء .

### التحليل الفني للنص :

- ١ — يتميز النص باستقامة وتناسق الأسطر وإن كان عدد الكلمات يختلف من سطر لآخر وهو أمر يفرضه شكل الحجر الدائري . والنص منقوش بالخط النسخي الحجازي اللين المحقق ومزين بالشكل والنقط ومؤرخ بالشهر والسنة .
- ٢ — يتميز الإطار الدائري الذي يحصر معظم النص بزخارف قوامها حبيبات اللؤلؤ ، مثل تلك التي كانت تزين تيجان الأكاسرة الساسانيين ويعلو هذه الحبيبات رسوم على هيئة مطرب صغيرة ذات رؤوس مخروطية الشكل .
- ٣ — يتميز النص بقصر قوائم الحروف وسمكها من أعلى ورشاقتها من أسفل وهي من مميزات الكتابة العربية في العصر الأيوبي الذي حلت فيه الكتابة النسخية محل الكتابة الجافة في النصوص الأثرية .

.. ..

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٣٥٩ ، ٣٦٠ .

( لوحة رقم ٦٣ )

المكان : مبنى شركة كهرباء مكة  
المقاس : ٦٠ × ٥١  
نوعه : بازلت  
خطه : حجازى لين  
تاريخه : ٦١٩ هـ  
أسطره : ١٠ أسطر  
الزمان : ١٣٩٨/٢/١٢ هـ

نص كتابى عبارة عن لوح تأسيسى لعمارة مسجد أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها منقوش بالخط الحجازى اللين مؤرخ بنعام ثلاثمائة وتسعة عشر وهو مستطيل الشكل وعدد أسطره عشرة أسطر بالخط البارز موجود حاليا لدى مدير شركة كهرباء مكة المهندس شهاب مرزا . وجاء فى النص أن الذى أمر بهذه العمارة لمسجد عائشة رضى الله عنها السلطان الملك المسعود فى عام ٦١٩ هـ والملك المسعود هو صلاح الدين يوسف بن الملك الكامل ويعرف بأقسيس وهو لفظ تركى فحرفه العامة الى أضسيس فقلب عليه ذلك . وقد ولد الملك المسعود فى سنة تسع وتسعين وخمسمائة وأرسله أبوه لفتح اليمن فى سنة ستمائة واثنى عشرة ويقول أبو المحاسن ان ذلك كان فى سنة ستمائة واحد عشر فوصل الى مكة فى الثالث من شهر ردى القعدة وكان أمير مكة فى ذلك الوقت أبا عزيز قتادة بن

(١) ابن واصل : مفج الكروب فى أخبار بنى أيوب ج ٤ تحقيق حسنين محمد ربيع

طبعة القاهرة ١٩٧٢م ص ١٢١ .

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة فى ولاية مصر والقاهرة ج ٦ ص ٢١٠ .

(٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٢٥ .

(٤) المرجع السابق نفس الجزء ص ١٢٢ . وأنظر :

— ابن واصل : مفج الكروب ج ٤ ص ١٢١ .

(٥) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢١٠ . وأنظر :

— الفاسى : العقد الثمين ج ٧ ص ٤٩٢ وما بعدها .



(١) ادريس بن المطاعن الحسنى ثم اتجه الملك المسعود بعد ذلك الى اليمن واستولى عليها وقبض على سليمان شاه بن المظفر الأيوبي ٥٩٨ هـ - ٦١٢ هـ ، الذى كان قد تغلب عليها وأرسله الى مصر ثم قرر الملك المسعود الاستيلاء على مكة وكان أمير مكة فى هذه الفترة حسن بن قتادة ٦١٨ هـ - ٦١٩ هـ الذى أساء السيرة فى أهل مكة وهزم حسن بن قتادة ودخل مكة فى شهر ربيع الآخر سنة ٦١٩ هـ (٣)

(١) هو أبو عزيز قتادة بن ادريس بن مطاعن بن عبد الكريم بن عيسى بن حسين بن سليمان بن على بن عبد الله بن محمد بن موسى ابن عبد الله ابن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب يكنى أبا عزيز النبطى المكي صاحب مكة وينبع وغيرها من بلاد الحجاز ولى مكة عشرين سنة من سنة ٥٩٧ هـ أو ٥٩٨ هـ حتى توفى فى جمادى الآخرة سنة ٦١٨ هـ بحمد أن هزم أمراءها من بنى فليته وهم من بنى هاشم أيضا واستطاع أن يوسع امارته حتى بلغت حدود اليمن جنوبا والمدينة المنورة شمالا وبعد وفاته تولى امرة مكة ابنه الحسن بن قتادة الذى أساء السيرة فى أهل مكة وانتهى أمره بهزيمته أمام الملك المسعود ملك اليمن الذى ورد اسمه فى هذا النص سنة ٦١٩ هـ الا أن بنى قتادة ظلوا من حين لآخر يتولون امرة مكة ويحيدون قبضتهم عليها حتى دخل العثمانيون مصر ٩٢٣ هـ وكان أمير مكة فى ذلك الوقت أبو نمى محمد الثانى الذى أقره العثمانيون على امارة مكة ، وآخر أمراء هذه الأسرة هو الشريف حسين بن على صاحب الثورة العربية الكبرى ضد الدولة العثمانية ١٣٣٤ هـ . أنظر :

— الفاسي : العقد الثمين ج ٧ ص ٣٩ - ٦١ .

— ابن الأثير : الكامل — ج ٩ طبعة القاهرة ص ٣٤٥ .

— أحمد السعيد سليمان : تاريخ الدول الاسلامية والأسر الحاكمة — ج ١

طبعة القاهرة ص ٢٣٧ .

— زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ، ترجمة زكى محمد حسن

طبعة جامعة فؤاد الأول ص ٣١ .

(٢) ابن واصل : مفجج الكروب ج ٤ تحقيق حسنين محمد ربيع — طبعة

القاهرة ١٩٧٢ م ص ١٢١ .

(٣) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

ويذكر الفاسي في العقد الثمين ما يفيد ان دخول الملك المسعود مكة  
كان في سنة ٦٢٠ هـ والصواب أنه كان في سنة ٦١٩ هـ بدليل أن النص موضوع  
الدراسة مؤرخ بعام ستمائة وتسعة عشر وقد أقام الملك المسعود نور الدين عمر بن  
علي بن رسول الوارد اسمه في هذا النص نائباً عنه في مكة ثم اتجه الملك المسعود  
الى اليمن . وفي اليمن أصيب الملك المسعود بمرض شديد اضطره الى الخروج  
والعودة الى مصر وذلك في سنة ستمائة وست وعشرين ولما وصل مكة اشتد به المرض  
وتوفي بها في جمادى الأولى سنة ست وعشرين وستمائة ودفن بالمعلا بمكة  
وبني على قبره قبة أشار اليها الفاسي (١) وكان عمره حين وفاته ستا وعشرين سنة  
ومدة حكمه باليمن أربعة عشر عاماً .

وقد جاء في النص أيضاً اسم " الملك الكامل " : وهو أبو المعالي محمد  
بن سيف الدين أبي بكر بن أيوب الملك العادل ويلقب بالملك الكامل والد الملك  
المسعود صاحب اليمن وابن أخ السلطان صلاح الدين الأيوبي ٥٦٩ هـ - ٥٨٩ هـ  
ولد في الخامس والعشرين من شهر ربيع الأول سنة ست وسبعين وخمسائة  
قال ابن خلكان " ولقد رأيته بدمشق في سنة ثلاث وثلاثين وستمائة عند رجوعه  
من بلاد الشرق واستعادته اياها من علاء الدين كيقباز بن كيخسرو بن قلاج  
أرسلان بن سليمان بن قتلش صاحب الروم " ٦١٦ هـ - ٦٣٤ هـ وكان الملك  
الكامل قد ملك مصر والشام ومكة واليمن ولم يزل كذلك حتى توفي يوم الأربعاء بعد  
العصر من يوم الخميس الثاني والعشرين من رجب سنة خمس وثلاثين وستمائة .

(١) الفاسي : العقد الثمين ج ٢ ص ٤٩٣ ، ٤٩٤ .

(٢) بامخرمه : تاريخ ثغر عدن - طبعة ليدن ١٩٣٦ م ص ١٢٥ .

(٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٢٥ .

(٤) الفاسي : العقد الثمين ج ٢ ص ٤٩٤ ، ٤٩٥ .

(٥) ابن واصل : مفتح الكروب ج ٤ ص ٢٥٩ .

(٦) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٢٥ .

(٧) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

(٨) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة .

وجاء في النص اسم " الملك الحادل " : وهو سيف الدين أبى بكر بن أيوب  
 الملقب بالملك الحادل أخو السلطان صلاح الدين . ولد الملك الحادل بدمشق  
 في المحرم سنة أربعين وخمسمائة وقيل سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة ووصل إلى مصر  
 في صفة أخيه صلاح الدين وعمه أسد الدين شريكه سنة ٥٦٢ هـ وكان ينسب  
 عن السلطان صلاح الدين في حال غيبته في الشام ثم استقل بالديار المصرية  
 في شهر ربيع الآخر سنة ست وتسعين وخمسمائة وكان قد استقل بالشام منذ سنة  
 اثنتين وتسعين وخمسمائة وملك بلاد اليمن في سنة اثنتى عشرة وستمائة حين سير  
 إليها حفيده الملك المسعود كما سبق أن ذكرت ذلك في ترجمة الملك المسعود  
 وقد قسم الملك الحادل مملكته الواسعة بين أبنائه فكان يتردد عليهم في ممالكهم  
 وينتقل من مملكة إلى أخرى فيصيف بالشام ويشتو بمصر حتى توفي في السابع من  
 جمادى الآخرة سنة خمس عشرة وستمائة ودفن بمدرسته بدمشق .

وقد تمت عبارة مسجد أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها هذه على يدى  
 نور الدين عمر بن على بن رسول . وابن رسول هذا هو أبو الفتح السلطان الملك  
 المنصور عمر بن على بن رسول واسمه محمد بن هارون ولذلك عرف برسول وانتقل

- 
- (١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٦٦ .  
 (٢) ابن واصل : مفتح الكروب ج ٣ ص ٢٢٠ تحقيق جمال الدين الشيال .  
 (٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٢٠ .  
 (٤) المرجع السابق نفس الجزء ص ١٦٢ .  
 (٥) ابن واصل : مفتح الكروب ج ٣ ص ٢٢١ تحقيق جمال الدين الشيال .  
 (٦) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٦٩ .  
 (٧) ابن واصل : مفتح الكروب ج ٣ ص ٢٢٠ تحقيق جمال الدين الشيال .  
 وأنظر :

- أبى المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢١١ .  
 — ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٢٠ .  
 (٨) باخرمه : تاريخ ثغر عدن ص ١٢٤ ، ١٢٥ .  
 (٩) الفاسى : المقد الثمين ج ٦ ص ٣٣٩ ، ٣٤٠ . تحقيق فؤاد  
 سيد — طبعة القاهرة .

رسول من الحراق الى الشام ثم الى مصر فقام على خدمة بنى أيوب ، ولما ذهب  
الملك المعظم توران شاه بن أيوب أخو السلطان صلاح الدين الى اليمن سنة  
٥٦٩ هـ رأى صلاح الدين وجماعة من الأيوبيين ارسال بنى رسول مع الملك  
المعظم وأوصاهم صلاح الدين بحسن صحته والنصح معه فساروا معه ولما  
استعاد الأيوبيون اليمن على يد الملك المسعود كما سبق أن ذكرت جعل الملك  
المسعود عمر بن علي بن رسول هذا أميراً على الحصون الوصائية وكان الملك  
المسعود يجعله ويقربه اليه دون اخوته وقد جعله نائباً عنه في مكة سنة ست مائة  
وتسع عشرة وحسنت سيرته فيها .<sup>(٣)</sup>

ولما عاد الملك المسعود الى مصر في المرة الأولى سنة ٦٢٠ هـ جعل عمر بن  
رسول نائباً عنه على اليمن ولما توفي الملك المسعود في سنة ست وعشرين وست مائة  
أظهر عمر بن علي بن رسول الطاعة لبنى أيوب فلم يغير سكة ولا خطبه مع أنه كان  
يفضل الاستقلال فجعل يولى الحصون والمدن من يتقى به من أتباعه ويعزل من  
يخشى ثورته أو عصيانه ولم تزل مكة في ولاية ابن رسول هذا حتى قتل في التاسع  
من ذى القعدة سنة ٦٤٧ هـ إذ قتله بعض مناليكه بتجويز من ابن أخيه  
أسد الدين محمد بن الحسين بن علي بن رسول . ولا بن رسول هذا مآثر حسنة  
في مكة المكرمة منها عمارته لمسجد السيدة عائشة رضى الله عنها كما هو وارد بالنص

- 
- (١) الفاسى : العقد الثمين ج ٦ ص ٣٤٠ ، ٣٤١ .  
(٢) الحصون الوصائية : نسبة الى جبل وصاب الذى يحاذى بلاد زيد باليمن  
وفيه عدة قرى وحصون وأهله عصاة لاطاعة عليهم لسلطان الا بعد كل جهد  
ومشقة ، أنظر :  
— ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ٥ ص ٣٧٨ .  
(٣) با مخرمه : تاريخ ثغر عدن — طبعة ليدن ١٩٣٦ م ص ١٧٥ .  
(٤) المرجع السابق ص ١٧٥ — ١٧٨ . وأنظر :  
— زامهاور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة ص ٢٨٤ .

وقد أورد الفاسى تاريخ هذه العمارة وهو موافق تماما لما فى النص . ومنها عمارته للدار المحروقة بدار أبى بكر الصديق رضى الله عنه فى غربى المسجد الحوام سنة ثلاث وعشرين وستمائة وظلت هذه العمارة قائمة حتى عام ١٣٢٩ هـ أى قبل حوالي سبعين عاما أما الآن فهى غير معروفة لى ولم يشر اليها أحد من المؤرخين المحدثين الذين أرخوا لمكة المكرمة بعد هذا التاريخ .

(٤) ومن مآثره أيضا ارسال قناديل من الذهب والفضة للمسجد الحوام .

ومسجد عائشة رضى الله عنها هذا هو الذى عمره نور الدين عمر بن على بن رسول سنة ٦١٩ هـ يقع بالتنعيم ، وقد أشرت الى موقع التنعيم واختلاف المؤرخين فى مكان المسجد هل هو هذا الذى عمره ابن رسول سنة ٦١٩ هـ أو أن مسجد عائشة رضى الله عنها هو الذى عمره الخليفة المقتدر بالله العباسى سنة عشر وثلاثمائة وذلك عند دراسة نص مسجد عائشة المؤرخ بعام ٣١٠ هـ والستى تمت على يد والدته " شجى " المذكور اسمها فى النص . والذى أودأن أضيفه هنا أن هذه العمارة التى قام بها عمر بن رسول لم تكن الأولى لتعمير هذا المسجد بل انه عمر فى سنة ست وستين وأربعمائة كما يشير الى ذلك الفاسى على يد رجل يقال له أبو النصر الاسترابادى وقد قرأ الفاسى نص اللوح التأسيسى الذى

- 
- (١) الفاسى : العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ج ٦ ص ٣٤٧ .  
 (٢) المرجع السابق نفس الجزء ونفس الصفحة . وأنظر :  
 — الفاسى : شفاء الغرام ج ١ ص ٢٦٨ ، ٢٧٤ .  
 (٣) الزواوى : تحفة الأنام فى مآثر البلد الحوام — الطبعة الأولى — مكتبة  
 المكرمة ١٣٢٩ هـ ص ٧ .  
 (٤) الفاسى : العقد الثمين ج ٦ ص ٣٤٧ . وأنظر :  
 — الفاسى : شفاء الغرام ص ٢٦٨ ، ٢٧٤ .  
 (٥) أنظر ص ٣١١ — ٣٢١ من الرسالة .

يؤرخ لعمارة أبي النصر الاسترابادي (١) هذا كما أثبت عمارة ابن رسول من اللوح التأسيسي أيضا الذي يؤرخ لهذه العمارة (٢) والذي أنشر صورته هنا لأول مرة.

ويتميز النص بكثرة الألقاب مثل لقب "مولانا" وقد تحدثت عن هذا اللقب في مسجد عائشة رضي الله عنها المؤرخ بحام ٣١٠ هـ في خلافة المقتدر بالله المباسي ووالدته "شجي" كما ورد في النص لقب "السلطان" والسلطان في اللغة من السلاطة وهي القهر والقمع ومن هنا أطلق على الوالي وقد ورد هذا اللفظ في آيات قرآنية عديدة بمعنى الحجة والبرهان ، ولفظ السلطان مأخوذ من اللغة الآرامية والسريانية Sultana وظهر في كثير من أوراق البردي العربية منذ القرن الأول الهجري فجاء ألقاظ "خراج السلطان" و "بيت مال السلطان" ويقتد به سلطة الحكومة والوالي أو الحاكم ومن ثم صار يطلق على

---

(١) هو إبراهيم بن محمد بن علي أبو النصر الاسترابادي قدم مكة في سنة ست وستين وأربع مائة وله بها مآثر حسنة منها تعميره لمسجد المهليلجه الذي يقال أنه المسجد الذي أحوت منه السيدة عائشة رضي الله عنها وقد أشار الفاسي إلى نص اللوح التأسيسي لعمارة أبي النصر لهذا المسجد وقراه على النحو التالي "بسم الله الرحمن الرحيم أمر بعمارة مسجد عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها بأمر منه ، الرئيس الأجل السيد فخر الرؤساء مفتي الحومين أبو النصر إبراهيم بن محمد بن علي عنه وعن أخيه الرئيس الأجل السيد ذي المحاسن أبي مسعود علي بن محمد تقبل الله عملهما ويلفهما في الدارين أملهما وشكر سعيهما ولا قطع في الحومين أثرهما وذلك في رجب سنة ست وستين وأربع مائة" ولأبي النصر هذا مآثر كثيرة في مكة وحسانات على فقرائها ذكرها الفاسي ولم يعرف تاريخ وفاته . أنظر :

— الفاسي : شفاء القرام بأخبار البلد الحرام ج ١ ص ٢٦٨ .

— الفاسي : العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ج ٣ ص ٢٦١ .

(٢) الفاسي : العقد الثمين ج ٦ ص ٣٤٧ ، ٣٤٨ .

(٣) أنظر ص ٦٤ ٢٣ من الرسالة .

عظماء الدولة واستعمل لفظ السلطان كلقب لأول مرة في عهد الخليفة هـ ١٧٠ الرشيد ١٧٠ هـ - ١٩٣ هـ حين أطلق على جعفر بن يحيى البرمكى (١) ثم أصبح لقب السلطان يطلق على الولاة المستقلين عن الخلافة يضرب على نقودهم تمييزاً لهم عن غيرهم من الولاة التابعين للخلافة أما بالنسبة للدولة الأيوبية فكان يطلق على الوزراء أو أمراء الجيوش نظراً لقوتهم وتوسع سلطانهم في الدولة الفاطمية ٢٩٧ هـ - ٥٦٢ هـ (٢)

كما ورد في النص لقب " الملك " وقد كثر ورود هذا اللقب على الآثار العربية الإسلامية وهو من الألقاب التي يصعب في الحقيقة تحديدها إذا كان لقباً فخرياً أو اسماً لوظيفة وكان هذا اللقب يطلق على الزعيم الأعلى ممن لم يطلق عليه لقب الخليفة ويمكن تحديد هذا اللقب على الرئيس الأعلى للسلطة الزمنية وهو لقب معروف قبل ظهور الإسلام ورد ذكره في كثير من النقوش العربية القديمة مثل نقش صرواح كلقب للملك " كرب ال وتر " ملك سبأ في جنوب بلاد العرب التي كان يطلق على ملوكها لفظ " مركب " كما ظهر في النقوش العربية في شمال الجزيرة العربية مثل نقش النماره الذي يرجع إلى سنة ٣٢٨ هـ كلقب لامرئ القيس بن عمرو ملك الحيرة . وورد لفظ الملك في بعض الآيات القرآنية . وقد اختفى هذا اللقب الذي كان يدل على الرئيس الأعلى للسلطة الزمنية في صدر الإسلام والعصر الأموي إذا اقتصر الأمر على لقب " الخليفة " أو " أمير المؤمنين " ثم ظهر مرة أخرى في الدولة العباسية بسبب استقلال بعض ولايات الأقاليم عن هذه الدولة . (٥)

(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ص ٣٢٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٢٣ .

(٣) المرجع السابق ص ٤٩٦ - ٤٩٧ . وأنظر :

(٤) حسن الباشا : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ٣ ص ١١٣٩

(٥) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٤٩٧ .

ثم جاء لقب " المؤيد " وهو اسم مفعول من الأيد والمراد به أن الله تعالى يؤيده ويقويه وهو من الألقاب التي تشير إلى تقوى الملقب به وصلاحه وقد ظهر هذا اللقب منذ القرن الخامس الهجري كما ورد في هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ .

وجاء في النص لقب " المظفر " وقد تحدثت عنه في نص عين عرفة المؤرخ بحام ٥٩٤ هـ والذي ورد فيه كلقب على كوكبرى بن علي صاحب اربل المتوفى سنة ٦٣٠ هـ (٢) كما ورد في هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ .

ثم ورد لقب " المنصور " وكان لقب المنصور نعتا خاصا للخليفة العباسي أبي جعفر المنصور ثاني الخلفاء العباسيين ١٣٦ هـ - ١٥٨ هـ وقد ورد ضمن ألقابه في نص انشاء قرب أذربيجان ثم انتشر بعد ذلك كما لقب به الملك المسعود في هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ .

وجاء في النص لقب " قانع الكفرة والمشركين " وقانع مأخوذ من قنع وقنعه أى قهره وأذله وقد أضيف اللفظ الى بعض الكلمات لتكوين ألقاب مركبة مثل " قانع الإلحاد والمرتدين " و" قانع البدعة " ويشير لقب قانع الكفرة والمشركين الى حروب المسلمين ضد الصليبيين وقد ورد لقب " قانع المشركين " فقط كلقب على أبي مراد عبد الله بن المنصور بن أبي عامر في نقش من أسبانيا من القرن الرابع الهجري أما لقب " قانع الكفرة والمشركين " فقد اختص به هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ .

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٥٢٣ .

(٢) أنظر ص ٣٩٢ من الرسالة .

(٣) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٥١٢ .

(٤) المرجع السابق ص ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ .



وورد في النص لقب " قاتل الخوارج " والمتمردين " وكثيرا ما يضاف الى هذا اللقب بعض كلمات لتكوين ألقاب مثل " قاتل الكفرة " أو الملحدين ويعتبر هذا اللقب في جميع صيغه وتراكيبه أثرا من آثار النهضة السنية التي كان من مظاهرها الدفاع عن الاسلام ضد الصليبيين وضد الملاحدة من الاسماعيلية وغيرهم وقد تصدر الأتابكة للجهاد ضد الصليبيين فكانوا أول من جاهد هم جهادا مجديا فظهرت مثل هذه الألقاب <sup>(١)</sup> ومن النصوص التي ورد فيها هذا اللقب هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ .

كما جاء في النص لقب " ملك الزمن " وقد تحدثت عن لقب " الملك " في هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ . أما لقب " ملك الزمن " فلم أجد له مثلا الا بصيغة المؤنث حيث ورد لقب ملكة الزمان على صينية من ايران مؤرخة بحام ٤٥٩ هـ <sup>(٢)</sup> أما بصيغة المذكر فلعل نصنا هذا المؤرخ بحام ٦١٩ هـ هو أول نص يرد فيه هذا اللقب بهذه الصيغة .

وورد في هذا النص أيضا لقب " سلطان الزمن والهند واليمن " وقد تحدثت عن لقب السلطان في هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ أما سلطان الهند واليمن فهو من الألقاب المركبة التي تؤكد سلطته على الهند واليمن أو أنه من الألقاب الفخرية التي تدخل في باب التعظيم مثل سلطان البر والبحر <sup>(٣)</sup> أو سلطان البسيطة ولم ألق على مثال آخر لسلطان الهند واليمن وربما كان هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ أول نص يظهر فيه هذا اللقب .

وورد في النص لقب " صلاح الدين " ولعل أول من نعت بهذا اللقب

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٤٢٣ ٤٢٤٠ .

(٢) المرجع السابق ص ٥٠٧ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٢٣ - ٣٢٤ .

السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب ٥٦٩ هـ - ٥٨٩ هـ حتى صار علما عليه  
وقد ورد هذا اللقب في كثير من النقوش العربية بصيغة "صلاح الدنيا والدين"  
تمشيا مع قاعدة اطلاق هذه الصيغة على السلاطين بعد أن انتشر التلقب  
بالدين بين عامة الشعب وكان الملك العادل ٥٤٠ هـ - ٦١٥ هـ يلقب بهذا  
اللقب المضاف الى الدين فقط أثناء ولايته للعهد في سلطنة صلاح الدين  
٥٦٩ هـ - ٥٨٩ هـ كما نعت به الملك المسعود خفيد الملك العادل في هذا  
النص المؤرخ بعام ٦١٩ هـ .

كما ورد في النص لقب "الكامل" (٢) وقد أطلق هذا اللقب بصفة عامة على  
الوزراء منذ القرن الخامس الهجري ثم نعت به الملك الكامل بن الملك  
العادل ٥٧٦ هـ - ٦٣٥ هـ بصفة خاصة كما هو الحال في هذا النص المؤرخ  
بعام ٦١٩ هـ .

كما ورد في النص لقب "المجاهد" : ويستمد لقب المجاهد من  
تحاليم الاسلام كما بينها القرآن والسنة فقد ذكر الجهاد والمجاهدين في آيات  
قرآنية عديدة منها قوله تعالى " لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر  
والمجاهدون بأموالهم وأنفسهم فضل الله المجاهدين على القاعدين أجرا عظيما  
درجات منه ومغفرة ورحمة وكان الله غفورا رحيما " (٣) وعلى الرغم من ورود هذا  
اللقب في بعض النصوص إلا أنه يعتبر أثرا من آثار البحث الاسلامي وروح الجهاد  
التي قامت ضد الصليبيين منذ عهد نور الدين زنكي المتوفى سنة ٥٦٩ هـ و  
صلاح الدين الأيوبي ٥٦٩ هـ - ٥٨٩ هـ والتي حل أعباءها تلك العناصر  
العسكرية ولا سيما الأتراك وقد ظل هذا اللقب مستعملا حتى القرن العاشر .

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٣٧٩ ، ٣٨٠ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٣٦ .

(٣) سورة النساء آية ٩٥ ، ٩٦ .

(٤) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٤٥١ .

وورد في هذا النص لقب " المرباط " وهو مأخوذ من الرباط وقد تحدثت عن مدلولات الرباط المختلفة عند دراسة نص رباط رامشت بن الحسين المؤرخ سنة ٥٢٩ هـ (١) والرباط بمعناه العام هو ملازمة ثغر العدو والمرباط من الألقاب التي ظهرت كصدى لبعض مظاهر النهضة السنية منذ القرن الخامس الهجري في عهد السلاجقة ثم في العصرين الأيوبي والملوكي ، ولقد كانت هذه النهضة تستمد كما سبق أن ذكرت حيويتها من تعاليم الاسلام الأولى في جانبى السلم والحرب ويتصل هذا اللقب في معناه بآيات كثيرة منها قوله تعالى " يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا وراابطوا واتقوا الله لعلكم تفلحون " (٢) ومنها قوله تعالى " وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم " (٣) ثم أصبح الرباط يدل على مكان يتجمع فيه الزهاد والمتصوفة ، وقد أشرت الى ذلك في نص رباط رامشت المؤرخ بعام ٥٢٩ هـ .

وجاء في النص لقب " ناصر الدين " وقد أشرت في نص عين عرفة المؤرخ بعام ٥٨٣ هـ - ٥٨٤ هـ (٤) الى أن هذا اللقب كان نعتا خاصا للخليفة أحد الناصر لدين الله العباسي ٥٢٥ هـ - ٦٢٢ هـ وقد دخل لفظ ناصر في تكوين كثير من الألقاب المركبة مثل " ناصر الاسلام " و " ناصر الامام " و " ناصر أمير المؤمنين " أما اضافة لفظ ناصر الى الدين فكان من أوائل الألقاب المضافة الى الدين ظهورا في النقوش الأثرية وانتشر انتشارا واسعا في العصرين الأيوبي والملوكي .

- 
- (١) أنظر ص ٣٦٠ من الرسالة .
  - (٢) سورة آل عمران - آية ٢٠٠ .
  - (٣) سورة الأنفال - آية رقم ٦٠ .
  - (٤) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٤٦٦ - ٤٦٧ .
  - (٥) أنظر ص ٣٦٠ من الرسالة .
  - (٦) أنظر ص ٣٨٨ من الرسالة .
  - (٧) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٥٢٥ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ .

ثم جاء لقب " سلطان الاسلام والمسلمين " وقد تحدثت عن لقب السلطان في الصفحات السابقة من هذا النص أما لفظ السلطان مضافا الى التراكيب فانه قد ورد ليعطى صبغة دينية اسلامية اذ تجعله المسلم الأول الذى اختاره الله لتأييد الاسلام والانتصار للمسلمين وقد جاء هذا اللقب ومترادفاته كأثر لتخلي الخلفاء عن حماية الدين لرجال الدولة من السلاطين وقد ظهرت الحاجة الى ذلك بعد هجمات الصليبيين وأخذت الأنظار تتحول الى السلاطين عندما انبرى هؤلاء السلاطين لمناهضة الصليبيين مثل السلطان صلاح الدين الأيوبي ٥٦٩ هـ — ٥٨٩ هـ الذى ظهر بصورة البطل المسلم الأول الذى استرد مسرى النبي صلى الله عليه وسلم ( المسجد الأقصى ) من أيدي الصليبيين سنة ٥٨٣ هـ فظهر هذا اللقب لأول مرة كعتك خاص للسلطان صلاح الدين الأيوبي فى نص انشاء مؤرخ بحام ٥٧٦ هـ فى قلعة القاهرة .<sup>(١)</sup>

كما ورد فى النص لقب " سيد الملوك والسلاطين " فقد ظهر لأول مرة منذ العصر الأيوبي على الرغم من أن بعض الباحثين يرى أن ظهوره كان فى العصر المملوكي غير أن وجوده فى هذا النص المؤرخ بحام ٦١٩ هـ يرجح ظهوره فى العصر الأيوبي .

وورد فى النص لقب " العادل " وقد سبق أن تحدثت عنه فى نص رباط المرافق المؤرخ بحام ٥٧٥ هـ وجاء فى النص أيضا لقب " سيف الدين " ، لقد دخل لفظ " السيف " فى تكوين كثير من الألقاب المركبة مثل " سيف الاسلام " وسيف الدولة وسيف الدين وكذلك سيف أمير المؤمنين الذى ورد فى نص عين عرفة المؤرخ بحام ٥٩٤ هـ وسيف الدين الذى لقب به الملك العادل أبو بكر بن

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الاسلامية ص ٣٣١ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٥٠ .

(٣) أنظر ص ٣٧٨ من الرسالة .

(٤) أنظر ص ٣٩٨ من الرسالة .

أيوب في نص مؤرخ بعام ٦١٥ هـ<sup>(١)</sup> ، كما نعت به السلطان الملك العادل في هذا النص المؤرخ بعام ٦١٦ هـ .

وورد في النص لقب "عضد أمير المؤمنين" والعضد في اللغة الساعد واستعمل في الألقاب ليدل على المعين والمساعد لقيامه بهذه المساعدة مقام العضد الحقيقي للانسان وعضد أمير المؤمنين من الألقاب التي عرفت منذ العصر الأيوبي بدليل أن اللقب ظهر في هذا النص المؤرخ بعام ٦١٩ هـ وليس كما هو شائع بين الباحثين من أن هذا اللقب عرف منذ العصر المملوكي<sup>(٢)</sup> .

وجاء في النص لقب "الأمير" وقد تحدث عنه في نص عين عرفة المؤرخ بعام ٥٨٣ هـ — ٥٨٤ هـ وأخيرا جاء لقب "كهف الضعفاء والمساكين" : والكهف في اللغة الملجأ والأصل فيه البيت المنقور في الجبل وقد أضيف إليه الفاظ لتكوين ألقاب مركبة مثل "كهف الأسرة الزاهرة" ولم أجد للقب كهف الضعفاء والمساكين مثالا مما جعل هذا النص يمدنا بوثيقة لقبية لم تكن معروفة من قبل .

ويمكن اعتبار هذا اللقب أحد الألقاب التي جاءت كصدى للنهضة السنية في العصر الأيوبي والتي تستند مقوماتها من حال المسلمين في صدر الاسلام وخصوصا سيرة عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه فقد وصفه عبد الله بن عباس رضي الله عنهما لمعاوية بن أبي سفيان بقوله كان — أي عمر بن الخطاب — مأوى الأيتام ومنتهى الإحسان وكهف الضعفاء<sup>(٣)</sup> .

---

(١) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٣٨٨ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٠٣ ، ٤٠٤ .

(٣) أنظر ص ٣٨٨ من الرسالة .

(٤) حسن الباشا : الألقاب الإسلامية ص ٤٤٠ — ٤٤١ .

### التحليل الفنى للنص :

يلاحظ أن النص قد كتب بخط حجازى لين فى وضع عربى صحيح لم تعد تشويه أى شائبة من التأثيرات النبطية • كما أنه مزين بالنقط والشكل واستقامة السطور وصحة العبارة مما يدل على أن ناقشه على قدر من الثقافة والعلم •


كما يلاحظ عليه صغر حروفه نسبيا وقصرها وقرمطتها وهى من مميزات الكتابة الحجازية • والجدير بالذكر أن الحجاز هـى من أشهر الأقاليم التى تطور فيها الخط اللين ليكون الخط المفضل فى الكتابات التذكارية والنقوش المعمارية واللوحات التأسيسية • وهذا النص موضوع الدراسة من أوضح الأمثلة على ذلك •

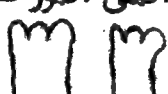
... ..

## دراسة انتشار الكتابات الزخرفية في نقوش الحجاز

اهتم خطاطوا مدرسة الحجاز بالزخرفة الكتابية اهتماما بالغا حتى أنه يمكن القول ان اهتمامهم بالناحية الزخرفية قد فلق في كثير من الأحيان اهتمامهم برسم الحروف أو مراعاة النسب التشرحية بين أجزاء الكلمة الواحدة .

وقد ذهب بعض الباحثين الى القول ان تاريخ الزخرفة الكتابية يرجع الى نهاية القرن الثانى الهجرى كما ذهبوا الى أن مصر هي أول الأقاليم الإسلامية التي عرفت هذا النوع من الزخرفة ومنها انتشرت في بقية أنحاء العالم الاسلامى شرقا وغربا .

الا أن ظهور الزخرفة الكتابية في نقوش الحجاز منذ أوائل القرن الثانى الهجرى يضعف هذا الرأى فقد ظهرت كثير من الزخارف الكتابية في نقوش الحجاز مثل الشقوق السهمية وهى شقوق تقسم رؤوس الألفات واللامات من أعلاها الى نصفين هكذا  وتشبه هذه الشقوق ذيل المصفور وقد ظهرت في نقوش المسكوكات الحجازية المؤرخة بعام ١٠٥ هـ .

(٣) وفي نقوش مسجد البيعة المؤرخ أحدهما بعام ١٤٤ هـ ونقوش منطقة الشرائع الذى يرجع الى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى . وظلت هذه الشقوق ظاهرة في القرن الثالث الهجرى كما هو الحال فى نص سعد ابراهيم المؤرخ بعام ٢٠٤ هـ والمحفوظ بمتحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة المكرمة . كما ظهرت فى نقوش مبارك المكي المؤرخة بعام ٢٤٣ هـ غير أنه أصابها بعض التطور فظهرت على هذا النحو  كما هو الحال فى أحد نقوش مبارك المكي

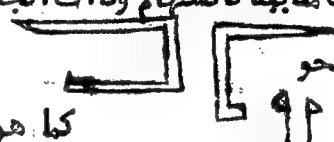
(١) زكى محمد حسن : فنون الاسلام ص ٢٣٧ و ٢٣٨ .





(٢) أنظر ص ٢١٠ — ٢١٦ من الرسالة .


(٣) أنظر ص ٢٣١ — ٢٤٠ من الرسالة .

(٤) أنظر ص ٢٤١ — ٢٤٨ من الرسالة .

(٥) أنظر ص ٢٦٢ — ٢٦٤ من الرسالة .

(١)  
هذه وهو النقش المؤرخ بذي الحجة سنة ٢٤٣ هـ واستمرت هذه الشقوق في الظهور  
في القرن الرابع الهجري كما هو الحال في نقش طريق الجادة المؤرخ بعام ٢٠٤ هـ  
إلا أن هذه الشقوق قد ظهرت بشكل جديد في أحد نصوص هذا القرن وهو نص  
مسجد عائشة رضى الله عنها بالتحميم المؤرخ بعام ٣١٠ هـ فقد ظهرت رؤوس الألفات  
واللامات مدببة كالسهم وذات اتجاه واحد تارة نحو اليمين وتارة نحو الشمال على  
هذا النحو  هكذا  
كما هو الحال في نص متحف قسم الحضارة بكلية  
الشرعية بمكة المكرمة التذكاري المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ

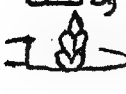
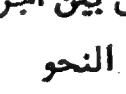

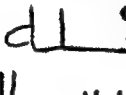
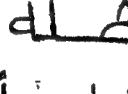
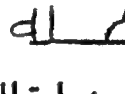
كما زين الفنان أو الخطاط في مدرسة الحجاز بعض الحروف بكثير من الزخارف  
كما هو الحال في حرف اللام ألف وذلك منذ القرن الثاني الهجري كما هو الحال  
في نص مسجد البيعة ١٤٤ هـ هكذا   
مبارك المكي المؤرخ بعام ٢٤٣ هـ هكذا   
زخرفة اللام ألف هذه في القرن الرابع كما هو الحال في نص طريق الجادة المؤرخ  
بعام ٣٠٤ هـ على هذا النحو   
كما تطورت هذه اللام ألف وظهرت  
على هيئة مشكاة متركزة على قاعدة مثلثة هكذا   
في نص متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة المؤرخ بعام ٣٤٦ هـ (٧)

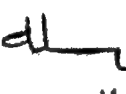
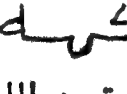
ثم تطورت هذه اللام ألف فظهرت على هيئة عناصر مجدولة على هذا النحو   
كما هو الحال في نص متحف قسم الحضارة التذكاري المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ

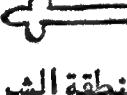
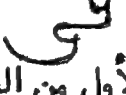
كما فصل الخطاط في مدرسة الحجاز بين أجزاء الكلمة الواحدة ببعض الزخارف  
التي تبدو وكأنها جزء من الكلمة كما هو الحال في تلك الزخارف التي دخلت على كثير

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| (١) أنظر ص ٢٨٠-٢٨٤ من الرسالة | (٦) أنظر ص ٢٨٨-٣١٠ من الرسالة |
| (٢) أنظر ص ٢٨٩-٣١٠ من الرسالة | (٧) أنظر ص ٣٢٦-٣٢٨ من الرسالة |
| (٣) أنظر ص ٣٢٩-٣٣١ من الرسالة |                               |
| (٤) أنظر ص ٢٣١-٢٤٠ من الرسالة |                               |
| (٥) أنظر ص ٢٧١-٢٨٤ من الرسالة |                               |



من الكلمات مثل كلمة " الله " والتي فصل بين أجزائها ببعض الزخارف وذلك منذ أوائل القرن الثالث الهجرى على هذا النحو  الله  كما هو الحال فى نص مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف باسم عبد الله بن محمد بن الصباح الذى يرجع الى القرن الثالث الهجرى • ونص مبارك المكي المؤرخ بشهر جمادى الآخرة سنة ٢٤٣ هـ على هذا النحو  ونص مبارك المكي المؤرخ بشهر شعبان ٢٤٣ هـ هكذا  ونص مبارك المكي المؤرخ بذي الحجة سنة ٢٤٣ هـ أيضا على هذا النحو  وهكذا  وقد استمرت هذه الزخارف التى فصل بين أجزاء الكلمة الواحدة حتى نهاية القرن الرابع الهجرى تقريبا حيث ظهرت فى نص متحف قسم الحضارة بكلية الشريعة المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ على هذا النحو •




كما ظهر فى النصوص الحجازية السقوط المجوف أو المقوس الذى يفصل بين أجزاء الكلمة الواحدة والذى ظهر منذ القرن الرابع الهجرى مثل نص طريق الجادة المؤرخ بعام ٣٠٤ هـ هكذا  وفى نص بركة المقتدر غير المؤرخ والذى يرجع الى القرن الرابع الهجرى هكذا  واستمر فى الظهور حتى القرن الخامس الهجرى كما هو الحال فى نص مكتبة عبد الله بن عباس التذكارى بالطائف المؤرخ بعام ٤٢٩ هـ •



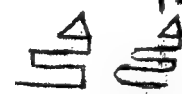
ومن أهم مميزات الزخارف الكتابية فى النقوش الحجازية ظهور الزخرفة الثلاثية المفصصة التى لحقت ببعض الحروف وخاصة الياء النهائية وذلك منذ القرن الثانى الهجرى كما هو الحال فى نص مسجد البيعة ١٤٤ هـ هكذا  وهكذا  كما هو الحال فى نص منطقة الشرائع الذى يرجع الى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى ثم ظهرت هذه الزخرفة بشكل واضح فى نصوص مبارك المكي المؤرخ بعام ٢٤٣ هـ وظلت هذه الزخرفة الثلاثية مرتبطة بالكتابة الحجازية حتى القرن الخامس الهجرى كما هو الحال فى نص

(١) أنظر ص ٢٦٥ — ٢٦٧ من الرسالة •

(٢) أنظر ص ٣٥٢ — ٣٥٣ من الرسالة •

مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف التذكاري المؤرخ بعام ٤٢٩ هـ •


كما ظهرت زخارف أخرى في بدايات رؤوس الحروف على هيئة عراجين البسلج  
هكذا  كما هو الحال في نص مكتبة عبد الله  
بن عباس باسم فاطمة بنت داود بن خنيس الذي يرجع الى القرن الثالث الهجري •  
أو على هيئة وريقات نباتية ذات رؤوس مدببة على هذا النحو   
كما هو الحال في نص مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف التذكاري باسم عبد الله بن  
محمد بن الحسين بن الصباح الذي يرجع الى القرن الثالث الهجري • أو على  
هيئة وريقات صغيرة على رؤوس الحروف كما هو الحال في نص مارك المكي المؤرخ  
بشهر ذي الحجة ٢٤٣ هـ واستمرت هذه الزخارف الورقية تظهر على رؤوس الحروف  
في القرن الرابع الهجري كما هو الحال في نص بركة المقتدر غير المؤرخ الذي يرجع  
الى القرن الرابع الهجري هكذا 

كما ظهرت هذه الزخارف منفصلة عن الحروف هكذا   
كما هو الحال في نص مسجد عائشة رضي الله عنها بالتعميم المؤرخ بعام ٣١٠ هـ •  
كما ظهرت زخارف لحقت بنهايات بعض الحروف كما هو الحال في نص بركة  
المقتدر غير المؤرخ الذي يرجع الى القرن الرابع • ونص متحف قسم الحضارة بكلية  
الشريعة المؤرخ بعام ٣٨٥ هـ وخاصة حروف الواو والهم هكذا   
أو عماره عن التواءات لحقت بنهايات الحروف هكذا  كما هو  
الحال في نص متحف قسم الحضارة المؤرخين بعام ٣٤٦ هـ • ٣٨٥ هـ واستمرت  
هذه النهايات الزخرفية حتى القرن الخامس الهجري كما هو الحال في نص مكتبة  
عبد الله بن عباس بالطائف المؤرخ بعام ٤٣٥ هـ •

كما التحمت رؤوس بعض الحروف كالألفات واللامات مكونة شكلا هندسيا على هيئة

(١) أنظر ص ٢٦٨-٢٧٠ من الرسالة •

(٢) أنظر ص ٢٦٥-٢٦٧ من الرسالة •

محراب أو عقد نصف دائري هكذا  كما هو الحال في نص مكتبة  
عبد الله بن عباس بالطائف باسم عبد الله بن محمد بن الحسين بن الصلاح الذي  
يرجع إلى القرن الثالث الهجري .

ومنذ القرن الخامس الهجري أخذ الخطاط أو النقاش في مدرسة الحجاز  
يهتم بالاطار الخارجى للنصوص سواء في أعلى النص أو جوانبه أو أسفله .

فقد ظهرت النصوص داخل اطرار أو محاريب أو عقود مديية الرؤوس أو نصف  
دائرية وزينت هذه المحاريب أو العقود بجامات زخرفية تمثل مرايح نخيلية أو أنصاف  
مرايح نخيلية وخاصة في أعلى النصوص ويداياتها كما هو الحال في نص مكتبة  
عبد الله بن عباس المؤرخ بحام ٤٢٩ هـ ونصوص مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف  
التذكارية المؤرخة بأعوام ٥٤٨ هـ و ٥٥٠ هـ ونصوص عرفة التأسيسية المؤرخة بأعوام  
٥٨٣ هـ — ٥٨٤ هـ و ٥٩٤ هـ . كما اهتم الفنان بزخرفة الاطار الخارجى  
للنص بزخارف قوامها حبيبات اللؤلؤ مثل تلك التى تزين تيجان الأكاسرة الساسانيين  
ويملو هذه الحبيبات رسوم على هيئة محاريب مخروطية الشكل وذلك في شكل فنى  
بديع كما هو الحال في نص السلاوى والهمدانى التأسيسى المحفوظ بمتحف آثار  
الحرم المكي المؤرخ بحام ٦١٤ هـ .

وقبل أن أنهى الحديث عن الزخارف الكتابية في نقوش الحجاز أود أن أشير  
إلى الزخارف التى تحيط بنصوص الحرم المكي الشريف المؤرخ أحدها بحام ١٦٢ هـ  
فمثلا نص الحرم المكي الشريف المؤرخ بحام ١٦٢ هـ يحيط بكتابه زخارف هيلينستية  
شبيهة بتلك الزخارف التى ظهرت في قبة الصخرة ببيت المقدس الأموية ٧٢ هـ مع  
أن النص هنا عباسى . وقوام هذه الزخارف أوراق وعناقيد العنب وأوراق نباتية  
ثلاثية وخماسية وذات ثمانية أطراف كما تزينه ورقة الأكانتس ( شوكة اليمهود )  
وفي أعلى النص شبه علاقة على هيئة مثلث وفي خلف النص زخارف هندسية متشابكة  
تحصر بينها وريادات وأوراق نباتية داخل تشابكاتها المتعددة وهذه الزخارف فى  
توقعها تشبه زخارف قبة الصخرة ٧٢ هـ كما سبق أن أشرت .

أما النص الثالث من نصوص الحرم المكي الشريف (لوحة رقم ٣٣) فيحيط به من جانبيه ومن خلفه مستطيلات من أعلى ومن أسفل تحصر بينها زخارف شبيهة بالزخارف السابقة في تنوعها كما تظهر فيها الجامات الزخرفية ووريدات وأوراق نباتية على هيئة مراوح نخيلية ويحيط بكل مستطيل زخارف عبارة عن عناصر مجدولة تكون اطارات لهذه الزخارف وتعتبر هذه الزخارف التي ظهرت حول نصوص الحرم المكي الشريف من أبداع ما أنتجته يد الفنان أو المزخرف المسلم .

.. ..

الفصل الخامس

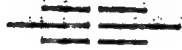
■ اللوحات والنقوش والأشكال

( أنظر المجلد الخاص بهذا )



الفصل السادس

خاتمة البحث والنتائج العلمية



الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله وصحبه وسلم .. وبعد

فقد انتهيت من كتابتي لهذا البحث حسب خطة علمية شملت فترة معينة بدأت بدراسة الكتابات والنقوش العربية في الحجاز منذ فجر الاسلام وحتى منتصف القرن السابع الهجرى . وكنت والله الحمد أول من أدرك أهمية دور الحجاز فى معرفة الكتابة العربية وفضله فى نشرها فى الأقاليم الاسلامية بعد الفتح .

فحدثت عن أنواع الخطوط العربية من خط محقق صلب الى مطلق ليين تجرى به اليد فى يسر وسهولة وأشارت الى أن أساس هذه التسميات هو طريقة التنفيذ فى كل منهما وأن كلا النوعين قد خرج من الحجاز مع العرب الفاتحين . كما بينت أيضا أن الخط المحقق لا يقتصر إطلاقه على الخط الجاف فحسب وإنما يطلق على الخط اللين إذا ما تناسبت حروفه وصحت أشكاله . وسمى هذا اللين المحقق بخط النسخ الفنى تمييزاً له عن الخط المطلق .

ثم تحدثت عن الخط الكوفى وتفصيله مشيراً الى محاولات بعض المستشرقين فى اثبات أن هذا الخط هو أصل الخطوط العربية وتناولت ذلك بالتحليل والرد على هذا رأى لأن الحجاز هو موطن الخط العربى ومنه انتشر الى الأقاليم الاسلامية المفتوحة وعن طريق الحجاز عرفت الكوفة هذا الخط بنوعيه الجاف واللين . وأشارت الى دور الكوفة فى اصلاح وتطوير وتجويد هذا النوع الجاف منه حتى نسب اليها عن طريق الخطأ . وبينت أن ما أصاب هذا النوع من جفاف ليس مرده الى أن الخط الكوفى مشتق من خطوط السريان كما يزعم بعض المستشرقين . بل ان ما لحقه من جفاف يرجع فى الأصل الى اشتقاقه من الخط النبطى الذى اشتق بدوره من الخط الآرامى الذى عرف بصلابته . ثم أشارت الى بعض الجهود التى بذلت فى تحسين الخط الكوفى على أيدي بعض مشاهير الخطاطين المسلمين على مدى العصور الاسلامية المختلفة . وتحدثت عن جهود الباحثين من مستشرقين وعرب

فى دراسة الخط الكوفى دراسة علمية باعتباره ظاهرة فنية شملت كل فروع الفن الاسلامى وتقسيمهم له على أساس زخرفى • كما أشرت الى تقسيمات أخرى قام بوضعها بعض الباحثين على أساس ما كان يؤديه هذا الخط من أغراض مبنيا على الخطأ الذى وقع فيه هؤلاء الباحثين بسبب تجاهلهم لدور الحجاز فى ذلك •

ثم تحدثت عن ألقاب الأقلام واجادة تحريرها مبنيا أن ألقاب الأقلام هذه ليست من مميزات ابن قله بل هى نتيجة لتطافر الجهود على مدى عدة قرون واستشهدت بما رواه بعض المؤرخين والكتاب العرب وقمت بالرد على بعض الأخطاء التى وقع فيها بعض الكتاب مثل القلقشندى الذى أشار الى أن مصاحف عثمان رضى الله عنه قد كتبت بخط جليل مهسوط فأكدت خطأ هذا الرأى لأن القرآن الكريم قد كتب فى ذلك العهد بالخط المدنى المزوى • وأن ألقاب الأقلام وتعدد أسمائها إنما ظهرت بعد ذلك العهد وأتيت ببعض الأدلة على ذلك من بعض المصاحف المبكرة مثل المصحف المحفوظ بدار الكتب المصرية بالقاهرة الذى ينسب الى عهد الخليفة عثمان رضى الله عنه • وأشارت الى مقاسات الأقلام واختلاف بعضها عن بعض من كبير متناه فى الكبر ودقيق تخطه اليد فى سهولة ويسر •

ثم تحدثت عن صفة الخط الجيد "والنسبة الفاضلة فى الخط العربى" : فذكرت بعض المواصفات والأقوال التى وضعها العرب لخطهم لكى يكون خطا جميلا فى نظرهم والتى امتلأت بها مؤلفاتهم وما يتبع هذه المواصفات من مصطلحات عربية تجعل من الخط تحفة فنية بحيث أصبحت هذه المصطلحات قوانينا لا يجوز الزيادة فيها ولا النقصان منها • وأبرزت الجهود التى بذلت لوضع نسبة فاضلة للخط العربى اللين جعلت حرف الألف فيها أساسا لجميع الحروف بحيث أصبح هذا النوع من الخط المفضل فى كتابة القرآن الكريم منذ عهد ابن قله • وما تبع الجهود من جهود أخرى على مدى العصور الاسلامية فى سبيل اصلاح هذا النوع من الخط وهى الجهود التى لا تقل شأنًا عما قام به ابن قله نفسه •

(١) أنظر ص ٤١ من الرسالة •

(٢) أنظر ص ٤٦ من الرسالة •



وأشرت بعدها الى محاولات بعض المباحثين في العصر الحاضر في استخلاص  
(١)  
نسبة فاضلة للنوع للجاف من الخط العربي .

ثم قمت بدراسة علمية لاستخلاص نسبة فاضلة لكتابات الحجاز ونقوشه على ضوء  
النسبة الفاضلة التي وضعها ابن مقلة ومن بعده وتحدثت بعد ذلك عن ضبط  
الخطوط العربية وتحديد تاريخ النقط والشكل مؤكدا على ابراز فضل الاسلام فى  
معرفة النقط والشكل وأنهما يعتبران أثرا من آثار العقيدة الاسلامية لأهميتها فى  
حفظ القرآن الكريم من اللحن والتحريف .

وأوضحت أن النقط بمعنى " الاعجام " قد ظهر مبكرا منذ أوائل القرن  
المهجرى الأول فى وثيقة من ورق البردى مؤرخة بعام ٢٢ هـ وفى نقش سـ  
الطائف المؤرخ بعام ٥٨ هـ . وأشارت الى أن الاعجام رغم أنه كان معروفا منذ فجر  
الاسلام الا أنه لم يستخدم فى المصاحف بالطريقة المشهورة الا بعد الجهود التى  
قام بها كل من نصر بن عاصم الليثى ويحيى بن يعمر المدائنى .

وتحدثت عن الشكل وهو وضع الحركات على الحروف وما قام به أبو الأسود  
الدؤلى من جهد عظيم لوضع الحركات وادخالها فى المصاحف خدمة لكتاب الله  
وما أدركه هذا العالم الجليل من أهمية لهذه الحركات حتى لا يقرأ القرآن الكريم  
على غير وجهه الصحيح فكان ذلك أول اصلاح فى سلسلة اصلاحات اللفظ والقراءة .  
وقمت بتنفيذ بعض الآراء الخاطئة التى تنبأها بعض الباحثين فى العصر الحديث  
مثل الرأى الذى أتى به " جورجى زيدان " وفقاده أن أبا الأسود الدؤلى قد اقتبس  
هذه النقط الدالة على الحركات من الكلدانيين والسريان وبينت خطأ هذا الرأى  
على أساس أن العرب لو اقتبسوا شيئا من ذلك من الكلدانيين أو السريان كما يزعم  
لظهر ذلك واضحا منذ أول وهلة عرف فيها الخط العربى فى الحجاز ولصاحب  
المصاحف الشريفة منذ خروجها من المدينة المنورة الى الأقاليم الاسلامية الأخرى

(١) أنظر ص ٥٩ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ٦٥ ، ٧٠ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ٦٧ من الرسالة .

وهو أمر لم يحدث على الإطلاق • وأشارت إلى بعض أهداف المستشرقين ومحاولاتهم التي ترى إنكار فضل العرب والمسلمين وبالتالي إنكار فضل الحضارة الإسلامية على الحضارة العالمية •

ثم تطرقت إلى الجهود التي بذلها كل من أبي الأسود ومن جاء بعده مثل نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر وما قام به الخليل بن أحمد من ابتكار لوضع الحركات من فتحة وكسرة وسكون وشدة وغيرها جعلت الكتابة العربية تستكمل جميع مقوماتها • كما أبرزت الدور الكبير الذي قام به الحجازي في هذا الإصلاح وما ابتكره أهل المدينة المنورة من علامات وحركات وألوان استخدمها أهل الحجاز في كتابة المصاحف وشاعت في أقطار العالم الإسلامي •

ثم تحدثت عن الاتجاه الزخرفي في النقوش والكتابات العربية وأوضحت أثر الإسلام في ذلك وتوجيهه الكريم لهذه الزخرفة بما يتماشى وروح العقيدة الإسلامية • وأشارت إلى أن الزخارف الكتابية قد عرفت منذ عرف الخط العربي في الحجاز وانتشرت منه إلى بقية الأقطار الإسلامية • وشرحت المجالات التي استخدمت فيها هذه الزخرفة حتى أصبحت إحدى مميزات الفن الإسلامي • وبينت تقسيمات الخط العربي من حيث عناصره الزخرفية وأنواع ومميزات كل نوع مؤكداً على أن الحجاز قد عرف هذا النوع من الزخارف قبل غيره من الأقاليم الإسلامية الأخرى •

وأشرت إلى جهود بعض المستشرقين في دراسة أنواع الزخارف الإسلامية لاسيما الكتابية منها • وقمت بالرد على بعض الآراء الخديثة التي ترى أن الزخرفة الإسلامية قد استخدمت عناصرها من زخارف الفنون السابقة على الإسلام • كما أشارت إلى الزخارف العربية النباتية " الأرابسك " وارتباطها بالزخارف الكتابية • وفندت الرأي الذي يشير إلى أن هذا النوع من الزخرفة قد ظهر منذ القرن الثالث الهجري وأثبتت أن هذا النوع من الزخارف قد عرف منذ القرن الثاني الهجري بدليل (٢) أن الزخارف التي ظهرت في نصوص الحرم الشريف ١٦٢ هـ خير دليل على ذلك •

(١) أنظر ص ٧٢ من الرسالة •

(٢) أنظر ص ٨٧ من الرسالة •

ثم تحدثت عن الكتابة في الحجاز قبل عصر الكوفة وبينت أن العرب في الحجاز كانوا يعرفون القراءة والكتابة وأظهرت خطأ الرأي الذي جاء به ابن خلدون وتلقفه بعض المستشرقين وبعض الباحثين العرب ومفاده أن العرب ليست لديهم رواية بالكتابة والقراءة لأنهم كما يزعمون أعرق في البداوة وأبعد ما يكون عن الحضارة والتمدن وبينت الأهداف التي كانت وراء هذا الرأي وأثبت بالحقائق التاريخية والوثائق الأثرية معرفة عرب الحجاز بالكتابة وما قام به الاسلام من جهد عظيم منذ ظهوره في الحجاز في سبيل نشرها في الأقاليم الاسلامية بعد الفتح وأن الخط العربي الحجازي (المكي والمدني) هما أقدم أنواع الخطوط العربية. وأثبت بمقتضى ذلك خطأ الرأي الشائع بأن الخط اللين مشتق من الخط الجاف الصلب وبينت أن كليهما معاصر للآخر.

وتحدثت بعد ذلك عن الكتابة القرآنية في الحجاز وتطورها منذ نزول القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم واتخاذ النبي صلى الله عليه وسلم لكتاب يكتبون الوحي فور نزوله في كل من مكة والمدينة ثم كتابة القرآن الكريم في عهد الخلفاء الراشدين مبينا الأخطاء التي وقع فيها الباحثون وأهمها أنهم نسبوا خط هذا العصر الى الكوفة مع أن الكوفة مدينة اسلامية أنشأها المسلمون. ولأن الخط المستخدم في هذا العصر هو الخط العربي الحجازي من جاف صلب الى لين مطلق فاستخدم الجاف في كتابة المصاحف واستخدم اللين في المكاتبات الديوانية. وأوضح أن ارتباط القرآن بالخط الجاف ليس معناه أن القرآن قد كتب بالخط الكوفي. ورجحت أن كتابة القرآن الكريم في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم كانت تتم عن طريق استخدام الخطين. فيكتب فور نزوله بالخط اللين ثم تعاد كتابته في توده وتأنى وتجويد بالخط الجاف نظرا لوضوحه وذلك تعظيما لكلام الله سبحانه وتعالى. خاصة وأن الخط العربي الحجازي (المكي والمدني) قد قسمه بعض المؤرخين الى ثلاثة أنواع هي (المثلث والمدور والتثم) وأشار ابن النديم الى أن الناس كانوا يكتبون بالخط القديم (الحجازي) الى حين ظهور الدولة العباسية ومنذ العصر

---

(١) أنظر ص ٩٤ ، ٩٥ من الرسالة .

المباسى أختصت المصاحف بما عرف فيما بعد بالخط الكوفى • وبينت بعض الأسباب التى جعلت الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم يلتزمون فى كتابة المصاحف بالخط الحجازى الذى كان معروفا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويوزعونها على الأمصار مكتوبة بالخط الحجازى وليس بالخط الكوفى • ثم تعرضت فى إيجاز للجهود التى بذلت للمناية بكتابة المصاحف منذ العصر الأموى وأسماء بعض مشاهير الخطاطين فى العصرين الأموى والعباسى • والتنافس الشديد بين الدول الإسلامية التى قامت فى كل منها خلافة إسلامية مثل الدولة العباسية والدولة الأموية فى الأندلس والدولة الفاطمية فى مصر • كما أشرت إلى الجهود التى بذلها كل من ابن مقلة ٣٢٨ هـ وابن الهوب ٤٢٣ هـ وياقوت المستعصى ٦٩٨ هـ فى سبيل جعل الخط اللين هو الخط الرسمى لكتابة المصاحف واقتصر دور الخط الجاف بعد ذلك على النواحي الزخرفية فى رؤوس السور فقط •

ثم تحدثت عن الجهود والرسائل النبوية الشريفة وتحريث الدقة فى نهج كل رسالة سواء من حيث شكل الخط أو من ناحية الأسلوب وبينت نهج الرسالة التى تواترت رواياتها فى كتب الحديث والتاريخ على السواء وقمت بدحض وتفنيد آراء بعض الباحثين التى تحاول تأكيد وجود رسائل الرسول صلى الله عليه وسلم حتى الآن وأنها هى نفسها التى كتبت فى عهده صلى الله عليه وسلم مستعينا فى ذلك بدراسة نوع الخط الذى كتبت به هذه الرسائل والجهود وتحريث حروفها وبالحقائق التاريخية التى تدحض آراء هؤلاء الباحثين • واستشهدت ببعض وثائق البردى التى تعطى صورة صادقة للأسلوب الكتابى فى القرن الأول الهجرى • وبينت أيضا ضعف هذه الآراء وعدم صحتها عن طريق بعض الرسائل والجهود التى حاولوا اثبات أنها تعود إلى العهد النبوى مثل الكتاب المنسوب للنبي صلى الله عليه وسلم وأنه كتبه لأهل خيبر مع أنه كتب بالحروف العبرية وليس بالحروف العربية • كما بينت أيضا عدم صحة الرسالة المنسوبة للرسول (١) والتى بحث بها إلى كسرى ملك الفرس والتى نشرها د • صلاح الدين المنجد مع أن الحقائق التاريخية تثبت

(١) أنظر ص ١١٠ من الرسالة •

(٢) أنظر ص ١٢٢ من الرسالة •

أن كسرى قد مزق رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فور وصولها اليه مما جعل الرسول يدعو عليه بأن يمزق الله ملكه • وأوضحت أن الرسائل النبوية الشريفة قد كتبت بالخط الحجازي وليس بالخط الكوفي كما هو شائع بين هؤلاء الباحثين • وأكدت أن تزوير هذه الرسائل ليس بمستبعد لاسيما وأن تزوير الوثائق لم يعد بالأمر المستحيل •

ثم تحدثت عن اشتقاق الخط العربي ومناقشة النظريات المتعددة في ذلك مثل "نظرية التوقيف" وبيّنت مواضع الضعف فيها وأنها لا تعدو أن تكون رأيا من الآراء لا يصح أن يكون أساسا لنظرية علمية • "والنظرية الحيرية التي ترى أن الخط العربي الحجازي مشتق من خط المسند الحيرى وبيّنت سبب شيوع هذه النظرية بين مؤرخى العرب على مدى العصور الإسلامية ومن أيدها من الكتاب والباحثين في العصر الحديث وأظهرت ضعف هذا الرأي منذ بدايته والأسباب التي دفعت بعض المؤرخين الى الأخذ به مؤكدا كثرة الفوارق الواضحة بين كل من الخط المسند والخط العربي الحجازي واستندت في ذلك على الدراسات العلمية التي قامت على أساس مقارنة الأبجديات السامية الجنوبية بالأبجديات السامية الشمالية • ثم "النظرية الحيرية" التي مفادها أن الخط العربي قد اشتق من خط الحيرة وأشارت الى أول من أورد هذه النظرية من مؤرخى العرب وشيوعها بينهم على مختلف العصور الإسلامية ومن تشيع لهذه النظرية من الكتاب والباحثين في العصر الحديث وبيّنت ضعف هذا الرأي لعدة أسباب ذكرت في موضعها مشيرا الى بعض الدراسات الحديثة القائمة على مقارنة الأبجديات ودراستها دراسة علمية مما يدحض هذه النظرية ويضعف الاحتجاج بها • وأظهرت هدف المستشرقين من وراء تأييدهم لهذه النظرية الذي يتلخص في محاولة اثبات فضل الفرس على العرب وبالتالي فضل الحضارة الفارسية على الحضارة الإسلامية •

ثم تحدثت عن "النظرية النبطية" وهي النظرية التي ترى أن عرب الحجاز قد اشتقوا خطهم من الخط النبطي وقد قامت هذه النظرية على أساس مقارنة أبجديات

الخطين من ناحية وما ذكره مؤرخوا اليونان والرومان عن عروية الأنباط باعتبارهم معاصرين لهم . وأوضحت أن اضطراب الروايات العربية في عروية الأنباط يرجع أساسا الى أن كلمة عرب لم تظهر بالمفهوم الذى نحن عليه الآن الا قبيل ظهور الاسلام بفترة قصيرة كما أن لفظة نبط وان كانت تعنى جماعة معينة فانه لا يقصد بها قوم من الأعاجم بل انها اسم لقبيلة عربية كما هو الحال في لحيان وشمود وسبأ وقبتان وهى أسماء لأقوام من العرب . كما أن بلاد الأنباط قريبة جدا من وسط الحجاز حيث امتدت دولتهم من سيناء وبلاد الشام في الشمال الى العلا ومدائن صالح ( الحجر ) وتبوك — وهى من بلاد الحجاز — في الجنوب .

كما أن أهم طرق التجارة الواصلة بين اليمن والبحر المتوسط هو الطريق الذى يمر بمكة ويشرب والعلا ومدائن صالح الى سلح ( البتراء ) عاصمة الأنباط . ويتضح التقارب بين الخطين من تقارب أسماء الأعلام النبطية وأسماء الأعلام العربية في الحجاز ووجود أثر النحو العربى في النقوش النبطية . خاصة وأن لهمجتهم عربية بالرغم من أنهم كتبوا بالخط الآراى . وقمت بدراسة بعض النقوش النبطية التى عثر عليها مثل نقش أم الجمال ٢٢٠ م ونقش النماره ٣٢٨ هـ ونقش زيد ١١١ هـ ونقش حران ٥٦٨ م مشيرا الى بعض الملاحظات المهمة التى تتصل بهذه النقوش وتؤكد أن الخط العربى الحجازى مشتق من الخط العربى النبطى .

وتحدثت بعد ذلك عن أصل تسمية الخطوط العربية بأسماء اقليمية . فأشرت الى الترابط الوثيق بين نشأة الخط العربى من ناحية وتسميته بأسماء اقليمية من ناحية أخرى وهو ما غفل عنه كثير من الباحثين والمهتمين بدراسة الخط العربى لأن تسمية الخطوط العربية بأسماء اقليمية تعتبر فى الحقيقة أحد أسباب الفوضى فى معرفة أصل الخط العربى لأن مؤرخى العرب القدامى لم يستطيعوا التفرقة بين البلدان أو المدن التى اخترع فيها الخط العربى وبين المدن التى جودت هذا الخط وعينت بتطويره عناية خاصة حتى نسب اليها كما هو الحال بالنسبة لمدينة الكوفة التى نسب الخط العربى اليها عن طريق الخطأ مما أدى بالتالى الى اختفاء

(١) دور الحجاز ولاسيما مكة المكرمة والمدينة المنورة في معرفة الخط العربي ونشأته .  
وأشرت أيضا الى أن التجارة العربية الحجازية مع الشام واليمن كانت أحد أسباب  
هذا الخموض فنرى الخط العربي قد سمي بسببها بعدة أسماء مثل الحيرى والحيرى  
والأنبارى حيث ظن المؤرخون العرب أن هذه المراكز التجارية هي التى عرف العرب  
خطهم عن طريقها .

ولم أنس أن أذكر أن اقتران الخط الكوفى بكتابة المصاحف من ناحية  
وما روجه بعض المستشرقين من آراء مفادها أن الخط الكوفى هو أصل الخط  
العربى من ناحية أخرى هو الذى جعل بعض الباحثين فى العصر الحديث يعتقد  
أن الخط الكوفى هو أصل الخطوط العربية وهو اعتقاد خاطئ ، وكذلك خطأ بعض  
الباحثين فى العصر الحديث فى عدم مراعاة الفارق الزمنى بين معرفة الحجاز بالخط  
ووصله الى الكوفة والبصرة بعد انشائها فى العصر الاسلامى رغم اعترافهم بأن  
الحجاز كان ذا حضارة وأهله على معرفة بالكتابة (٢) . وأوضحت أن هذه التسميات  
قد جاءت من باب التغليب فحسب بالاضافة الى أن انتقال مركز الخلافة الاسلامية  
من اقليم الى اقليم آخر كان أحد الأسباب التى أدت الى تسمية الخط العربى بأسماء  
اقليمية (٣) . وأوضحت أيضا أن التنافس الذى اشتد بين الكوفة والبصرة فى مختلف  
العلوم ومنها علم الخط العربى ومحاولة تفضيل أحدهما على الأخرى كان من ضمن  
الأسباب التى أدت الى تسمية الخط العربى باسم الخط الكوفى .

ثم تحدثت عن الخطوط العربية وخدمتها للإسلام ذلك أن الخط العربى  
هو ترجمان القرآن والسنة النبوية الشريفة والوسيلة الأولى لحفظ علوم الشريعة  
الاسلامية واللغة العربية وآدابها . وما كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم من  
توجيهات سامية فى سبيل نشر الكتابة والقراءة بين المسلمين لما لهما من أثر عظيم  
فى نشر الاسلام . كما أشرت الى أثر الخط العربى فى فن الزخرفة الاسلامية بحيث  
أصبح علامة مميزة للفن الاسلامى . وكيف استطاع الخط العربى أن يفرض نفسه على  
الثقافات المختلفة فى الأمصار الاسلامية المفتوحة ويقضى على كثير من خطوط تلك الأمم

(١) أنظر ص ١٢٠-١٢٥ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ١٢٢ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ١٢٦-١٨٩ من الرسالة .

ويحول كتابة لفاتها لكى تكتب بالحرف العربى . كما حذرت من مخبة تلك الدعوات الحاقدة التى تتردد بين حين وآخر داعية الى استبدال الخط العربى بالخط اللاتينى وبينت أهداف هذه الدعوات المغرضة .

ثم قمت بجهد كبير فى جميع النقوش والكتابات الحجازية وتصويرها ودراستها دراسة علمية . ولم أقتصر فى دراستى على النقوش الحجرية فحسب بل شملت هذه الدراسة كل ما يتصل بنقوش الحجاز وكتابات مثل قطع النقود الحجازية وبعض الوثائق البردية سواء ما كان محفوظا داخل المملكة أو خارجه وقد أشرت الى كل ذلك عند دراسة كل نص .

كما أن بعض هذه الكتابات والنقوش لا يزال ثابتا فى مكانه مثل نقش سد الطائف المؤرخ بعام ٥٨ هـ ونقشى مسجد البيعة ١٤٤ هـ ونقوش الحرم المكى الشريف ١٦٧ هـ ونقش رباط المخاربة ٦٠٤ هـ وما كان قد نقل من مكانه الأصلى الى أماكن أخرى حفظ فيها مثل النقوش المحفوظة بمتحف آثار الحرم الشريف ونقوش مكتبة عبد الله بن عباس بالطائف أو متحف الفن الاسلامى بالقاهرة ومتحف ادارة الآثار بالرياض أو ما حفظه بعض الأشخاص فى منازلهم مثل نقشى مسجد عائشة رضى الله عنها بالتمعيم المؤرخين بعامى ٣١٠ هـ و ٦١٩ هـ وقد أشرت الى ذلك كله فى مكانه .

وقد اتبعت فى دراسة هذه النقوش والكتابات منهاجا علميا يقوم على ما يلى :

أولا : وصف النقش : ويشتمل هذا الوصف على توضيح المكان الذى يوجد به النص ومقاس أبعاد النص ونوع المادة التى نقش عليها النص سواء كانت لوحا حجرىا تأسيسيا أو تذكارىا ، أو ورقة بردى أو معدن وذكر رقم الأثر اذا كان له رقم وسجل فى سجل المتحف أو نشره أحد الباحثين تحت رقم معين . ونوع الخطان كان غائرا أو بارزا أو صلبا أو لينا . وتاريخه وعدد أسطره والاشارة الى نشره ان كان قد نشر من قبل وذكر تاريخ تصويره ان أمكن ذلك .

ثانيا : الدراسة التاريخية : وتتمثل فى اعطاء فكرة عن حياة كل شخصيه ذكرت فى هذه النصوص مع الرجوع لكتب التاريخ والتراجم للافصاح عن حياة هذه الشخصية



كلما أمكن ذلك ومقارنة ذلك بما جاء في النصوص وترجيح النص على كتب التاريخ أو التراجم باعتبار أن النص وثيقة أصلية يصعب الطعن في قيمتها ومصدر وثائقها لا يجوز تجاهله سواء كان ذلك في تاريخ انشاء أو تاريخ وفاة .

ثم اعطاء فكرة عن الأماكن أو المنشآت التي وجد النص فيها أو يمثل نصا تأسيسيا لها من سدود ومساجد وطرق ومدارس وأربطة وغير ذلك مع الإشارة الى اسم المكان الحالي إذا لم يعد الاسم القديم معروفا .

ثالثا : دراسة الألقاب الواردة في النصوص نظرا لأهمية الألقاب ومدلولاتها وكشفها عن أمور قد لا تظهر في المؤلفات التاريخية مع الرجوع الى الكتب والمؤلفات المتخصصة في دراسة الألقاب مع الإشارة الى تكرار هذا اللقب في نصوص أخرى ظهرت في جهات مختلفة من العالم الاسلامي أو تفرد النص موضوع الدراسة بهذا اللقب دون غيره أو لم تشر اليه المصادر التاريخية .

رابعا : تحليل هذه النصوص تحليلًا فنيا . وبيان مميزات مدرسة الحجاز الكتابية باعتبارها أم المدارس الكتابية في الأقطار الاسلامية الأخرى والإشارة الى التأثيرات النبطية التي لا تزال ملازمة للخط الحربي الحجازي عدة قرون والإشارة الى النواحي الزخرفية في النص سواء كانت لواحق زخرفية متصلة بالحروف الكتابية أو زخارف أخرى منفصلة عن الكتابة .

وبدأت بدراسة هذه الكتابات والنقوش حسب الترتيب التاريخي لكل نص فكان أول نقش حسب هذا الترتيب هو نقش عبدالرحمن بن جبر الحجازي المؤرخ بعام ٣١ هـ باعتباره أقدم نقش حجازي عثر عليه حتى الآن . وأشارت الى الأخطاء التي وقع فيها من سبقني بنشره مثل نسبة خطه الى مدرسة الكوفة مع أنه نص حجازي صرف وصححت اسم المتوفى واسم أبيه ولقبه باعتباره رجلا حجازيا من ناحية وما يقارب الأسماء التي ترددت في شخصيات القرن الأول الهجري . كما أشارت في حاشية النص المذكور الى كتابة جبل سلع التي نشرها د . محمد حميد الله وأكد نسبتها الى

(١)  
الى صدر الاسلام فقامت بالرد عليه بسبب خطأ رأيه وخطورته .

أما نص سد الطوائف المؤرخ بعام ٥٨ هـ فقد قيمت بدراسته هنا نظراً لأهمية هذا النص باعتباره أول نص تأسيسى معروف فى العالم كله وباعتباره أحد النصوص الحجازية الهامة لأن خطه حجازى وليس كوفياً كما ذكر الباحثون الذين سبقونى بنشره وهو خطأ أشرت اليه فى مكانه .

ثم قيمت بدراسة النقود الحجازية المؤرخة بعام ١٠٥ هـ باعتبار أنها نشرت بالخط الحجازى كما أنها أول دنانير اسلامية يذكر فيها اسم الاقليم الذى ضربت فيه والمعدن ( المنجم ) الذى استخرجت منه . وقد صححت خطأ من سبقونى بنشرها حين نسب خطها لمدرسة الكوفة .

كما قيمت بنشر ودراسة وثيقة من أوراق اليردى مؤرخة بعام ١٤١ هـ لأول مرة وهى محفوظة فى متحف الفن الاسلامى بالقاهرة والتى تعطى صورة واضحة لما كان عليه الخط الحجازى اللين الذى استخدم فى الكتابات الديوانية والذى حملته الفاتحون من عرب الحجاز وكتب به أهل مصر من الأقباط بعد أن تعلموا اللغة العربية وكتبوا بالخط العربى الوارد اليهم من الحجاز وخاصة بعد تمريب الدواوين فى عهد الدولة الأموية (٢) .

ثم تحدثت عن نصى مسجد البيعة ببنى المؤرخ أحدهما بعام ١٤٤ هـ وأشرت الى محاولة بعض الباحثين نشرهما وخطأ هذا النشر سواء فيما يتصل بالحقائق التاريخية أو ما يتصل بنوع الخط وقراءة النصوص مع تصحيح هذه الأخطاء (٣) .

كما قيمت بدراسة نص منطقة الشرائع القريبة من مكة المكرمة الذى يرجع تاريخه الى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى وبيئت أهميته باعتباره أحد النصوص الحجازية الهامة التى تنشر لأول مرة .

---

(١) أنظر ص ١٩٢-١٩٤ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ٢١٧-٢٣٠ من الرسالة .

(٣) أنظر ص ٢٣١-٢٤٠ من الرسالة .

أما نصوص الحرم المكي الشريف المؤرخ أحدها بحام ١٦٢ هـ فقد قمت بدراستها ونشرها هنا نشرًا علميًا لأول مرة وأشرت الى خطأ بعض الباحثين في محاولة أسبقية النشر بطريقة أو بأخرى وأوضحت أهمية هذه النصوص في تاريخ الحضارة الإسلامية عامة وأشرت الى بعض الفوارق في أسلوب كتابة هذه النصوص الكوفية وبين ما عاصرها من نقوش وكتابات حجازية .

أما نقوش الحجاز في القرن الثالث الهجري فقد قمت بدراسة نصوصها وبدأت بنص سعد بن ابراهيم التذكارى المؤرخ بحام ٢٠٤ هـ والم محفوظ بمتحف قسم الحضارة بكلية الشريعة بمكة . ثم نمان آخران يرجع تاريخهما الى القرن الثالث الهجري أحدهما باسم عبد الله بن محمد بن الحسين بن الصباح والآخر باسم فاطمة بنت داود بن خنيس وهما محفوظان بمكتبة عبد الله بن عباس بالطائف وتشر هذه النصوص الثلاثة هنا لأول مرة .

ثم تحدثت عن نقوش مبارك المكي وهى أربعة نقوش ثلاثة منها مؤرخة بحام ٢٤٣ هـ نشرتها حسب ترتيب شهور هذه السنة . أما النص الرابع فهو مؤرخ بحام ٢٤٦ هـ وجميعها محفوظ بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة وأوضحت أن شهرة مدرسة الحجاز الكتابية لم تقتصر على إقليم الحجاز وحده بل تعدتها الى أقطار إسلامية أخرى وأنه لاصحة للقول الشائع بأن الكوفة وحدها هى صاحبة الفضل فى تجويد الخط العربى وانتشاره بعد ظهور اسم المكي كخطاط مشهور يعتبر خطه وزخرفته مثلاً رائعاً يحتذى به كل خطاط مما يؤكد قوة تأثير مدرسة الحجاز فى كثير من الكتابات والنقوش والزخارف التى عثر عليها فى الأقاليم الإسلامية الأخرى . كما أن مدرسة الحجاز الكتابية هى أولى المدارس الكتابية التى تهتم بذكر النقاش أو الكاتب فى النص . كما أنها أول كتابة تستخدم الهواشى سواء فى أعلى النص أو أسفله .

أما الكتابات ونقوش القرن الرابع الهجرى فبدأتها بدراسة نص طريق الجادة المؤرخ بحام ٣٠٤ هـ والم محفوظ حالياً بمتحف ادارة الآثار بالرياض وأشرت الى من سبقنى من الباحثين بنشره وأشرت الى خطأ هذا النشر سواء من حيث نسبة

خطه الى مدرسة الكوفة مع أن خطه حجازي تماما أو من حيث الأخطاء التي وقعت في القراءة والى عجز بعض الباحثين عن تتبع مراحل هذا الطريق فقامت بتتبع مراحل هذا الطريق وتحقيقها مرحلة بعد مرحلة على طول هذا الطريق من بغداد الى مكة المكرمة .

ثم قمت بدراسة نص آخر هام جدا هو نص مسجد عائشة رضى الله عنها بالتعميم المؤرخ بحام ٣١٠ هـ وينشر هنا لأول مرة واستطعت عن طريقه تصحيح اسم أم الخليفة المقتدر ٢٩٥ هـ — ٣٢٠ هـ لأول مرة والذي جاء في هذا النص باسم " شجى " بينما تذكر المراجع التاريخية اسمها بلفظ " شجب " وهو أمر هام باعتبار النص وثيقة من الوثائق الأصلية لذلك العهد .

ثم تحدثت عن نص بركة المقتدر غير المؤرخ والذي ينشر هنا لأول مرة والمحفوظ حاليا بمتحف قسم الحضارة والنظم الاسلامية بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمكة المكرمة وأوضحت أهميته وخصائص كتابته الحجازية .

ثم تحدثت عن نصين تذكاريين مؤرخين بحامى ٣٤٦ هـ و ٣٨٥ هـ وهما محفوظان بمتحف قسم الحضارة الذى أشرت اليه وينشران هنا لأول مرة .

ثم أجريت بعد ذلك دراسة مقارنة للكتابات والنقوش الحجازية فى القرن الرابع الهجرى ( الماشر الميلادى ) مع نقوش عربية من أقطار اسلامية أخرى مصحوبة بقراءة لهذه النقوش وأشرت الى بعض القراءات الخاطئة مثل : النص المصرى المؤرخ

بحام ٣١٨ هـ والذي نشره الأستاذ جاستون فييت G. Wiet تحت رقم ١٦٢٥ م من مجلداته عن الكتابات التذكارية ، ولكنه لم يتبه له هذه الأخطاء ، كما قمت بتصحيح تاريخ أحد النصوص المصرية التى أخطأ فيها الأستاذ فييت نفسه وهو النص المؤرخ بحام ٣٥٥ هـ ونشره تحت رقم ١٨٨٨ من مجلداته عن الكتابات التذكارية .

- 
- (١) أنظر ص ٢٨٩ — ٣١٠ من الرسالة .
  - (٢) أنظر ص ٣١١ — ٣٢١ من الرسالة .
  - (٣) أنظر ص ٣٣٢ — ٣٣٣ من الرسالة .
  - (٤) أنظر ص ٣٣٥ — ٣٣٦ من الرسالة .

وخرجت من هذه المقارنة بعدة نتائج توضح أهمية مدرسة الحجاز الكتابية باعتبارها المدرسة الأم لكل المدارس الكتابية في مختلف الأقطار الإسلامية .

ثم قمت بدراسة كتابات الحجاز ونقوشه منذ القرن الخامس الهجرى وحتى منتصف القرن السابع الهجرى وتشتمل هذه الدراسة على ثلاثة عشر نقش وكتابة حجازية تنشر لأول مرة منها أربعة نقوش تذكارية وتسعة نقوش عبارة عن لوحات تأسيسية لبعض المنشآت من أربطة ومدارس وعيون ماء ومساجد وهى نصوص فى غاية الأهمية وأشارت الى الأخطاء التاريخية التى وقع فيها بعض المؤرخين قديما وحديثا ونهبت الى صحتها حسب ما جاء فى هذه النقوش كما كشفت عن بعض جوانب شخصيات ظهرت فى هذه النصوص لحل من أهمها شخصية خطاط حجازى مشهور هو عبد الرحمن بن أبى حرس<sup>(١)</sup> الذى أتيت بترجمة شخصية له كشفت بعض جوانب حياته وأشارت الى أن شهرة هذا الخطاط الحجازى لم تقتصر على الحجاز وحده بل لقد عثرت له على نصوص كتبها بنفسه فى مصر أحدها مؤرخ بعام ٥٨٩ هـ مما يؤكد شهرة مدرسة الحجاز الكتابية فى شتى أقطار العالم الاسلامى .

ثم قمت بدراسة انتشار الكتابات الزخرفية فى نقوش الحجاز وحددت تاريخ ظهورها وتطورها وما يميزها عن غيرها من الكتابات الزخرفية فى أقطار العالم الاسلامى وأبرزت ذلك لأول مرة .

وقد استشهدت فى ثنايا هذه الرسالة بكثير من النصوص التى جاءت للمقارنة أو لتأييد رأى أو نظرية من النظريات . وقمت بوضع هذه النصوص وما يتبعها من تفريغات تبين تطور الحروف العربية الحجازية فى مجلد خاص حسب ترتيب موضوعات الرسالة . . والله الموفق والهادى الى سواء السبيل .

.. ..

---

(١) أنظر ص ٣٩٥-٣٩٦ من الرسالة .

(٢) أنظر ص ٤٣٧-٤٤٢ من الرسالة .

بيان المصادر والمراجع

أولا : المصادر العربية :

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - ابن الأثير : ( عز الدين أبو الحسن على الجزري ) :  
\* أسد النابة في معرفة الصحابة ج ٣ طبعة القاهرة .
- ٣ - \* الكامل في التاريخ ج ٩ طبعة القاهرة وج ٥ ، ج ٦ طبعة بيروت .
- ٤ - ابن بطوطة : ( أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي ) :  
\* رحلة ابن بطوطة المسماة : ( تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ) مطبعة الاستقامة - القاهرة - ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٢ م .
- ٥ - ابن جبير : ( أبو الحسين محمد بن أحمد ) :  
\* رحلة ابن جبير - طبعة دار صادر - بيروت ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .
- ٦ - ابن الجزري : ( أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي ) :  
\* النشر في القراءات العشر ج ١ طبعة المكتبة التجارية الكبرى - مصر .
- ٧ - ابن حجر : ( شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي الكفائي الحسقلاني )  
\* الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ج ٣ - طبعة حيدر آباد - الهند ١٣٥٠ هـ / ١٩٣١ م .
- ٨ - ابن خلدون : ( عبد الرحمن بن محمد ) :  
\* المقدمة - طبعة دار احياء التراث العربي - بيروت .
- ٩ - ابن خلكان : ( أبو المصباح أحمد بن محمد بن أبي بكر ) :  
\* وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ج ٢ طبعة القاهرة ١٩٤٨ م -  
وطبعة دار صادر - بيروت - ثمانية أجزاء - تحقيق د. احسان عباس .

- ١٠ - ابن سعد : ( أبو عبد الله محمد ) :  
\* الطبقات الكبرى ج ١ - طبعة دار صادر - بيروت ١٣٧٦ هـ /  
١٩٥٧ م.
- ١١ - ابن سلام : ( أبو عبيد القاسم ) :  
\* كتاب الأموال - تحقيق محمد خليل هراس - الطبعة الثانية -  
القاهرة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م.
- ١٢ - ابن ظهير : ( جمال الدين محمد جار الله بن محمد نور الدين بن أبي بكر  
بن علي القرشي ) :  
\* الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف -  
الطبعة الثالثة - دار الفكر - بيروت ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م.
- ١٣ - ابن عبد البر : ( أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد ) :  
\* الاستيعاب في معرفة الأصحاب ج ١ - تحقيق علي محمد  
البحاوي - مطبعة نهضة مصر - القاهرة .
- ١٤ - ابن عبد ربه : ( أحمد بن محمد الأندلسي ) :  
\* المعقد الفريد ج ٤ - تحقيق محمد سعيد المريان - الطبعة  
الثانية - القاهرة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م.
- ١٥ - ابن العماد الحنبلي : ( عبد الحى بن العماد ) :  
\* شذرات الذهب في أخبار من ذهب ج ١ ، ج ٥ - طبعة بيروت .
- ١٦ - ابن فارس : ( أبو الحسين أحمد بن فارس ) :  
\* الصحاح في فقه اللغة و سنن العرب في كلامها - المطبعة  
السلفية - القاهرة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م.
- ١٧ - ابن فضل الله العمري : ( شهاب الدين أحمد بن يحيى بن محمد ) :  
\* مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ج ١ - تحقيق أحمد زكي باشا  
- طبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٤ م.

- ١٨ — أبو المحاسن : ( جمال الدين يوسف بن تفرى بردى ) :  
\* النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ج ١ ، ج ٢ ، ج ٣ ،  
ج ٦ — طبعة دار الكتب المصرية — القاهرة .
- ١٩ — أبو مخرمه : ( أبو محمد عبد الله الطيب بن عبد الله بن أحمد ) :  
\* تاريخ ثغر عدن — طبعة ليدن ١٩٣٦ م .
- ٢٠ — ابن النديم : ( محمد بن اسحق ) :  
\* الفهرست — المطبعة التجارية الكبرى — مصر .
- ٢١ — ابن هشام : ( أبو محمد عبد الملك بن هشام ) :  
\* السيرة النبوية ج ٤ — تحقيق مصطفى السقا وآخرون — مطبعة  
البايى الحلبي — مصر ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م .
- ٢٢ — ابن واصل : ( جمال الدين محمد بن سالم ) :  
\* مفج الكروب فى أخبار بنى أيوب ج ٣ — تحقيق د . جمال  
الدين الشيال — نشر دار القلم — القاهرة . و ج ٤ تحقيق  
د . حسنين محمد ربيع — طبعة دار الكتب المصرية ١٩٧٢ م .
- ٢٣ — الأزرقى : ( أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد ) :  
\* أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار — تحقيق رشدى الصالح  
ملخص — جزئين — الطبعة الثانية — دار الثقافة — مكة  
المكرمة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م .
- ٢٤ — البخارى : ( محمد بن اسماعيل ) :  
\* صحيح البخارى ج ١ — طبعة مكة المكرمة ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٧ م .
- ٢٥ — البلاذرى : ( أحمد بن يحيى بن جابر ) :  
\* فتوح البلدان ج ١ ، ج ٣ — تحقيق صلاح الدين المنجد —  
طبعة دار النهضة المصرية — القاهرة .
- ٢٦ — الحرى : ( أبو اسحق ابراهيم بن اسحق بن ابراهيم ) :  
\* كتاب المناسك وأماكن طرق الحج ومعالم الجزيرة — تحقيق حمد  
الجاسر — طبعة دار اليمامة — الرياض ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .



- ٢٧ — الخزرجى : ( صفى الدين أحمد بن عبد الله ) :  
\* خلاصة تهذيب الكمال فى أسماء الرجال — الطبعة الأولى —  
القاهرة ١٣٠١ هـ .
- ٢٨ — الخطيب البغدادى : ( أبو بكر أحمد بن على ) :  
\* تاريخ بغداد أو مدينة السلام ج ٧ ، ج ٩ ، ج ١٢ — طبعة  
بيروت .
- ٢٩ — الدانى : ( أبو عمرو عثمان بن سعيد ) :  
\* المقنع فى مرسوم مصاحف أهل الأمصار — تحقيق محمد أحمد  
دهمان — مطبعة الترقى — دمشق ١٣٥٩ هـ / ١٩٤٠ م .
- ٣٠ — الزبيدى : ( محمد مرتضى ) :  
\* تاج المروس من جواهر القاموس ج ٢ — طبعة دار الحياة —  
بيروت .
- ٣١ — السجستانى : ( أبو بكر عبد الله بن محمد بن سليمان بن الأشعث ) :  
\* كتاب المصاحف — الطبعة الأولى — المطبعة الرحمانية بمصر  
١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م .
- ٣٢ — السيوطى : ( جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر ) :  
\* المزهرفى علوم اللغة وأنواعها ج ١ — تحقيق محمد أحمد جاد  
المولى وآخرون — طبعة عيسى البابى الحلبي — القاهرة .
- ٣٣ — \* تاريخ الخلفاء — طبعة دار الفكر — بيروت ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .
- ٣٤ — صفى الدين البغدادى : ( عبد المؤمن بن عبد الحق ) :  
\* مرآة الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ج ٢ — تحقيق على  
محمد الهجاوى — القاهرة ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .
- ٣٥ — المولى : ( أبو بكر محمد بن يحيى ) :  
\* أدب الكتاب ج ١ — المطبعة السلفية — القاهرة ١٣٤١ هـ /  
١٩٢٢ م .

- ٣٦ — الطبري : ( أبو جعفر محمد بن جرير ) :  
\* تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ، ج ١٠ — الطبعة الأولى —  
الحسينية — القاهرة • الطبعة الثانية — تحقيق محمد  
أبو الفضل إبراهيم ج ٢ ، ج ٧ ، ج ٨ — طبعة دار المعارف
- ٣٧ — الفاسي : ( تقي الدين محمد بن أحمد بن علي ) :  
\* شفاء الخرام بأخبار البلد الحرام — جزئين — طبعة عيسى البابي  
الحلبي — القاهرة ١٩٥٦ م.
- ٣٨ — \* المقد الثمين في تاريخ البلد الأمين — ج ١ تحقيق محمد  
حامد الققي — القاهرة ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م • ج ٢ — ج ٧  
تحقيق فؤاد السيد ١٣٨١ هـ / ١٣٨٧ هـ • ج ٨ تحقيق  
١٩٦٢ / ١٩٦٩  
محمود محمد الطناحي — القاهرة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م.
- ٣٩ — القطبي : ( قطب الدين الحنفي ) :  
\* تاريخ القطبي المسمى الاعلام بأعلام بيت الله الحرام — تحقيق  
محمد طاهر بن عبد القادر الكودي — طبعة مكة المكرمة ١٣٧٠ هـ  
وطبعة غتفة ١٣٧٥ هـ •
- ٤٠ — القلقشندی : ( أبو العباس أحمد بن علي ) :  
\* صبح الأعشى في صناعة الانشا — ج ٣ ، ج ١٤ — طبعة  
القاهرة •
- ٤١ — الكتبي : ( محمد بن شاکر ) :  
\* فوات الوفيات ج ١ تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد —  
طبعة القاهرة ١٩٥١ م وطبعة دار صادر بيروت ٤ أجزاء —  
تحقيق د • احسان عباس •
- ٤٢ — الكندي : ( أبو عمر محمد بن يوسف ) :  
\* كتاب الولاية وكتاب القضاة — مطبعة الآباء اليسوعيين — بيروت  
١٩٠٨ م •

- ٤٣ — مسلم بن الحجاج : ( الامام أبي الحسين ) :  
\* صحيح مسلم ج ٢ — تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي — طبعة  
بيروت \*
- ٤٤ — المقدسي : ( شرف الدين ) :  
\* زاد المستقنع — طبعة الرياض \*
- ٤٥ — المقرئ : ( تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر ) :  
\* الخطط المقرئية السماء بالمواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار  
— ج ١ — طبعة مصر ١٣٢٤ هـ \*
- ٤٦ — البيان والاعراب عما نزل بأرض مصر من الأعراب — تحقيق  
عبد المجيد عابدين — الطبعة الأولى — القاهرة ١٩٦١ م \*
- ٤٧ — ياقوت : ( شهاب الدين أبي عبد الله الحموي ) :  
\* معجم البلدان ج ٨ الطبعة الأولى — القاهرة ١٣٢٤ هـ /  
١٩٠٦ م وج ١ ٥ ج ٣ طبعة طهران ١٩٦٥ م وطبعة بيروت  
٥ أجزاء ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م \*

ثانياً : المراجع العربية :

- ١ - ابراهيم جمعه (دكتور)  
\* دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصر في القرون  
الخمس الأولى للهجرة - طبعة دار الفكر العربي - القاهرة  
١٩٦٩م.
- ٢ - \* " قصة الكتابة العربية " سلسلة اقرأ - ٥٣ - الطبعة الثانية -  
دار المعارف بمصر .
- ٣ - ابراهيم رفعت باشا  
\* مرآة الحرمين ج ١ طبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٤ هـ ١٩٢٥م.
- ٤ - ابراهيم شهب  
\* " بعض ملاحظات على خط البرديات الهكرو ومدى تأثيرها  
بحركات اصلاح الكتابة " أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة  
ج ١ طبعة دار الكتب المصرية ١٩٧٠م.
- ٥ - أحمد أحمد يوسف  
\* " الخط العربي وأساليبه في خدمة الحياة العامة " حلقة بحث  
الخط العربي - طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦٨م.
- ٦ - أحمد حسين شرف الدين  
\* " النقوش الإسلامية بدرب زبيدة " مجلة أطلال - حولية الآثار  
العربية السعودية - العدد الأول ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧م.
- ٧ - أحمد السعيد سليمان (دكتور)  
\* تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسرات الحاكمة - ج ١ طبعة  
دار المعارف بمصر ١٩٧٢م.
- ٨ - أحمد فكري (دكتور)  
\* مساجد القاهرة ومدارسها ج ١ - طبعة دار المعارف بمصر  
١٩٦٥م.
- ٩ - اسرائيل ولفسون  
\* تاريخ اللغات السامية - الطبعة الأولى - القاهرة ١٩٥٠م.
- ١٠ - الألفي (أبو صالح)  
\* " الخط العربي كفن تشكيلي وظيفته في الفنون الأخرى " حلقة  
بحث الخط العربي - دار المعارف بمصر ١٩٦٨م.

- ١١ — الأنصارى (عبد القدوس)  
\* بين التاريخ والآثار — للطبعة الثانية — بيروت ١٩٧١ م.
- ١٢ — بإسلامه (حسين عبد الله)  
\* تاريخ عمارة المسجد الحرام — تحقيق عمر عبد الجبار — الطبعة الثانية — مصر ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م.
- ١٣ — الباشا (حسن) (دكتور)  
\* التصوير الاسلامى — طبعة النهضة المصرية — القاهرة — ١٩٥٩ م.
- ١٤ — \* الألقاب الاسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار — طبعة النهضة المصرية ١٩٥٧ م.
- ١٥ — \* الفنون الاسلامية والوظائف على الآثار العربية — ٣ أجزاء طبعة دار النهضة العربية — مصر ١٩٦٥ / ١٩٦٦ م.
- ١٦ — \* الخط الفنى العربى الأصيل \* حلقة بحث الخط العربى — طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م.
- ١٧ — بشرق فارس  
\* سر الزخرفة الاسلامية — طبعة المعهد الفرنسى للآثار الشرقية القاهرة ١٩٥٢ م.
- ١٨ — البلادى (عاتق بن غيث)  
\* معجم معالم الحجاز — ج ١ — الطبعة الأولى — الطائف ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.
- ١٩ — تويتشل (ك. س.)  
\* المملكة العربية السعودية وتطورات مصادرها الطبيعية — ترجمة شكيب الأموى — القاهرة ١٩٥٥ م.
- ٢٠ — الجاسر (حمد)  
\* " المعادن القديمة فى بلاد العرب " — مجلة العرب ج ١١ — المقالة الثالثة — السنة الثانية — جمادى الأولى ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م.
- ٢١ — جاك. س. ريسلر  
\* الحضارة العربية — ترجمة غنيم عبدون — طبعة القاهرة.
- ٢٢ — جاكين بيرين  
\* اكتشاف جزيرة العرب — ترجمة قدرى قلعجى — طبعة بيروت.
- ٢٣ — الجبورى (سهيله ياسين)  
\* الخط العربى وتطوره فى المصور العباسية — طبعة بغداد — ١٣٨١ هـ / ١٩٦٢ م.

- ٢٤ - الجبوري (محمود شكر)  
\* نشأة الخط العربي وتطوره - طبعة بغداد ١٩٧٤م.
- ٢٥ - جورجى زيدان  
\* تاريخ التمدن الاسلامى ج ٣ - تحقيق حسين مؤنس - طبعة دار الهلال - القاهرة.
- ٢٦ - \* العرب قبل الاسلام - طبعة بيروت.
- ٢٧ - جواد على (دكتور)  
\* تاريخ العرب قبل الاسلام - ج ٧ - طبعة المجمع العلمي العراقي - بغداد ١٩٥٧م.
- ٢٨ - جيمس كنود ستاد  
\* "مشروع درب زبيده ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦م تقرير مبدئى حسن المرحلة الأولى" مجلة أطلال - حولية الآثار العربية - السعودية - العدد الأول ١٣٩٧ هـ.
- ٢٩ - حسن ابراهيم حسن (دكتور)  
\* تاريخ الاسلام السياسى - ج ١ الطبعة الثامنة - القاهرة  
- ١٩٧٤م. ج ٢ الطبعة السابعة - القاهرة - ١٩٦٤م. ج ٣ الطبعة الثامنة - القاهرة ١٩٧٣م. ج ٤ - الطبعة الأولى - القاهرة ١٩٦٨م.
- ٣٠ - حسن ابراهيم حسن (دكتور) ، وعلى ابراهيم حسن (دكتور)  
\* النظم الإسلامية - الطبعة الرابعة - القاهرة ١٩٧٠م.
- ٣١ - حنفى ناصف  
\* حياة اللغة العربية أو تاريخ الأدب العربى - الكتاب الأول - مصر - ١٩٠٩ / ١٩١٠م.
- ٣٢ - الخربوطلى (على حسن) (دكتور)  
\* الحضارة العربية الإسلامية - الطبعة الثانية - القاهرة ١٩٧٥م.
- ٣٣ - خليل يحيى نامى (دكتور)  
\* \* أصل الخط العربى وتاريخ تطوره الى ما قبل الاسلام " مجلة كلية الآداب بجامعة فؤاد الأول مجلد ٣ ، ج ١ مايو ١٩٣٥م.
- ٣٤ - \* "نقوش عربية جنوبية" مجلة كلية الآداب - ديسمبر ١٩٥٤م.
- ٣٥ - ديتلف نيلسون وآخرون  
\* التاريخ العربى القديم - ترجمة د. فؤاد حسنين على - طبعة القاهرة ١٩٥٨م.

- ٣٦ - ديطند (م. ص) \* الفنون الإسلامية - ترجمة أحمد محمد عيسى - طبعة دار المعارف بمصر ١٩٥٤ م.
- ٣٧ - زاهر \* معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي - ترجمة د. زكي محمد حسن - طبعة جامعة فؤاد الأول - القاهرة - ١٩٥١ م.
- ٣٨ - الزركلي (خير الدين) \* الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين - الطبعة الثالثة ج ٧ ، ج ٨ .
- ٣٩ - زكي محمد حسن (دكتور) \* فنون الإسلام - الطبعة الأولى - كلية الآداب جامعة فؤاد الأول - ١٩٤٨ م.
- ٤٠ - الزنجاني (أبو عبد الله) \* تاريخ القرآن - الطبعة الثالثة - بيروت ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م.
- ٤١ - الزواوي (عبد الله محمد صالح) \* تحفة الأنام في مآثر البلد الحرام - الطبعة الأولى - مكة المكرمة ١٣٢٩ هـ .
- ٤٢ - الزيات (أحمد حسن) \* تاريخ الأدب العربي - الطبعة السادسة والعشرون - بيروت .
- ٤٣ - سعاد ماهر محمد (دكتور) \* " بعض الكتابات التذكارية في العصر العباسي بمكة المكرمة " مجلة الدار - العدد الثاني - السنة الرابعة - رجب ١٣٩٨ هـ .
- ٤٤ - سيد إبراهيم \* الخط العربي أصله وتطوره " حلقة بحث الخط العربي - طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م.
- ٤٥ - سيد حنفى حسنين (دكتور) \* الشعر الجاهلي مراحل واتجاهاته الفنية - طبعة الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر - القاهرة ١٩٧١ م.
- ٤٦ - سيد سابق \* فقه السنة ج ١٠ - طبعة القاهرة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م.

٤٧ - الشايبى ( محمد )  
\* أضواء على الآثار الإسلامية - طبعة الدار التونسية للنشر  
١٩٦٦ م

٤٨ - الشرباصى ( السعيد )  
\* تطور الكتابة العربية - الطبعة الأولى - مصر ١٩٤٦ م

٤٩ - شكيب أرسلان  
\* الارتسامات اللطاف فى خاطر الحاج الى أقدس مطاف - تحقيق  
عبد الرزاق كمال - طبعة الطائف ١٣٩٢ هـ

٥٠ - طه باقر  
\* " أصل الحروف الهجائية " مجلة سومر ج ١ ١٩٤٥ م

٥١ - البطنطاوى ( على )  
\* رجال من التاريخ - الطبعة الثانية - بيروت ١٩٦٨ م

٥٢ - عبد الرحمن فهمى محمد ( دكتور )  
\* صنع السكة فى فجر الاسلام - طبعة دار الكتب ١٩٥٢ م

٥٣ - \* موسوعة النقود العربية وعلم النميات - فجر السكة العربية -  
طبعة دار الكتب ١٩٦٥ م

٥٤ - \* " حول مئذنة من روائع الفن الاسلامى " مجلة كلية الشريعة  
والدراسات الاسلامية - مكة المكرمة - العدد الثالث - السنة  
الثالثة ١٣٩٧ هـ / ١٣٩٨ هـ

٥٥ - عبد الصبور شاهين ( دكتور )  
\* تاريخ القرآن - طبعة دار الكاتب العربى - القاهرة

٥٦ - عبد العزيز سالم ( السيد ) ( دكتور )  
\* المغرب الكبير ج ٢ العصر الاسلامى - طبعة القاهرة ١٩٦٦ م

٥٧ - \* تاريخ العرب قبل الاسلام - طبعة مؤسسة الثقافة الجامعية  
الاسكندرية ١٩٧٣ م

٥٨ - عبد الفتاح عباد  
\* انتشار الخط العربى - طبعة مصر ١٩١٥ م

٥٩ - على ابراهيم حسن ( دكتور )  
\* التاريخ الاسلامى العام - طبعة القاهرة

٦٠ - الحلى ( صالح أحمد ) ( دكتور )  
\* محاضرات فى تاريخ العرب - الطبعة السادسة ١٩٦٠ م



- ٦١ — فالترهنتس \* المكاييل والأوزان الإسلامية — ترجمة كامل العسلى — عمان — ١٩٧٠م.
- ٦٢ — فريد شافعي (دكتور) \* "أسس وتطورات العمارة في العالم الاسلامي" — مجلة الدار — الممدد الثالث والرابع — عدد تذكاري — السنة الثانية — شوال ١٣٩٦ هـ — أكتوبر ١٩٧٦م.
- ٦٣ — \* العمارة العربية في مصر الإسلامية ج ١ — الطبعة الأولى — القاهرة ١٩٧٠م.
- ٦٤ — الفهر (محمد فهد) \* "علاقة الخط العربي بالمسجد" — مجلة رسالة المسجد — الممدد الثاني — مكة المكرمة ١٣٩٩ هـ.
- ٦٥ — فيلبى (عبد الله) \* أرض الأنبياء أو مدائن صالح — ترجمة عمر الدياوى — طبعة بيروت.
- ٦٦ — فيليب حتى \* تاريخ العرب مطول — الطبعة الثالثة ١٩٦١م.
- ٦٧ — قصة (عبد الباقي على) (دكتور) \* "الاستراتيجية الإسلامية في غزوة الخندق والكتابة التي وجدت على جبل سلح" — مجلة الدار — الممدد الأول — السنة الثالثة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧م.
- ٦٨ — كاشف (سيد اسماعيل) (دكتور) \* مصر في فجر الاسلام من الفتح العربي الى قيام الدولة الطولونية — الطبعة الثانية — القاهرة ١٩٧٠م.
- ٦٩ — كنانى (عبد الحى) \* نظام الحكومة النبوية المسمى التراتيب الادارية — جزئين — طبعة بيروت.
- ٧٠ — كحاله (عمر رضا) \* اعلام النساء في عالم العرب والاسلام — ج ٥ — الطبعة الثانية — دمشق ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩م.
- ٧١ — الكردى (محمد طاهر بن عبد القادر) \* تاريخ الخط العربي وآدابه — الطبعة الأولى — القاهرة ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩م.

- ٧٢ — كريستى (أ. ج) \* تراث الاسلام — ترجمة جرجيس فتح الله — الطبعة الثانية — بيروت ١٩٧٢ م.
- ٧٣ — محمد ابراهيم \* " القومية والخط العربى " حلقة بحث الخط العربى — دار المعارف — بمصر ١٩٦٨ م.
- ٧٤ — محمد أنور شكرى \* لوحان أثريان للسلطان قايتباى والسلطان سليمان القانونى — فى قسم التاريخ والحضارة الاسلامية بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمكة المكرمة — طبعة دار الثقافة — مكة المكرمة ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م.
- ٧٥ — محمد حميد الله (دكتور) \* مجموعة الوثائق السياسية للمعهد النبوى والخلافة الراشدة — الطبعة الثالثة — بيروت ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م.
- ٧٦ — محمد عبد العزيز مرزوق (دكتور) \* المصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية — طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٥ م.
- ٧٧ — \* الفنون الزخرفية الاسلامية فى مصر قبل عصر الفاطميين — الطبعة الأولى ١٩٧٤ م.
- ٧٨ — \* الفنون الزخرفية الاسلامية فى العصر العثمانى — الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤ م.
- ٧٩ — محمد عبد القادر عبد الله \* " مسؤولية الخط العربى فى مواجهة متطلبات العصر " حلقة بحث الخط العربى — دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م.
- ٨٠ — محمد مصطفى (دكتور) \* " الزخرفة الاسلامية " مجلة — المجلة — العدد الثانى — فبراير ١٩٥٧ م. — القاهرة.
- ٨١ — محمد نافع مبروك \* عصر ما قبل الاسلام — الطبعة الثانية ١٩٥٢ م.
- ٨٢ — مقدمة عن آثار المملكة العربية السعودية — مطبوعات ادارة الآثار والمتاحف بالرياض ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م.

- ٨٣ — المنجد ( صلاح الدين ) ( دكتور )  
\* دراسات في تاريخ الخط العربي حتى نهاية العصر الأموي —  
طبعة دار الكتاب الجديد — بيروت .
- ٨٤ — \* رسالة النبي الى كسرى \* جريدة الحياة البيروتية في ٢٧ من  
ذي الحجة ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م .
- ٨٥ — ناجي زين الدين  
\* مصور الخط العربي — الطبعة الثانية — بيروت ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .
- ٨٦ — \* بدائع الخط العربي — طبعة بيروت ١٩٧٢ م .
- ٨٧ — يوسف أحمد  
\* الخط الكوفي — الرسالة الأولى — الطبعة الأولى — القاهرة  
١٩٣٣ م .

.. ..

### ثالثا : دوائر المعارف :

- ١ — دائرة المعارف الاسلامية — المجلد العاشر — النسخة العربية —  
مادة (رباط) .
- ٢ — محمد فريد وجدى :  
دائرة معارف القرن العشرين ج ٩ — الطبعة الثالثة — بيروت —  
١٩٧١ م .

.. ..

رابعاً : المراجع غير العربية :

1. Alfred Von Kremer: Des Schelchs, Abdolghani en-Nabolsis, Reisingenien Ist And, IInd, Partsb.
2. Bernhard Moritz: Ausflüge in Arabia Petraea (1908).
3. Burckhardt: Travels in Arabia. (London 1829).
4. Charles Huber: Voyage dans L'Arabie Centrale. (1884).
5. Doughty (C.M.): Travels in Arabia Deserta. (Cambridge 1888).
6. Euting: Sinaitische Inschriften. (Berlin 1891).
7. Flury (S.): "Ornamental Kufic Inscriptions on, Pottery" Survey of Persian Art. Vol.II. (Oxford 1937).
8. Le décor de la Mosquée de Nayin Syria Tome II. (Paris, 1921).
9. Grohmann (A.): Expedition Philby - Ryckmans - Lippens En Arabie. Tome I. (Lovan 1962).
10. Hawary (H.): "The most Ancient Islamic, Monument Known - (dated A.H 31, 652). From The time of the third Calif Uthman". J.R.A.S. (April 1930).
11. Hawary (H.) & Rashed (H.): Stèles Funéraires Catalogue du Musée Arabe Tome I., III. ( Le Caire 1932, 1939).
12. Karabacek (J.Von): Wiener Zeitschrift Für die Kunde des Morgenlan des. (1891).
13. KratchKovskaya (V.A.): "Ornamental Naskhi Inscriptions". Survey of Persian Art. Vol.II (Oxford 1937).
14. Lepsius (K.R.): Denkmaler Agypten, und Athipien. (Berlin 1899).
15. Miles (G.): - "Ali B, Isa's Pilgrim Road an Inscription of year 304 H.

— أنظر مجلة المجمع العلمي المصري — المجلد ٣٦ — جزء ٢ — سنة ١٩٥٣ م /

١٩٥٤ م

16.                    - "Early Islamic inscriptions near Taif  
in the Hijaz". J.N. E.S. (1948).
17.                    - Rare Islamic Coins (New York 1950).
18. Muhammad Hamidullah: "Some Arabic Inscriptions of  
Medinah of the Early years of Hijrah". Islamic  
Culture (1939).
19. Niebur (M.): Travels Through Arabia and ther Countries  
in the Eest. (1792).
20. Philby: The Land of Sheba (1938).
21. Osman Rostem: Rock inscriptions in the Hijaz (Cairo  
1948).
22. Jaussen and Savignac: - Mission Archéologique en  
Arabie. I (Paris 1909).
23.                    - Mission Archéologique en Arabie  
Vol. II (Paris 1914).
24. Savignac: Revue Biblique. (1932).
25. Seetzen (U.J.): Fandgruben des Orients. II. (Wien  
1811).
26. Scott: In the High Yemen. (London 1947).
27. Twichell: Saudi Arabia Princeton. (1947).
28. Rathjens and Von Wissmannsche: Vorislamische, Altert-  
ümer Sudara bienreise.
29. Richard (F.) Burton: - The Long, of, Midian (London  
1879).
30.                    - Personal, Narrative, of a  
Pilgrmage to Al-Medinah and Meccah. (New York  
1964).
31. Ver Worn: Arabische Felseninschriften (1896).
- 31.** Wallin (J.A.): Narrative of a journey From Cairo to  
Medina and Mekka by Suez Araba. Tawila Aljouf  
Jubbe Hail and Nejeden. (1845).

33. Wiet (G.): *Stèles Funéraires*. Tome II., IV., V. ( Le Caire 1932, 1936, 1937).
34. Wilson: *Fac-Similes of two Arabic Inscriptions in Cufic Characters From Tombstones in Southern Arabia* (1844).
35. Winnett (F.W.) and Reed: *Ancient Records From North Arabia* (Toronto University 1970).
36. Winnett: *An Archaeological - Epigraphical Survey of Hail, Area, of Northern Saudi Arabia*. (Berytus 1973).
37. Wüsten Feld: *Feschichte der Stadt Mekka* (1858).

(( ))  
( ) I ( )